

Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz (PERSÖNLICH)

Lehrevaluationsauswertung: Crowdworker und digitale Nomaden – die Welt als

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. von der Oelsnitz,

Sie erhalten im Anhang dieser E-Mail die Evaluationsergebnisse zu Ihrer Lehrveranstaltung „Crowdworker und digitale Nomaden – die Welt als Arbeitsplatz“ als PDF-Report. Des Weiteren finden Sie die Rohdaten der Evaluationsergebnisse als csv-Datei beigefügt, die Sie bei Bedarf für weitere statistische Auswertungen nutzen können.

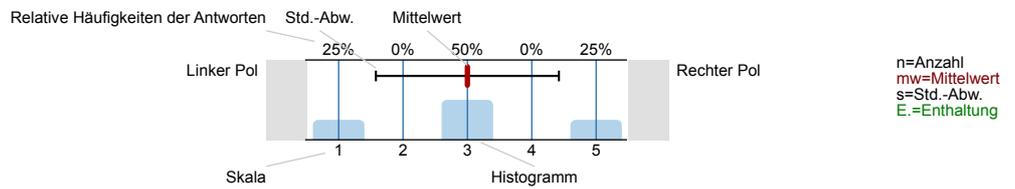
Mit freundlichen Grüßen,
Thorsten Goje

Technische Universität Braunschweig
Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät
Rebenring 58A
38106 Braunschweig

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

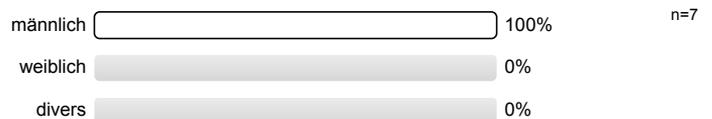
Legende

Fragestext

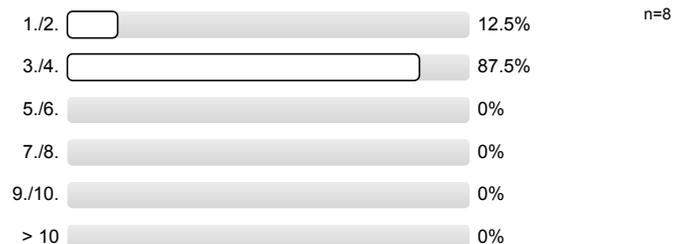


1. Studium

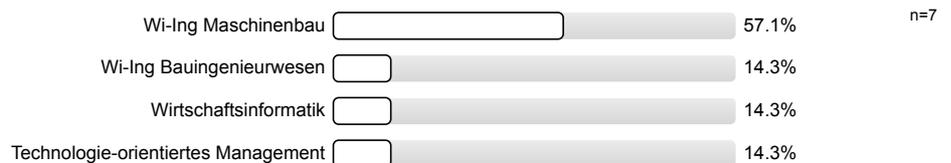
1.1) Geschlecht



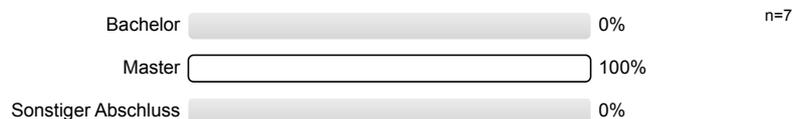
1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

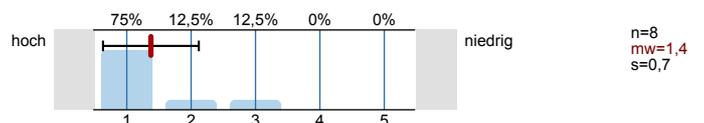


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

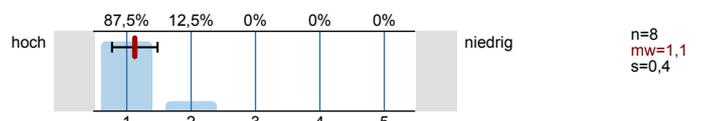


2. Allgemeines/Persönliches

2.1) Ihr Interesse an der Thematik des Seminars war...



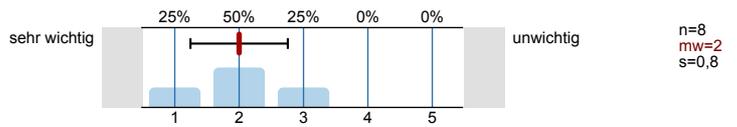
2.2) Ihr Interesse am eigenen Thema war...



2.3) Fehlten Ihnen notwendige Vorkenntnisse? (Wenn ja, bitte unter 6.1 erläutern.)

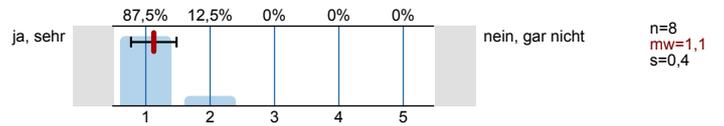


2.4) Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?

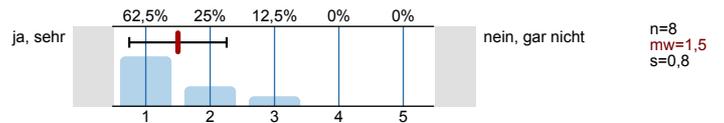


3. Inhaltliches/Aufgabenbearbeitung

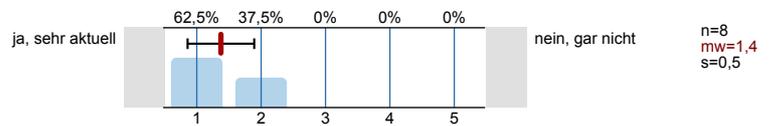
3.1) Fanden Sie die Themen interessant?



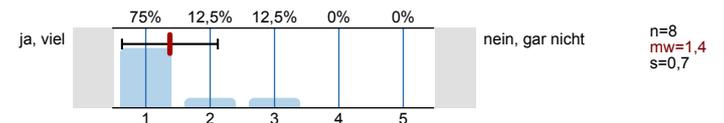
3.2) Schätzen Sie den Inhalt des Seminars unabhängig von seiner Qualität als schwierig ein?



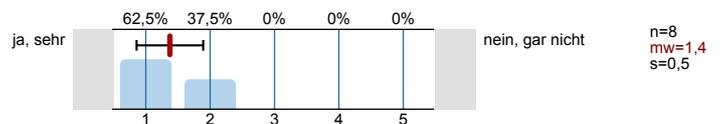
3.3) War der Stoff aktuell?



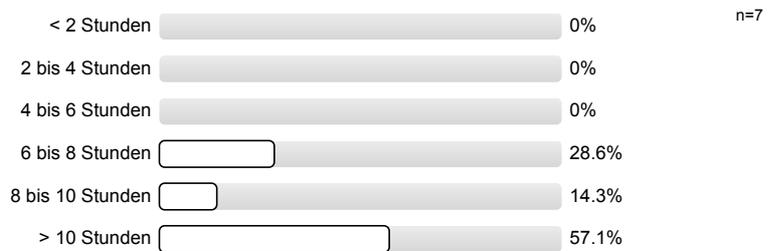
3.4) Machte der/die Lehrende unterstützendes Material (Literaturlisten, Handapparat, Reader, Skripte, sonstiges Material) zugänglich?



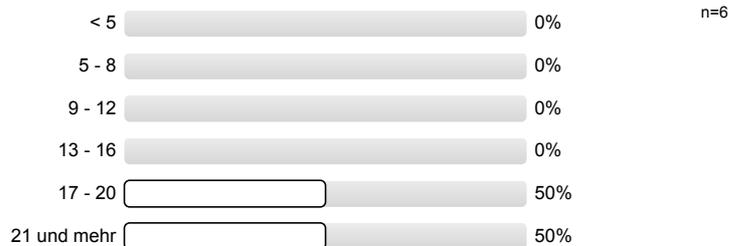
3.5) Waren die ausgegebenen Unterlagen nützlich/vollständig?



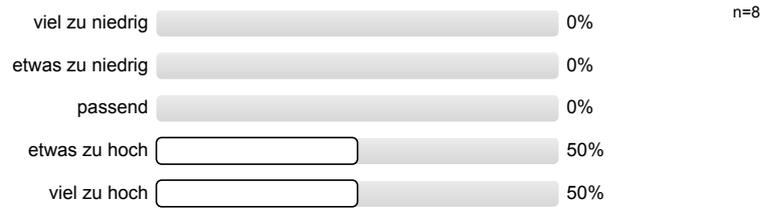
3.6) Wie hoch war der Arbeitsaufwand für Ihre Präsentation?



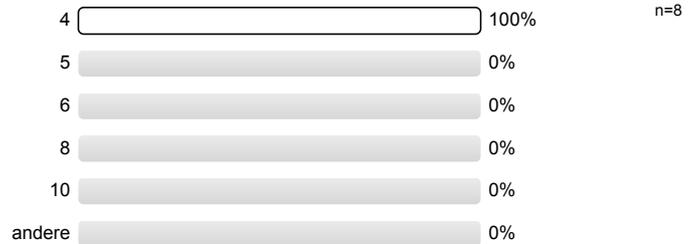
3.7) Wie hoch war der Arbeitsaufwand für Ihre Hausarbeit? (in Tagen á 8 Stunden)



3.8) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

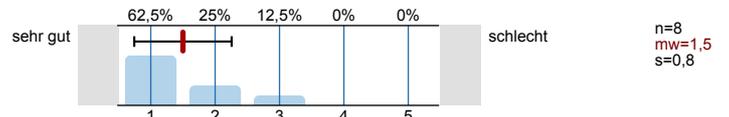


3.9) Wie viele Leistungspunkte werden Sie in dieser Veranstaltung erwerben?

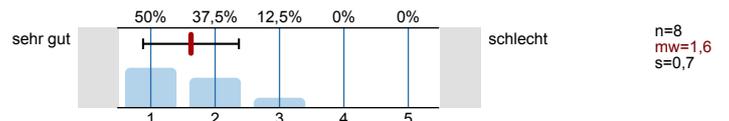


4. Organisation/Betreuung

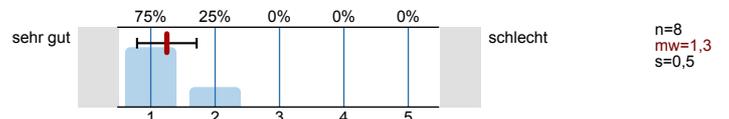
4.1) Wie beurteilen Sie das Vergabeverfahren für die Themen?



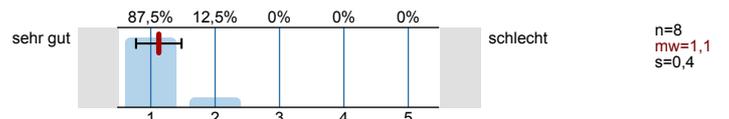
4.2) Wie beurteilen Sie die zeitliche Organisation des Seminars?



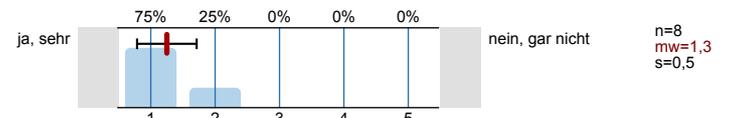
4.3) Wie fanden Sie den Ablauf/die Atmosphäre bei den Präsentationen?



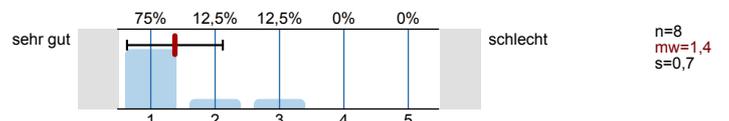
4.4) Wie fanden Sie die fachliche Kompetenz der Betreuung?



4.5) Wirkte der/die Lehrende motivierend?

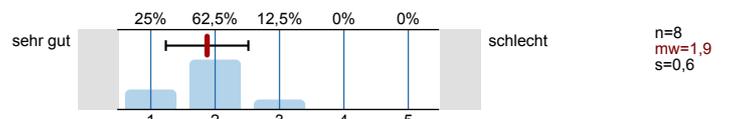


4.6) Wie beurteilen Sie die Betreuung durch die Mitarbeiter insgesamt?

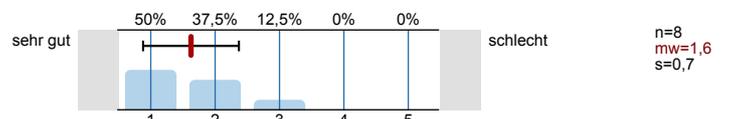


5. Gesamtbewertung

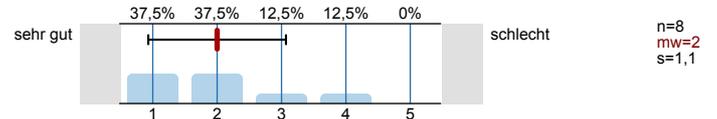
5.1) Wie fanden Sie die Veranstaltung insgesamt?



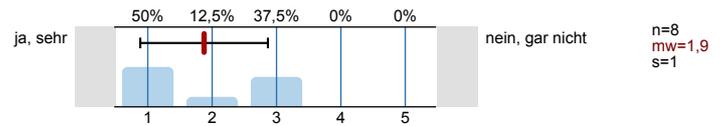
5.2) Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg ein?



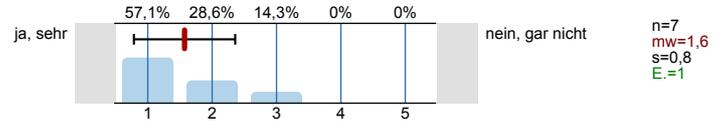
5.3) Wie beurteilen Sie die Lehrstoffvermittlung durch die Studierenden?



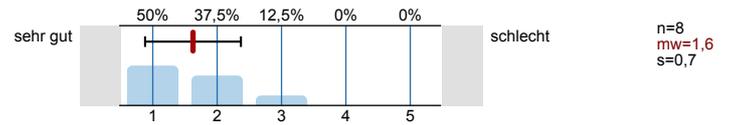
5.4) Trugen Diskussionen über die Lehrinhalte zum Erkenntnisfortschritt bei?



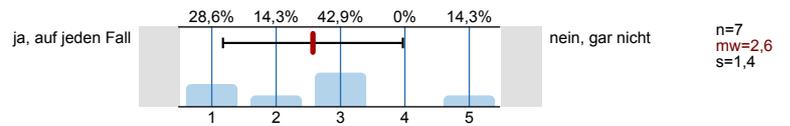
5.5) War der Lehrende fair zu den Studierenden?



5.6) Wie bewerten Sie die Mediennutzung in der Lehrveranstaltung?

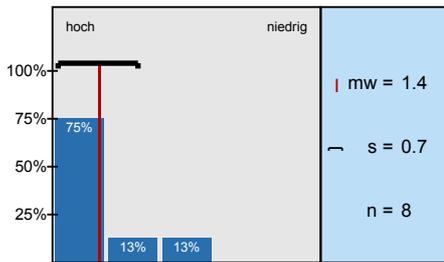


5.7) Würden Sie das Seminar weiterempfehlen?

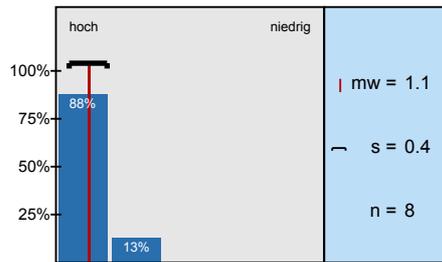


Histogramme zu den Skalafragen

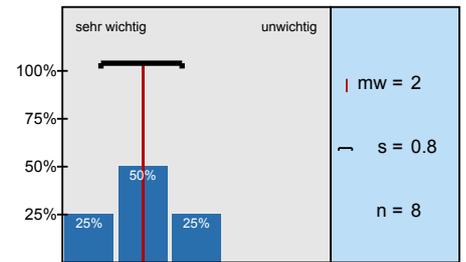
Ihr Interesse an der Thematik des Seminars war...



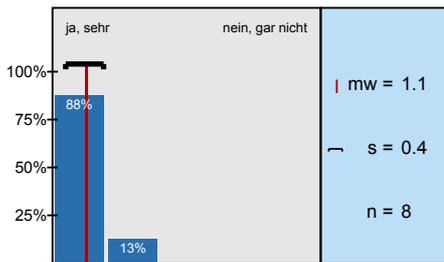
Ihr Interesse am eigenen Thema war...



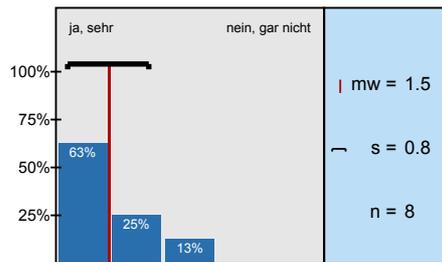
Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?



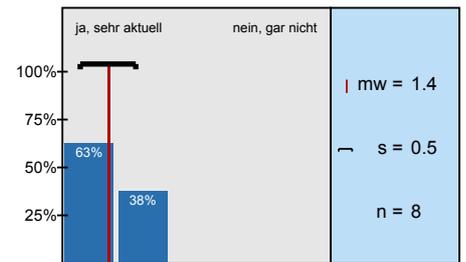
Fanden Sie die Themen interessant?



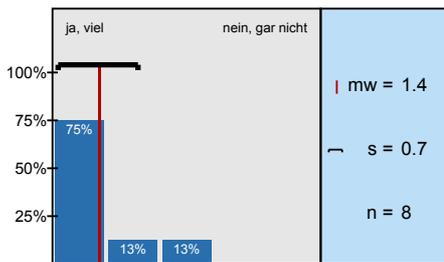
Schätzen Sie den Inhalt des Seminars unabhängig von seiner Qualität als schwierig ein?



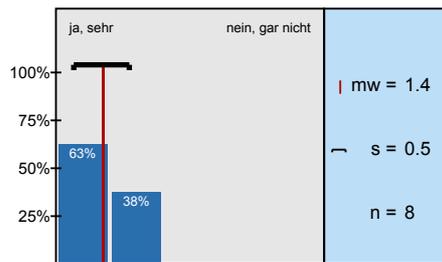
War der Stoff aktuell?



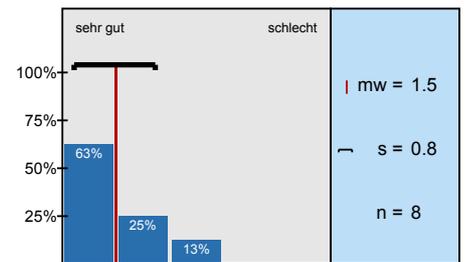
Machte der/die Lehrende unterstützendes Material (Literaturlisten, Handapparat, Reader, Skripte,



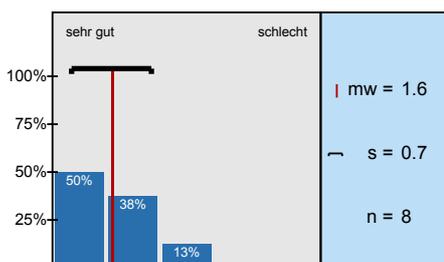
Waren die ausgegebenen Unterlagen nützlich/vollständig?



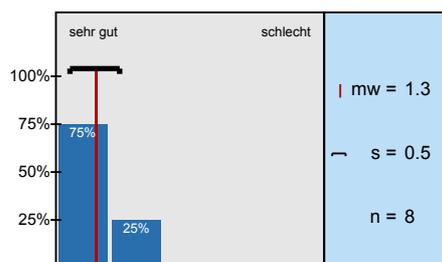
Wie beurteilen Sie das Vergabeverfahren für die Themen?



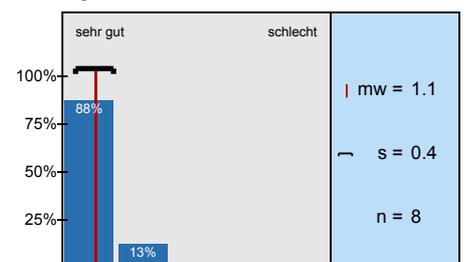
Wie beurteilen Sie die zeitliche Organisation des Seminars?



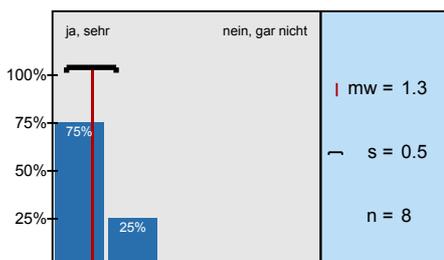
Wie fanden Sie den Ablauf/die Atmosphäre bei den Präsentationen?



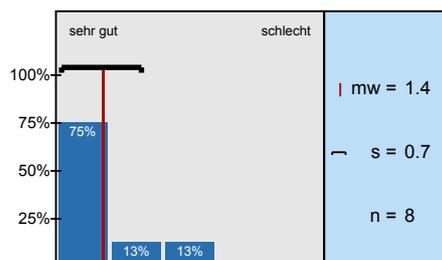
Wie fanden Sie die fachliche Kompetenz der Betreuung?



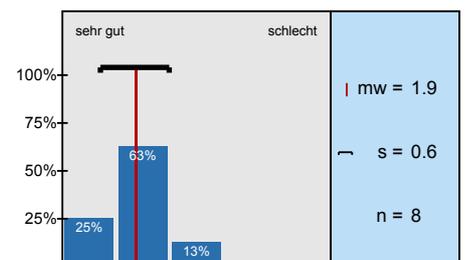
Wirkte der/die Lehrende motivierend?



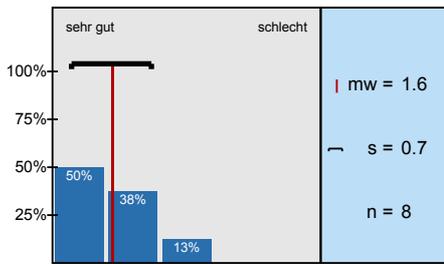
Wie beurteilen Sie die Betreuung durch die Mitarbeiter insgesamt?



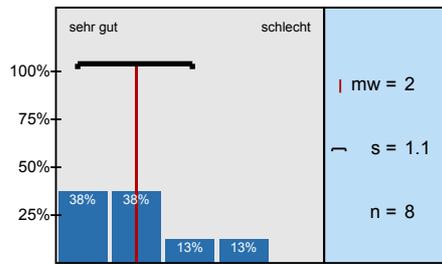
Wie fanden Sie die Veranstaltung insgesamt?



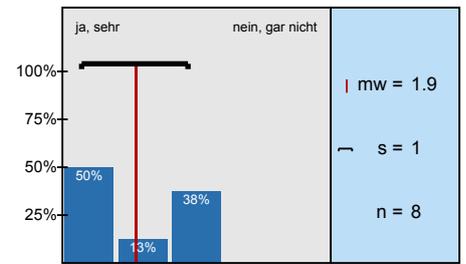
Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg ein?



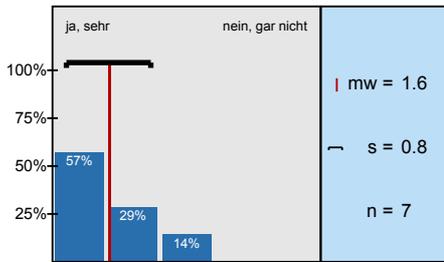
Wie beurteilen Sie die Lehrstoffvermittlung durch die Studierenden?



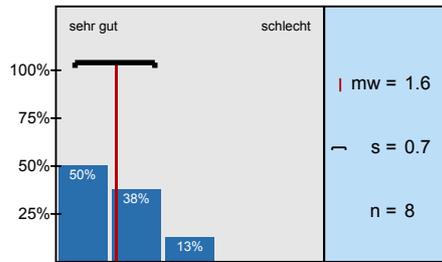
Trugen Diskussionen über die Lehrinhalte zum Erkenntnisfortschritt bei?



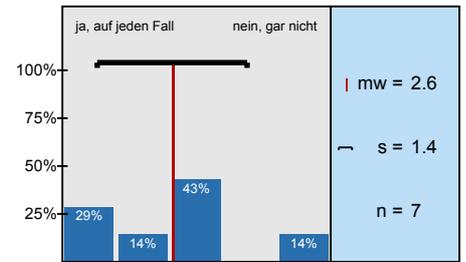
War der Lehrende fair zu den Studierenden?



Wie bewerten Sie die Mediennutzung in der Lehrveranstaltung?



Würden Sie das Seminar weiterempfehlen?

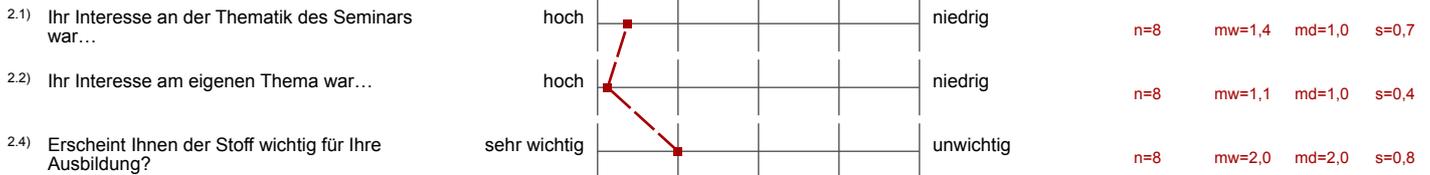


Profilinie

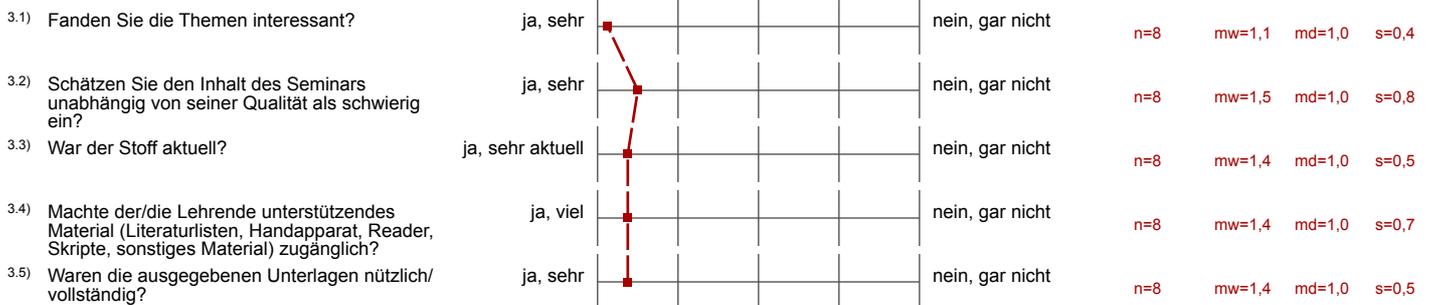
Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz
 Titel der Lehrveranstaltung: Crowdworker und digitale Nomaden – die Welt als Arbeitsplatz
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

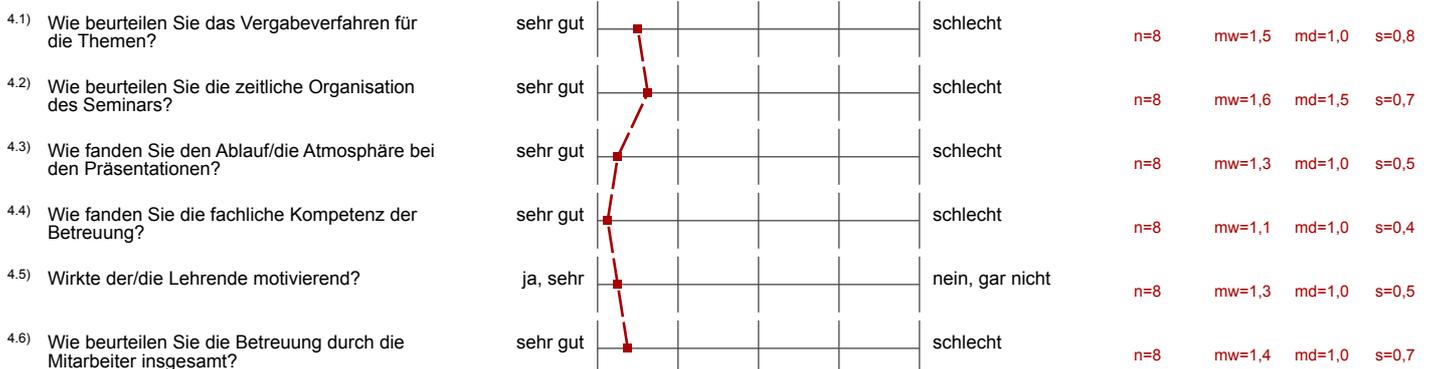
2. Allgemeines/Persönliches



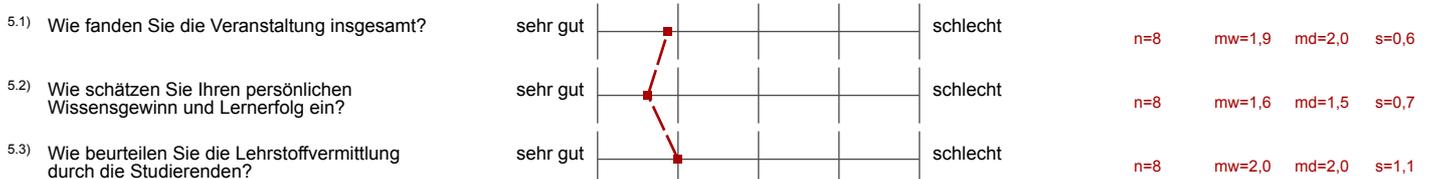
3. Inhaltliches/Aufgabenbearbeitung

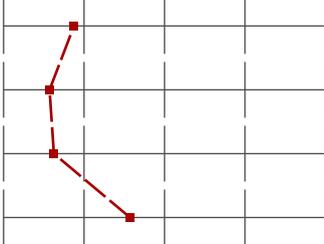
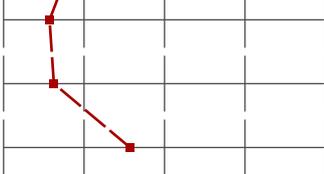
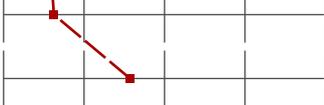


4. Organisation/Betreuung



5. Gesamtbewertung



5.4) Trugen Diskussionen über die Lehrinhalte zum Erkenntnisfortschritt bei?	ja, sehr		nein, gar nicht	n=8	mw=1,9	md=1,5	s=1,0
5.5) War der Lehrende fair zu den Studierenden?	ja, sehr		nein, gar nicht	n=7	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
5.6) Wie bewerten Sie die Mediennutzung in der Lehrveranstaltung?	sehr gut		schlecht	n=8	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
5.7) Würden Sie das Seminar weiterempfehlen?	ja, auf jeden Fall		nein, gar nicht	n=7	mw=2,6	md=3,0	s=1,4

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Anmerkungen

^{6.1)} Was war gut, was war weniger gut oder haben Sie Verbesserungsvorschläge?

War eine sehr gute Erfahrung - viel gelernt, aber
SO VIEL Arbeit für 4 Credits!

Viel zu viel

Vorkenntnisse zu qualitativer Forschung nicht vorhanden

Super Seminar

Sehr anregende Diskussionen