

Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Marc Gürtler (PERSÖNLICH)

## Lehrevaluationsauswertung: Einführung in die Finanzwirtschaft

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Gürtler,

Sie erhalten im Anhang dieser E-Mail die Evaluationsergebnisse zu Ihrer Lehrveranstaltung „Einführung in die Finanzwirtschaft“ als PDF-Report.  
Des Weiteren finden Sie die Rohdaten der Evaluationsergebnisse als csv-Datei beigefügt, die Sie bei Bedarf für weitere statistische Auswertungen nutzen können.

Mit freundlichen Grüßen,  
Thorsten Goje

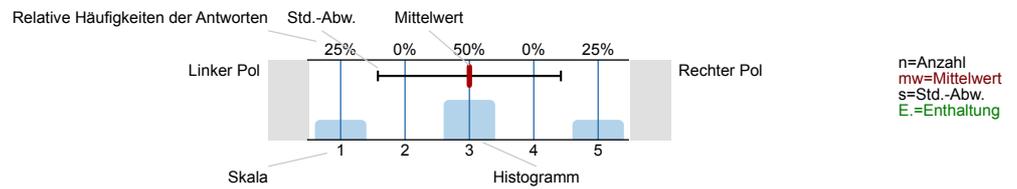
---

Technische Universität Braunschweig  
Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät  
Rebenring 58A  
38106 Braunschweig

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-  
text

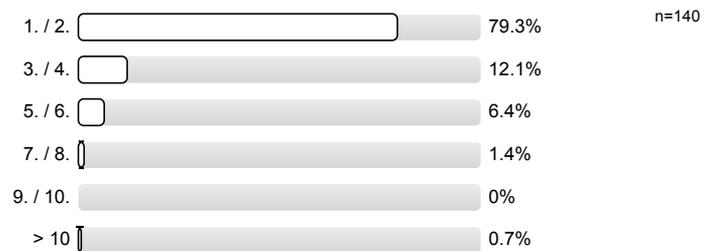


1. zur Person

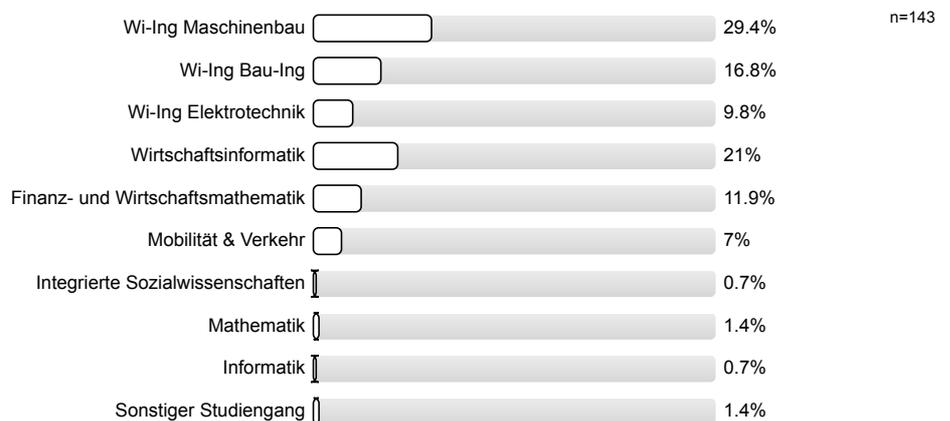
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



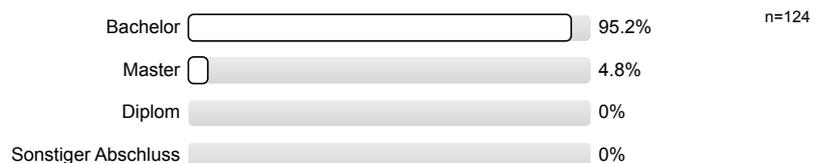
1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

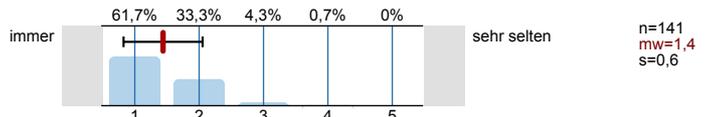


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

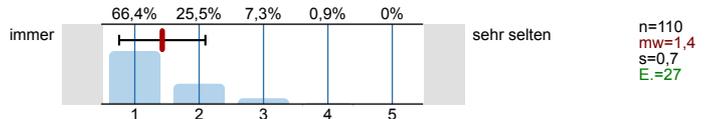


## 2. zur Lehrveranstaltung

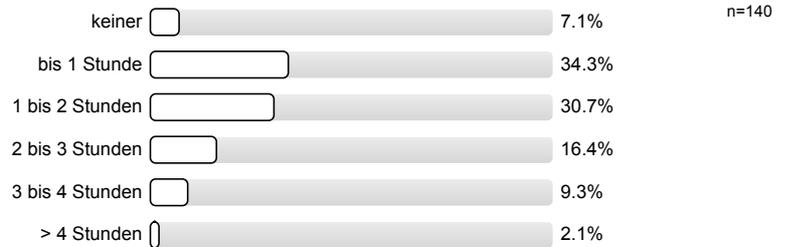
2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



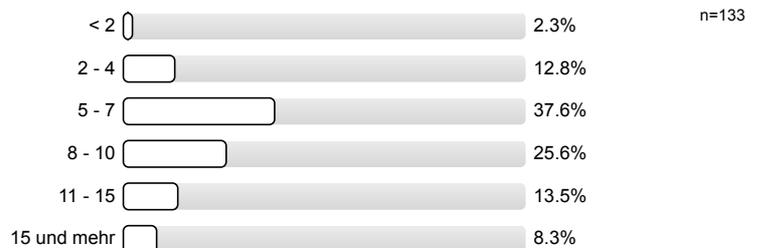
2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?



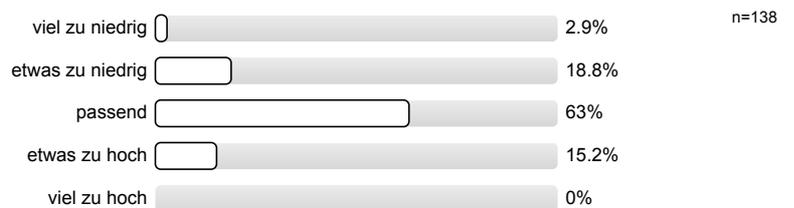
2.3) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung an.



2.4) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung nur für diese Veranstaltung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

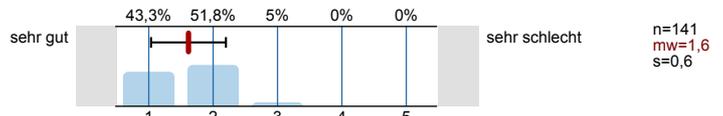


2.5) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

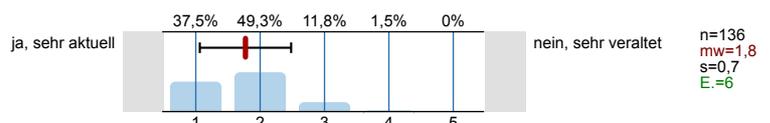


## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

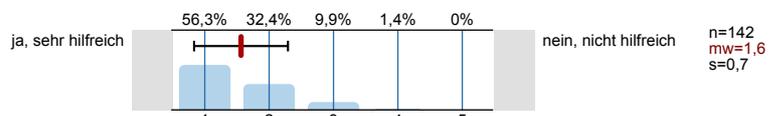
3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



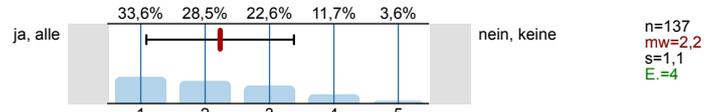
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



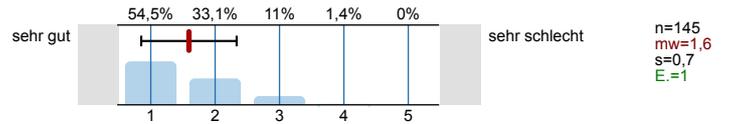
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



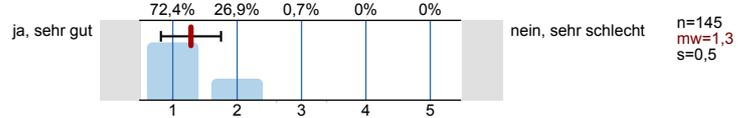
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



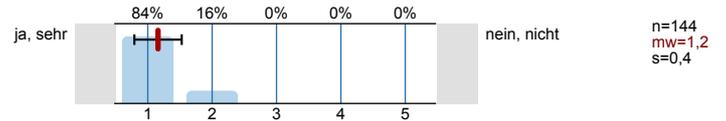
3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



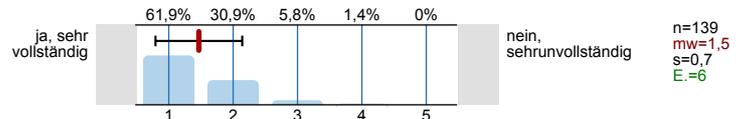
3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



3.7) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



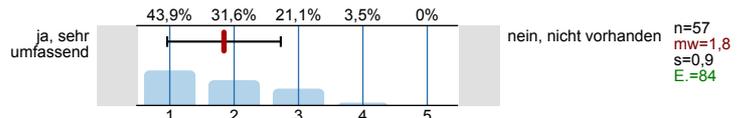
3.8) Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



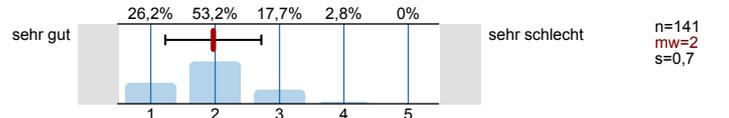
3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



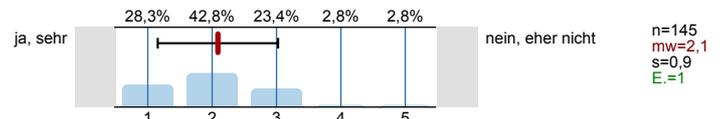
3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?



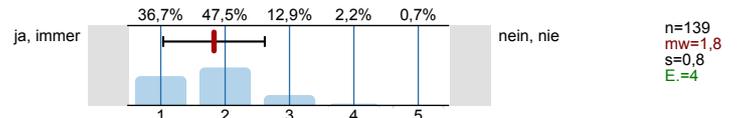
3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?

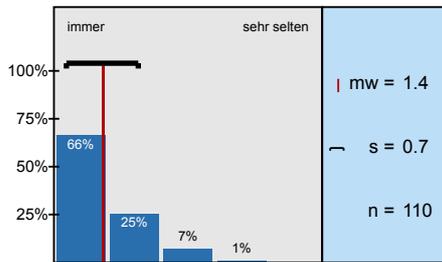


# Histogramme zu den Skalafragen

Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



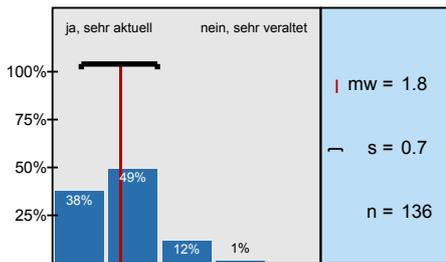
Wie häufig waren Sie in der Übung?



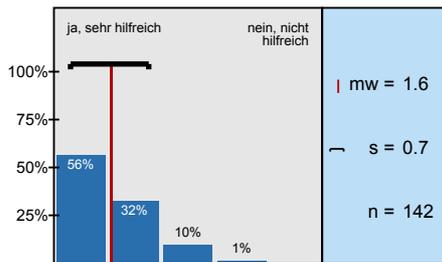
Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



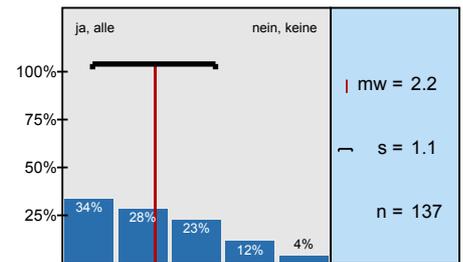
Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



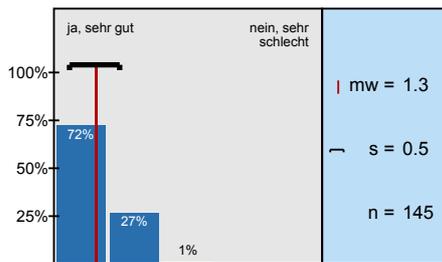
Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



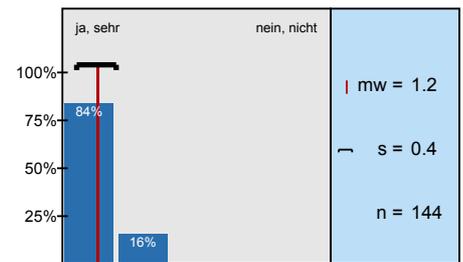
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



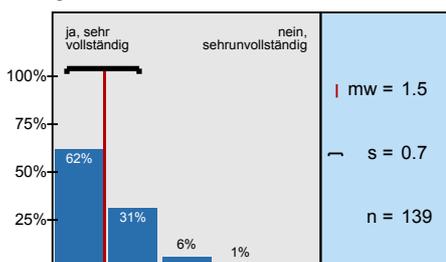
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



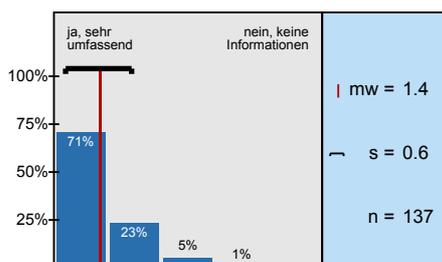
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



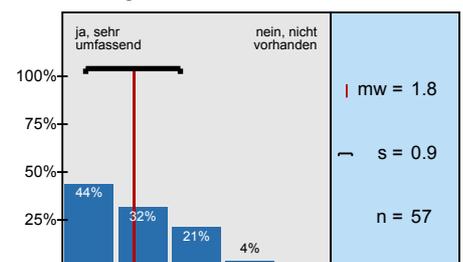
Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



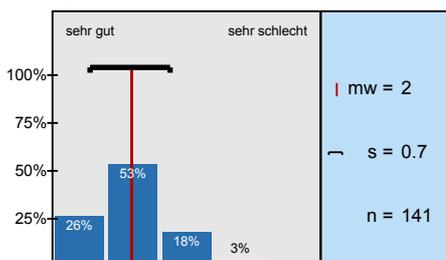
Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



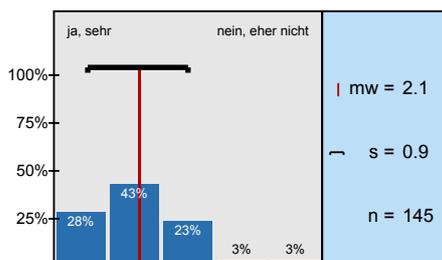
Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?



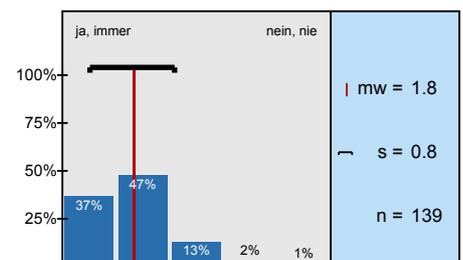
Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



# Profilinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Marc Gürtler

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Finanzwirtschaft (WW-----076)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?	immer		sehr selten	n=141	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?	immer		sehr selten	n=110	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=141	mw=1,6	md=2,0	s=0,6
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?	ja, sehr aktuell		nein, sehr veraltet	n=136	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?	ja, sehr hilfreich		nein, nicht hilfreich	n=142	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?	ja, alle		nein, keine	n=137	mw=2,2	md=2,0	s=1,1
3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut		sehr schlecht	n=145	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut		nein, sehr schlecht	n=145	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.7) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr		nein, nicht	n=144	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.8) Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig		nein, sehr unvollständig	n=139	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?	ja, sehr umfassend		nein, keine Informationen	n=137	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?	ja, sehr umfassend		nein, nicht vorhanden	n=57	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?	sehr gut		sehr schlecht	n=141	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?	ja, sehr		nein, eher nicht	n=145	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer		nein, nie	n=139	mw=1,8	md=2,0	s=0,8

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Feedback

4.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.

The feedback area consists of a large grid of empty boxes, intended for handwritten responses. The grid is composed of approximately 10 columns and 10 rows of boxes, though many are empty. There are two handwritten marks: a short, curved line in the upper left quadrant and a longer, curved line in the lower left quadrant. The rest of the grid is blank.

Top

Eine Fallstudie könnte integriert werden, um die VL etwas interessanter zu gestalten

Raumwechsel anstreben! Raus aus demzelt!

Gute Erklärungen anhand der Beispiele

Die Veranstaltung an sich sehr interessant, nur ~~ich hätte~~ es wäre bessere gewesen, hätten wir extra Termine für die große Übung gehabt, um diese ausführlicher zu bearbeiten. Außerdem wäre besser gewesen hätten wir mehr Zeit zum lernen gehabt, da man ~~es~~ nicht so einfach ist ~~ich~~ so viele Formeln ~~es sich~~ zu merken

Bitte die Themen (Verfahrenen) zur Praxis  
abgrenzen!

- permanentes Wieder-vorlesen wirkt unstrukturiert;  
macht das Folge mühselig

Teilweise haben sich die Ergänzungen mit den Folieninhalten  
gedoppelt. Weniger Text im Voraus auf den Folien wäre  
besser

Der Professor schreibt sehr schlecht.  
Deshalb konnte ich nicht verstehen.

gut, dass das Skript schon mit Lösung ist!

Mir hat besonders die gute Vertragsart des Pats gefallen :D  
Auch mal humorvoll :)

- Fachsprache anfangs schwer zu verstehen
- gut, dass sie stets auf die Folien geschrieben haben

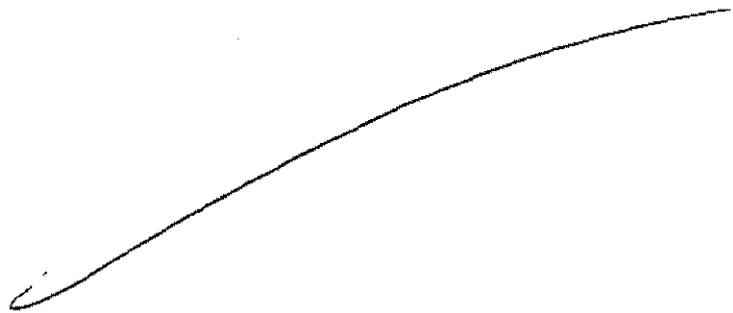
Selbststudium mit dem Skript ist schwierig, da wichtige Ergänzungen erst in der Vorlesung hinzugefügt werden.

Ein sehr guter Prof und gute Veranstaltung.

Die Veranstaltung war an sich ganz gut bloß das Schriftbild von Prof. DR. Günter ähmt manchmal Hinglyphen.

Erläuterung von Begriffen und ein  
Erläutern ihrer Definitionen wäre hilfreich.

- sehr gut, dass Notizen von Professor angeschrieben werden, das gibt einem Zeit, das davor gesagte noch einmal nachzudenken<sup>über</sup>
- mit Abstand die sinnvollste Lehrveranstaltung
- gutes Skript
- sehr gute Vortragweise
- sehr gute Übungsaufgaben



Maßstab gut ?

weiter so ?  
Lösung wäre wie in Lösung

Übungsaufgaben sind sehr hilfreich ✓

Übungen mit Vorstellung oder Lösung wären sinnvoll.

kein Ergänzungsskript

In diesem Semester, war es die best UC, die ich besuchen durfte.  
Durch ~~die~~ die erstklassige Lehre bin ich sehr an der  
Verhufung interessiert.

Vorlesungsskript mit Kommentierung sehr gut  
am Inhalt für die Klausur nachzuvollziehen.  
Inhalte werden darüberhinaus sehr verständlich  
in der Vorlesung erklärt

Bisher der Beste Prof.

Gürtler ist der beste Prof!

besten Mann

Lieblingsvorlesung dieses Semesters! :)

teilweise wurden triviale Sachverhalte zu intensiv besprochen

Keine 'Klassergänzung', jedoch stelle ich mit kurzen Beispielen aus der aktuellen Wirtschaft zur Veranschaulichung interessant vor.

Nette, humorvolle Veranstaltung mit  
interessantem Thema,  
gut verständlich,  
gut, dass Lösungen zu Übungen direkt  
vorhanden

- Übung besser nicht in Vorlesung integrieren  
→ Aufgaben werden zu schnell durchgegangen

lustiger Professor!

~~Mr.~~ Begriffe wie „abzinsen“ oder „Abschreibung“ usw. ~~etc~~ erklären

Lehrvideos auf Studip wäre sehr hilfreich

Die passende Übung direkt nach dem Kapitel / Thema halten wäre besser.

- gezielte Übungen einwickeln.  
(nicht integrierend)