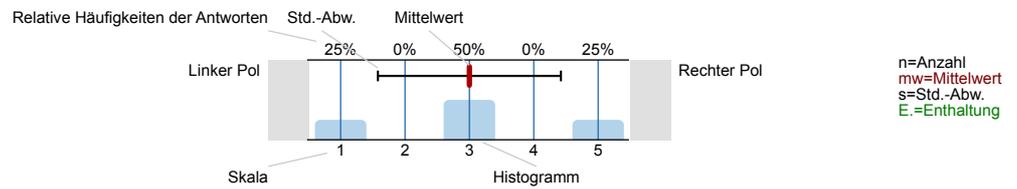


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text

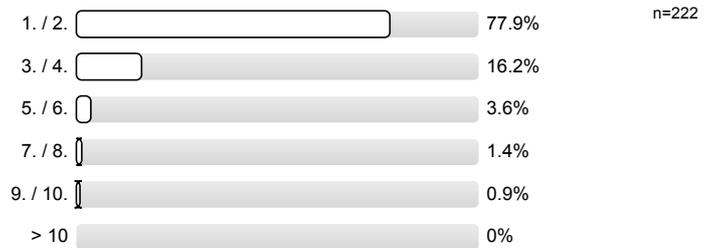


1. zur Person

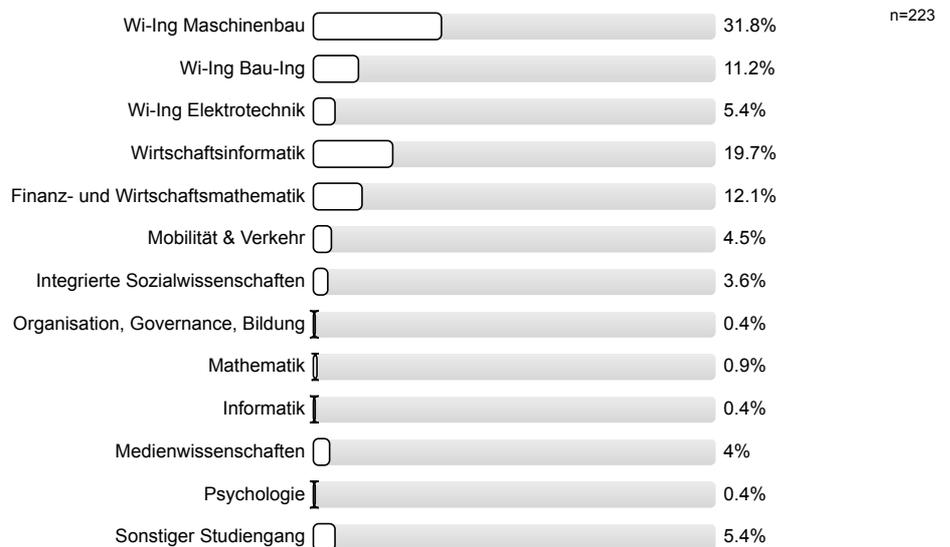
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



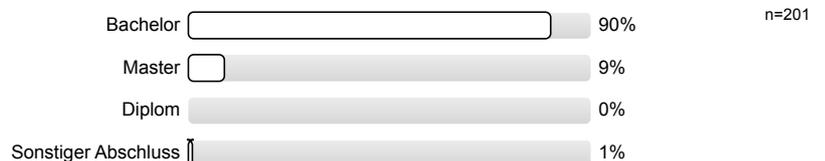
1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

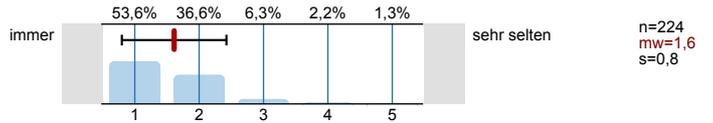


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

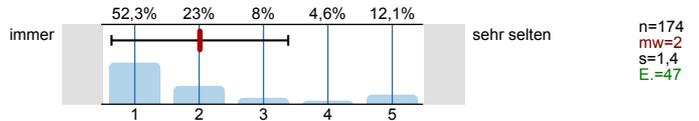


2. zur Lehrveranstaltung

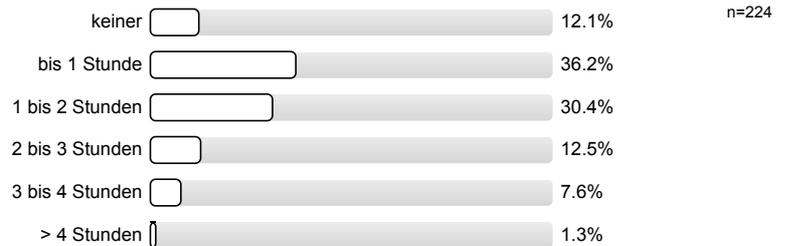
2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?



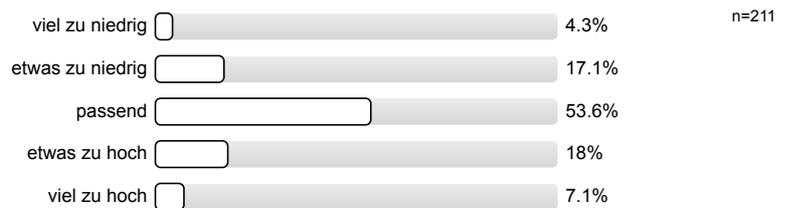
2.3) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung an.



2.4) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung nur für diese Veranstaltung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

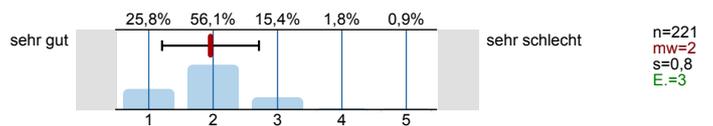


2.5) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

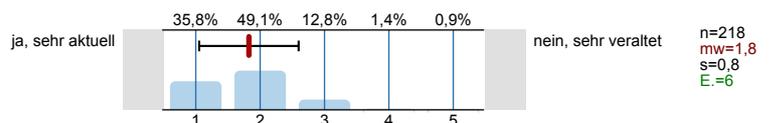


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

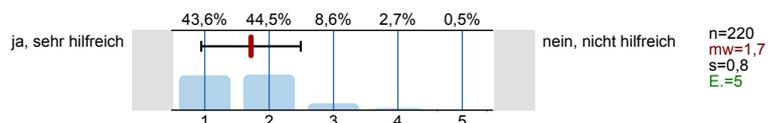
3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?

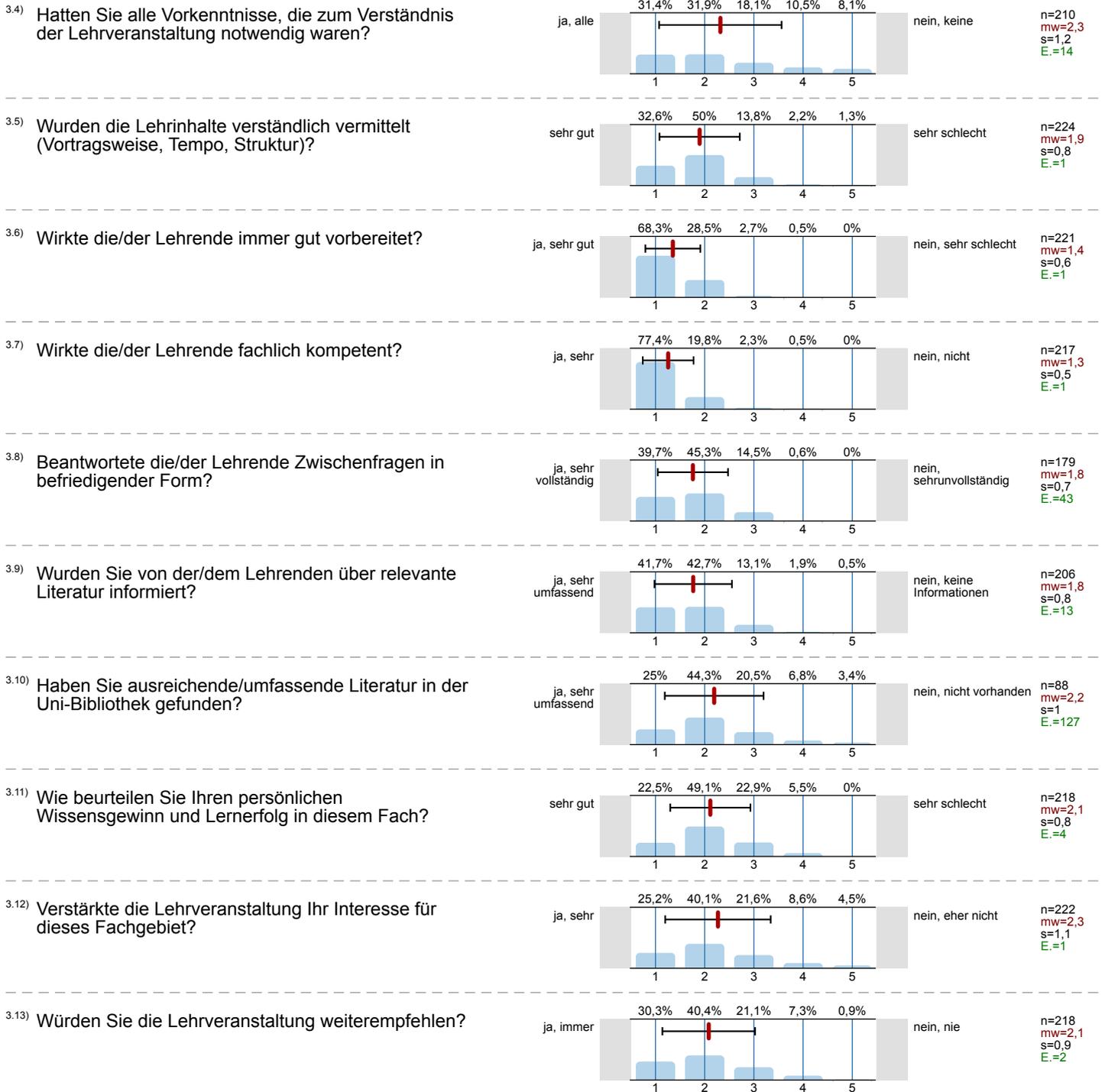


3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



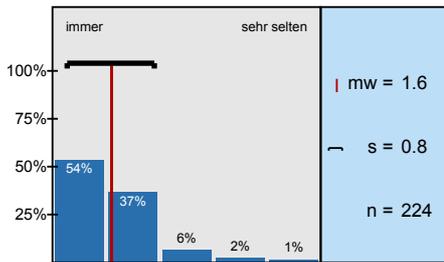
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?





Histogramme zu den Skalafragen

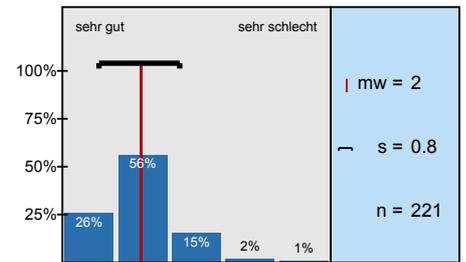
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



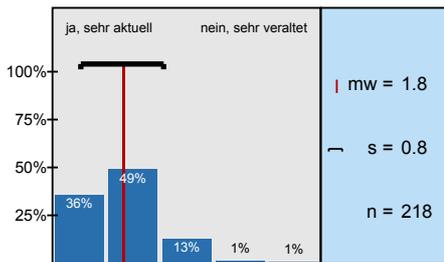
Wie häufig waren Sie in der Übung?



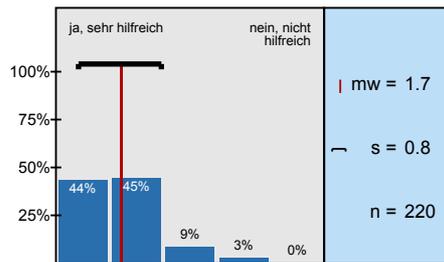
Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



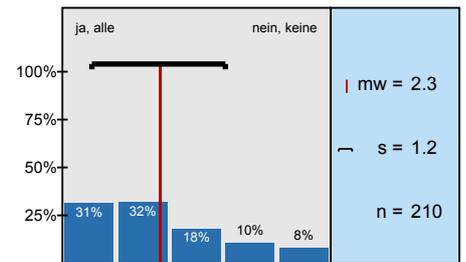
Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



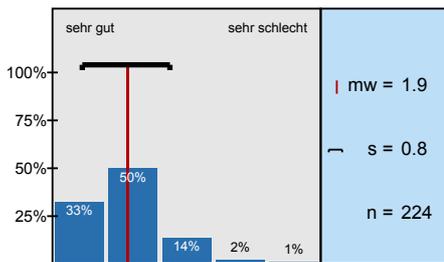
Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



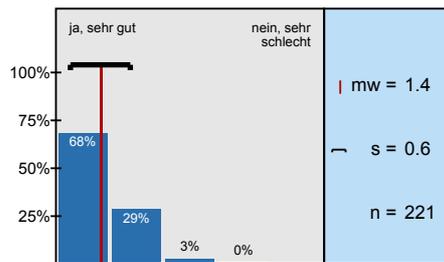
Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



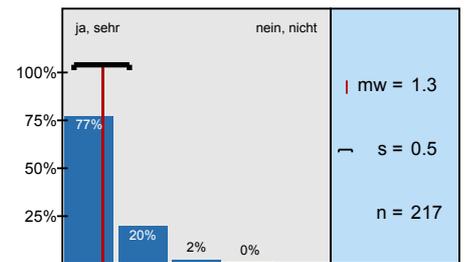
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



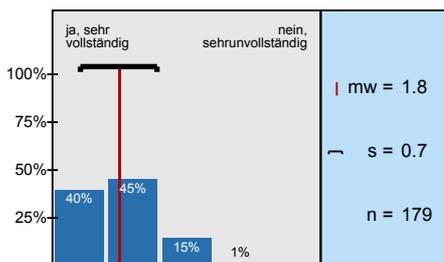
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



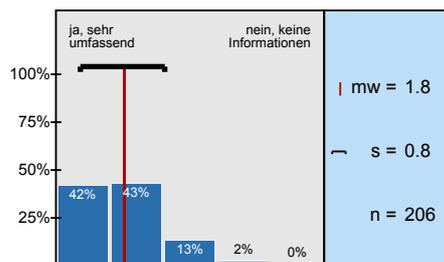
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



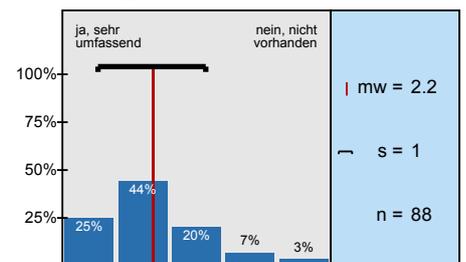
Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



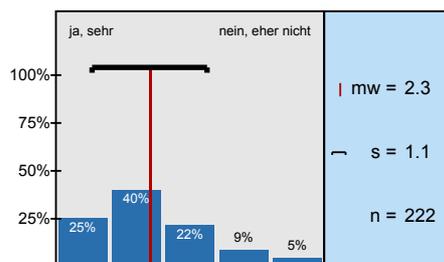
Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?



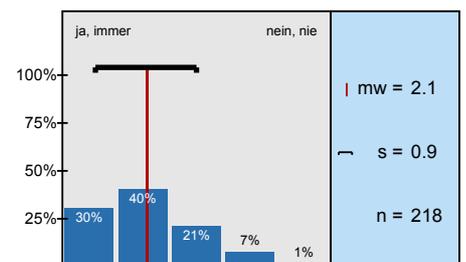
Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



Profillinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Unternehmensführung (BWL 1)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?	immer		sehr selten	n=224	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?	immer		sehr selten	n=174	mw=2,0	md=1,0	s=1,4

3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=221	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?	ja, sehr aktuell		nein, sehr veraltet	n=218	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?	ja, sehr hilfreich		nein, nicht hilfreich	n=220	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?	ja, alle		nein, keine	n=210	mw=2,3	md=2,0	s=1,2
3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut		sehr schlecht	n=224	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut		nein, sehr schlecht	n=221	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.7) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr		nein, nicht	n=217	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.8) Beantwortte die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig		nein, sehr unvollständig	n=179	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?	ja, sehr umfassend		nein, keine Informationen	n=206	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?	ja, sehr umfassend		nein, nicht vorhanden	n=88	mw=2,2	md=2,0	s=1,0
3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?	sehr gut		sehr schlecht	n=218	mw=2,1	md=2,0	s=0,8
3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?	ja, sehr		nein, eher nicht	n=222	mw=2,3	md=2,0	s=1,1
3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer		nein, nie	n=218	mw=2,1	md=2,0	s=0,9

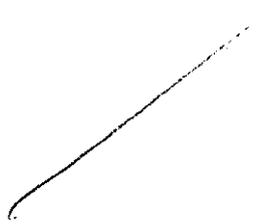
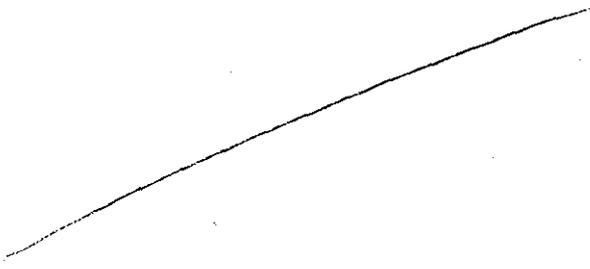
Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Feedback

4.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.

The page contains several large, handwritten black lines and scribbles. One prominent line starts in the upper left quadrant and curves downwards towards the center. Another long, slightly curved line spans across the middle of the page. A third, shorter and more vertical scribble is located in the lower center. There are also some faint, scattered marks and small loops of ink on the right side of the page.

langweilige Vorlesung



Sehr gute Tutorium Donnerstag 11:30! toller Tutor, der alles leichter und vollständiger macht, es richtig hilft. Schade, dass die Vorlesung so dramatisch langweilig durchgeführt wird, ~~man~~ dass man ganze Interesse verliert und ~~man~~ man kann sich nicht konzentrieren, obwohl das Material wirklich Interessant ist.

Verbesserungen:

- mehr Beispiele aus dem echten Leben / der Wirtschaft
- etwas strukturierter gestalten

Etwas was mich sehr gestört hat:

- Auf den Folien waren mehr als einmal englische Rechtschreibfehler, welche dann genauso vorgelesen wurden. Noch dazu simple Fehler. ~~aa~~ ~~aa~~ ~~ka~~
- So etwas sollte an der Universität nicht passieren, wirkt unprofessionell.

Die Veranstaltung sollte „Geschichte der BWL“ o.ä.
heißen.

Mit Unternehmensführung hat die Veranstaltung wenig
zu tun.



Der Inhalt wird interessant vermittelt. Auch mit Humor.

Teils weite Daten/Darstellungen im Skript
Zeitaufwand (VL + Tutorium + Nachbereitung) zu hoch für 3 ECTS

Die Fragen am ende sind sehr Hilfreich.

Mit Hilfe der Beispiele ist es einfacher die Inhalte zu verstehen,
allerdings könnten diese etwas aktueller sein.

- gute, aktuelle Beispiele (z.B. aus Politik)

etwas monoton gestaltete Vorlesung.

Drittelparität ~~mit~~ aufnehmen

Tutorium ist sehr hilfreich

← Aufwand mit Tutorium + Vorlesung
+ Klausurvorbereitung (2 x 3 Stunden
und direkt vor Weihnachten!!)
eigentlich deutlich zu hoch

- Das Skript bzw. die Lehrveranstaltung ist deutlich zu umfangreich, weil die Veranstaltung als Kombi-Klausur mit "Einführung in das Marketing" geschrieben wird. Somit ~~haben~~ sind mehr als 500 Folien Skript Inhalt der Kombiklausur!

- sehr gute Gliederung der Themen

- interessante Vermittlung → verstärkt sehr Interesse an dem Fach

- leider wird in der Klausur sehr viel Wert auf genaue Wiedergabe der Definitionen gelegt
etwas schade → sachgerechte Umformulierungen tun es auch

+ Angenehme Vortragsweise von Prof. Odschitz, die die Inhalte durch konkrete Beispiele greifbarer macht.

Die Anekdoten am Rande lockern das Ganze gut auf
Die Fakten unterstützen die VL gut, könnten zum Lernen aber noch mehr
Hard Facts enthalten.

Im Wesentlichen alles i.O. und eine rundum ordentliche Veranstaltung.

Danke für die aktuellen Beispiele und hohe Fachkompetenz

Kaltes Buffet wäre schön gewesen. (z.B. Salate, Wurstplatte,...)
Sonst aber eine großartige Veranstaltung!

Sehr viele Beispiele, die den Stoff anschaulicher machen und das Interesse wecken

- ⊕ kein stumpfes Ablesen von den Folien
- Aktuell gehalten
- Interessante Vortragart und -weise

- Lehrveranstaltung ganz interessant gestaltet
- Gelehrtes alles sehr theoretisch und praxisfern
- kleine Übung hilfreich

Die Vorlesungsweise ist sehr monoton, was das Interesse ziemlich erugiert.
Die Inhalte sind zwar relativ gut verständlich, die Masse an Stoff
aber trotzdem sehr viel, sodass es schwer ist den Überblick zu
bekommen und nichts miteinander zu verwechseln.



Tutorien sehr hilfreich!

Freitag 11:30 Termin sehr kompetente
Tutorin

Wieso muss ich diesen Kurs belegen?
Ich bin doch Ingenieur!

Sehr monoton vorgetragen,
bisschen mehr Pepp wäre
toll :)

Bei manchen in der Vorlesung behandelten Themen wird nicht deutlich, inwiefern sie Praxisrelevanz besitzen. ~~Es gibt~~ ~~manche~~ ~~die~~ ~~ein~~ Ein paar Hinweise in diese Richtung würden die Inhalte weniger abstrakt erscheinen lassen und könnten vielleicht das Interesse & die Motivation steigern. Das angebotene Tutorium ist sehr hilfreich.

- war angenehm überrascht.

- Tutorium sehr reichhaltig
- zu abschweifende Vortragsinhalte
- Seitenzahlen Skript und Vortragspräsentation unterschiedlich

► Eine Vereinheitlichung der Seitenzahlen des Skripts
sollte mit denen der Präsentation übereinstimmen

→ Drittelparitätsgesetz wieder aufnehmen, da aktuell relevant

Professor hat kein Charisma deswegen ist die Vorlesung
extrem langweilig.

Mehr Übung & Klausurbezug wäre schön.

kompetenter Professor
gut erklärt
anschaulich
viele, passende Anekdoten