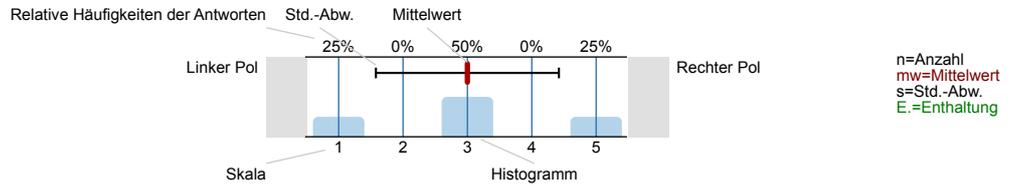


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

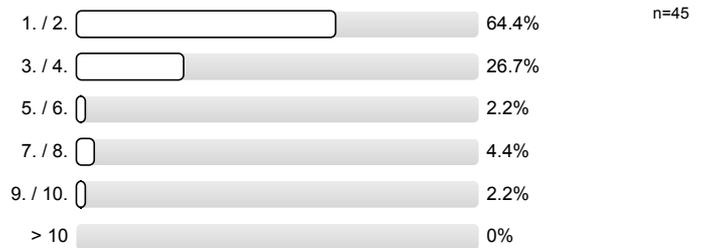


1. zur Person

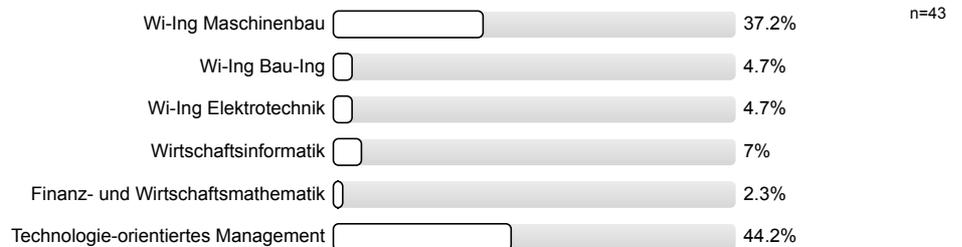
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



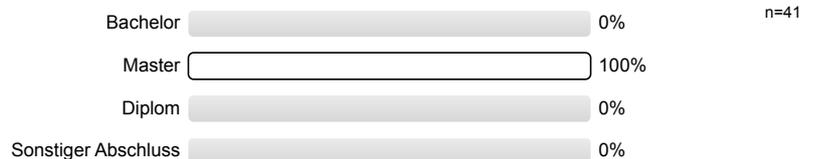
1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

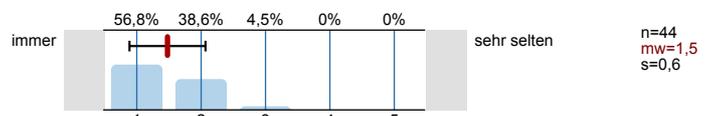


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

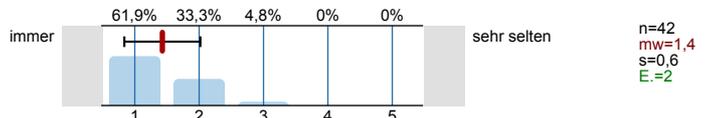


2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



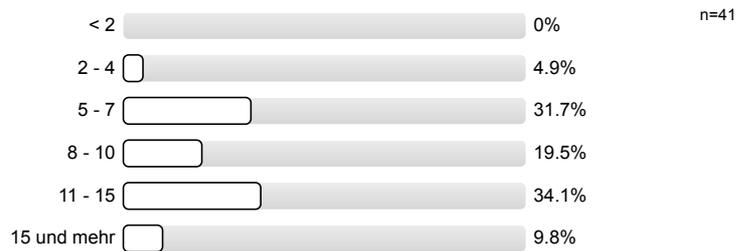
2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?



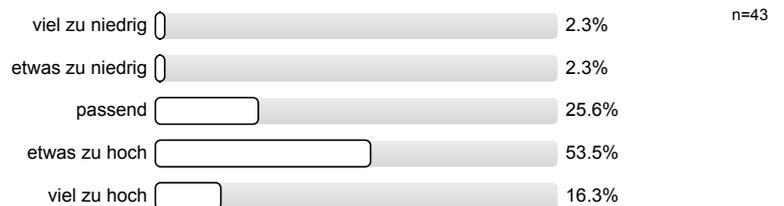
2.3) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung an.



2.4) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung nur für diese Veranstaltung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

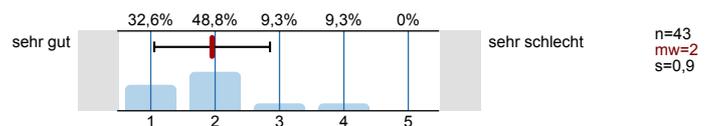


2.5) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

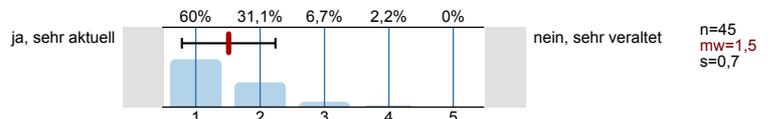


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

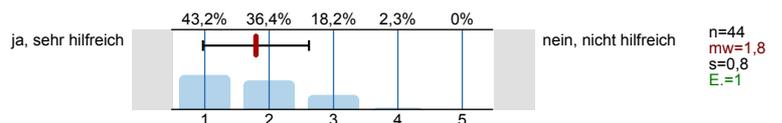
3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



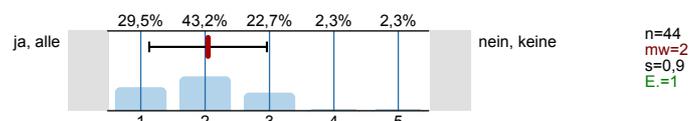
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?

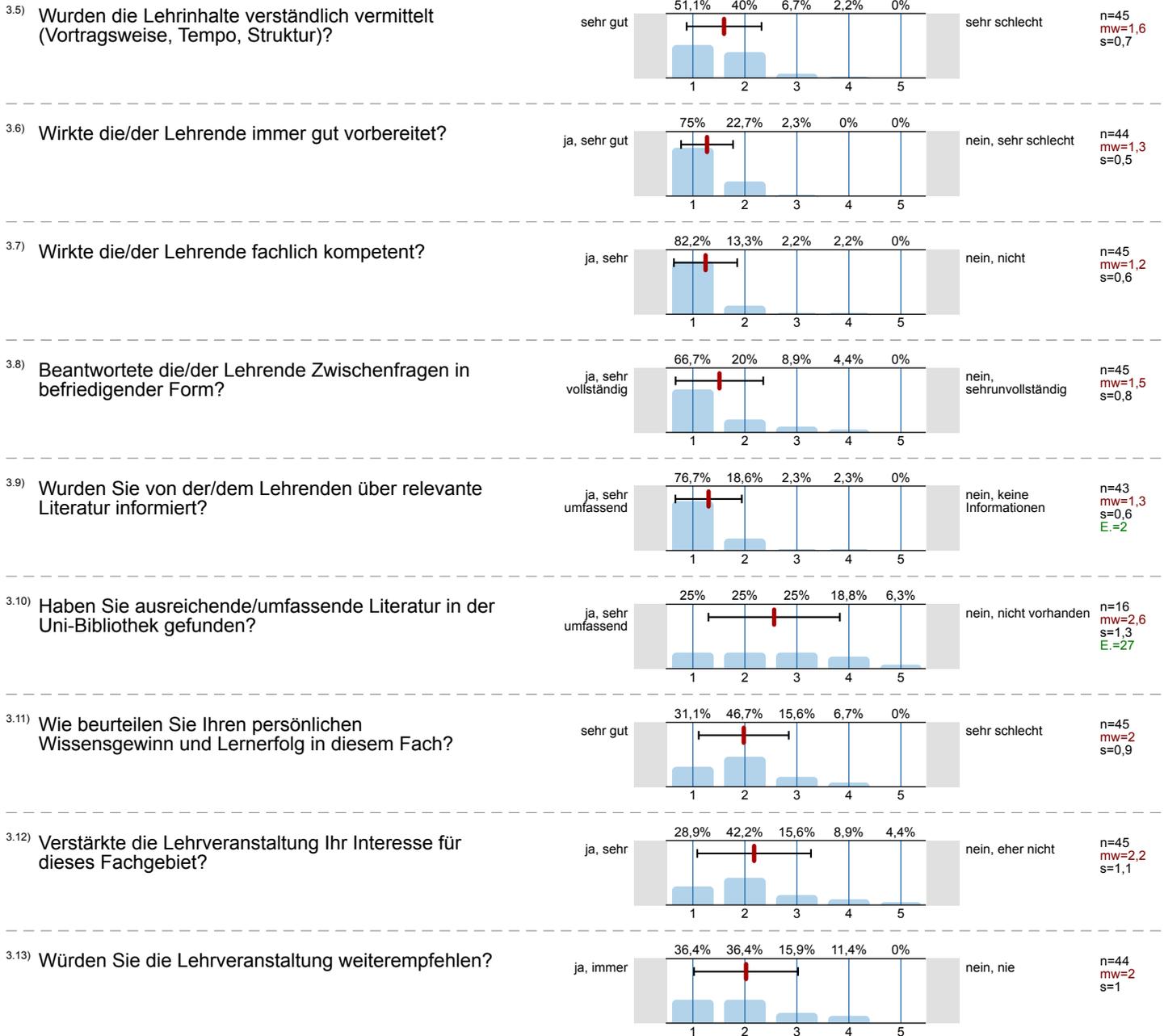


3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



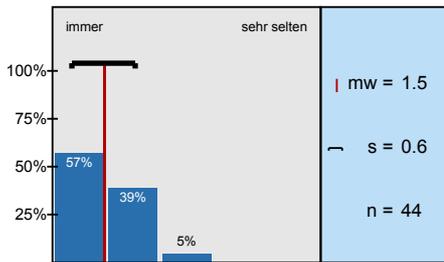
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?





Histogramme zu den Skalafragen

Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



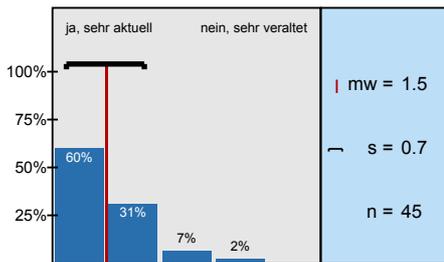
Wie häufig waren Sie in der Übung?



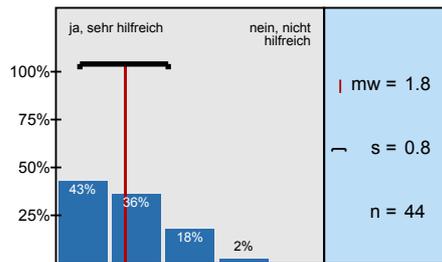
Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



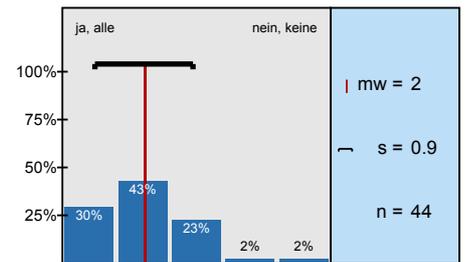
Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



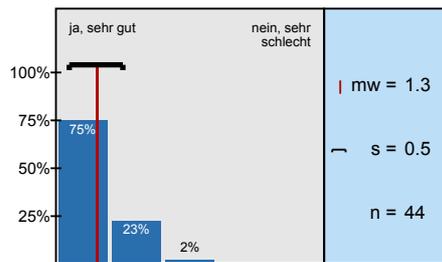
Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



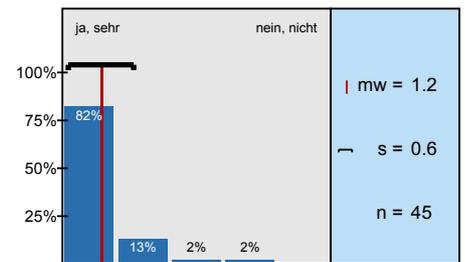
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



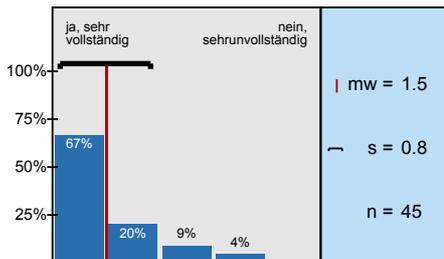
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



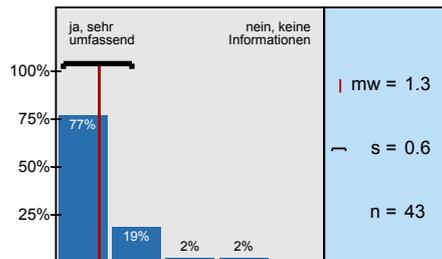
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



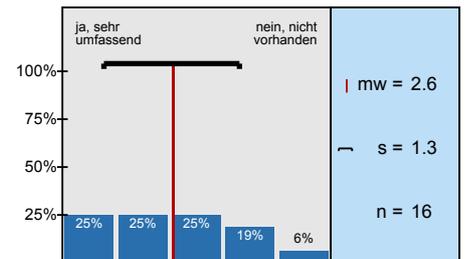
Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



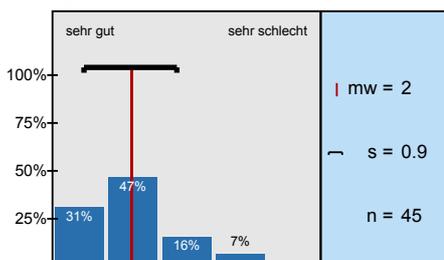
Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



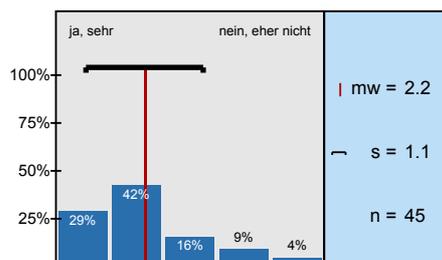
Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?



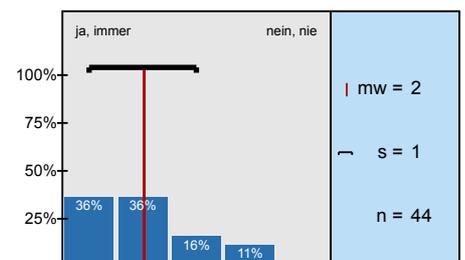
Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



Profillinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Björn Hobus

Titel der Lehrveranstaltung: Wissensmanagement
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?	immer		sehr selten	n=44	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?	immer		sehr selten	n=42	mw=1,4	md=1,0	s=0,6

3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=43	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?	ja, sehr aktuell		nein, sehr veraltet	n=45	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?	ja, sehr hilfreich		nein, nicht hilfreich	n=44	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?	ja, alle		nein, keine	n=44	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut		sehr schlecht	n=45	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut		nein, sehr schlecht	n=44	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.7) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr		nein, nicht	n=45	mw=1,2	md=1,0	s=0,6
3.8) Beantwortte die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig		nein, sehr unvollständig	n=45	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?	ja, sehr umfassend		nein, keine Informationen	n=43	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?	ja, sehr umfassend		nein, nicht vorhanden	n=16	mw=2,6	md=2,5	s=1,3
3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?	sehr gut		sehr schlecht	n=45	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?	ja, sehr		nein, eher nicht	n=45	mw=2,2	md=2,0	s=1,1
3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer		nein, nie	n=44	mw=2,0	md=2,0	s=1,0

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Feedback

4.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.

- zu viele Folien
- Klausur zu nah an Uniende

Inhalte der Vorlesung zu theorielastig und nicht mehr aktuell.

- Vorlesung gleich oft einem „Ballstich-Bingo“
- Inhaltliche Dichte sehr gering
- keine Kontextualisierung und Einordnung des Erlernten
↳ nur für sehr große und/oder wissenschaftsbasierte Organisationen → in Teilpraxisform

Die beste Vorlesung meines Masters.

Sehr schöne und interessante Vorlesung, die zum Nachdenken anregt.

Die Bilder in den Folien sollte übersetzt werden (häufig stark verpixelt!)

Der Dozent hat die VA sehr interessant gestaltet, Medienwechsel und Einbezug des Studenten durch Fragen + Experimente gefiel mir sehr

Es gibt nur wenige Dozenten, die sich so ausführlich vorbereiten und das Wissen interessant vermitteln können.

Folien sind teilweise nicht ganz noch vollziehbar aufgebaut, VL ist nicht immer schlüssig im Verlauf

Ich halte Sie für einen kompetenten Dozenten, der sich Mühe gibt, Inhalte gut aufzuarbeiten.

Zu Beginn war die „Wissensdichte“ einer Vorlesung deutlich zu gering, ich bin also von der anderen Seite des Pferdes wieder herunter gefallen.

Ob es einen aus dem Konzept bringt, wenn jemand die VL verlässt, ist ^{teilweise} die eigene Entscheidung. Studenten haben Parallelveranstaltungen, Sie müssen nicht kommentieren, wenn jemand geht.

Teilweise unnötige Verwendung von unnötigen Fachbegriffen. → Praxis/Realitätsfern
→ erschwert Verständnis
→ unnötige Hürde

Sehr gute Lehrveranstaltung.

Erfrischender Vortragstil des Dozenten hat den persönlichen Wissensgewinn gesteigert!

Der Bestand der Bibliothek könnte größer sein. Ich musste das Buch Wissensmanagement immer ~~nach~~ ohne es verlängern zu können zurückgeben.

Bitte keine sinnlosen Klausurfragen wie
"nennen Sie die Bestandteile von BMC"
Wir sind die Elite von morgen, keine Maschinen.

- Bücher nicht in ausreichender Menge vorhanden