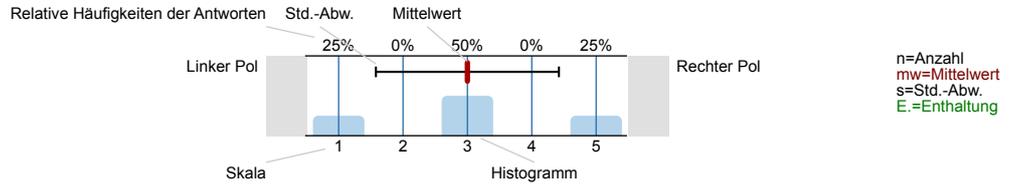




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

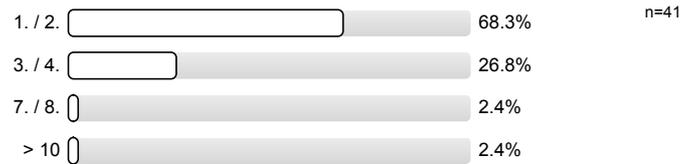


1. zur Person

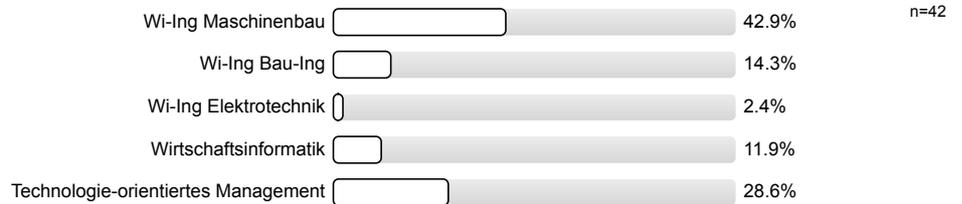
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



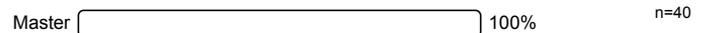
1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

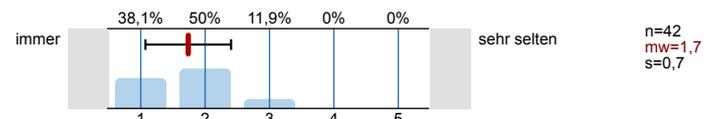


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

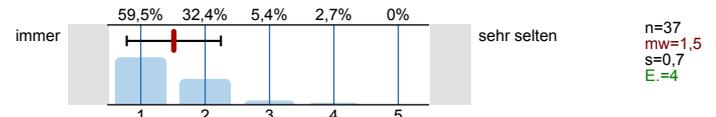


2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?



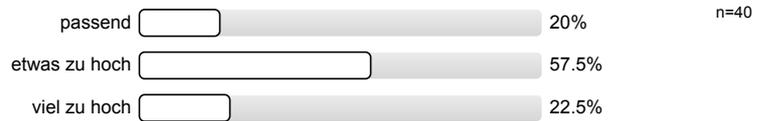
2.3) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung an.



2.4) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung nur für diese Veranstaltung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

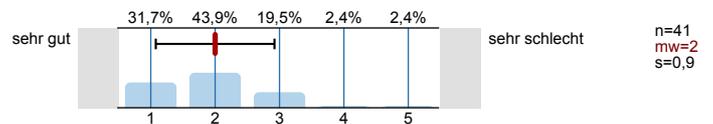


2.5) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

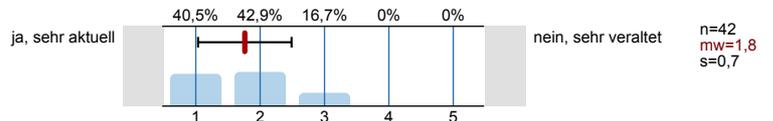


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

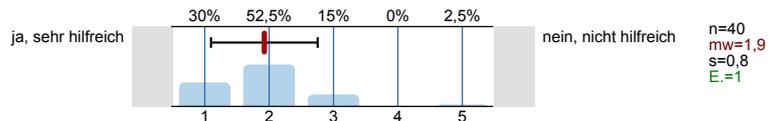
3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



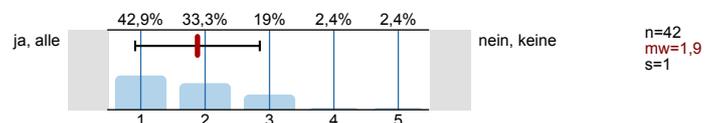
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



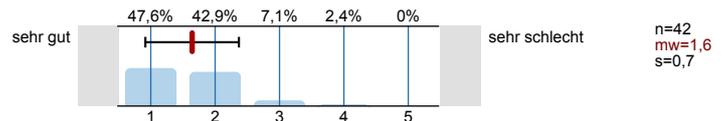
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



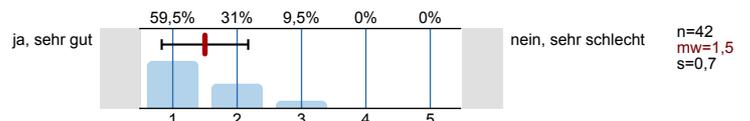
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



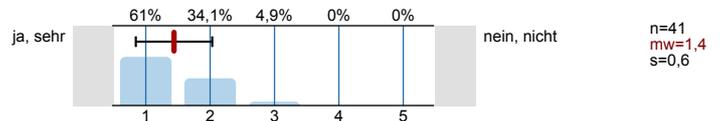
3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



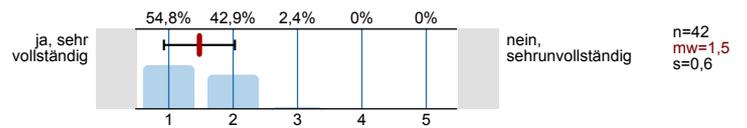
3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



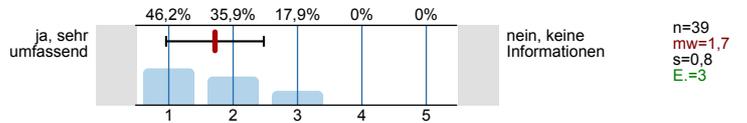
3.7) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



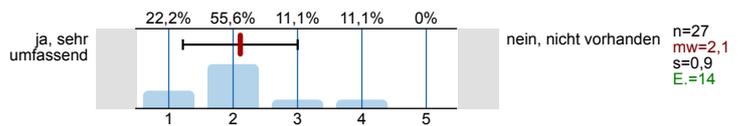
3.8) Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



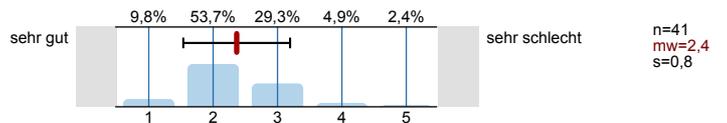
3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



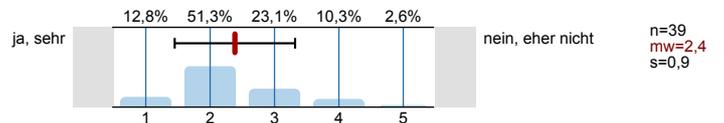
3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?



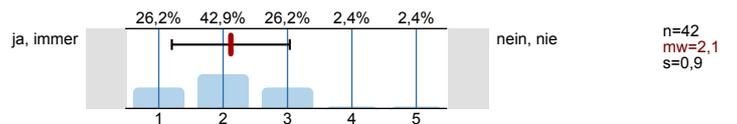
3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?

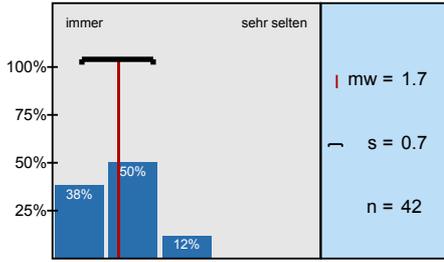


3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?

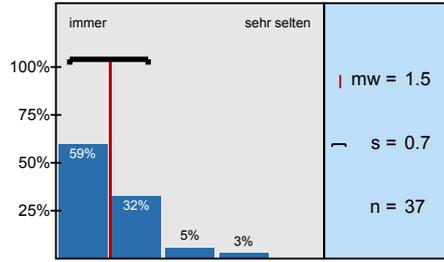


Histogramme zu den Skalafragen

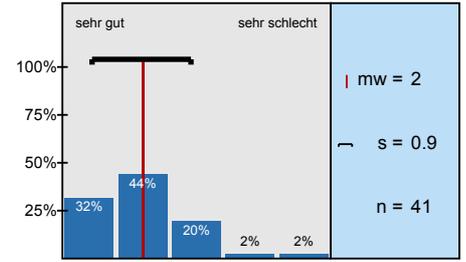
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



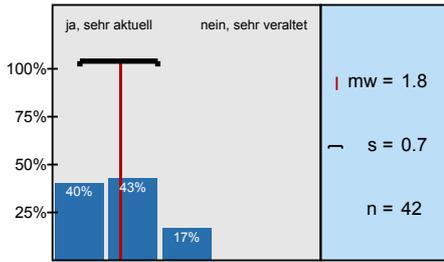
Wie häufig waren Sie in der Übung?



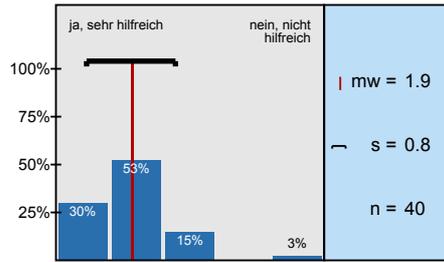
Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



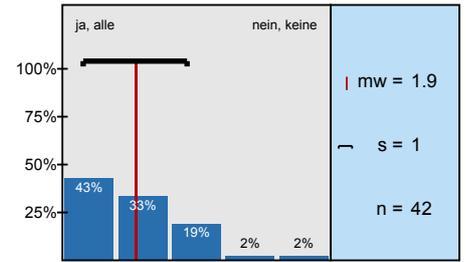
Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



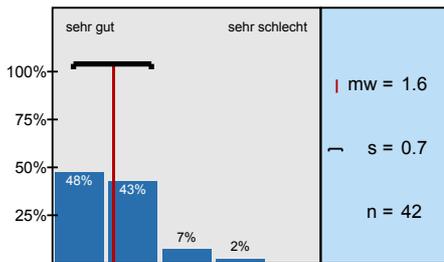
Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



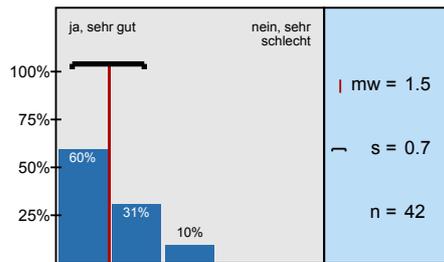
Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



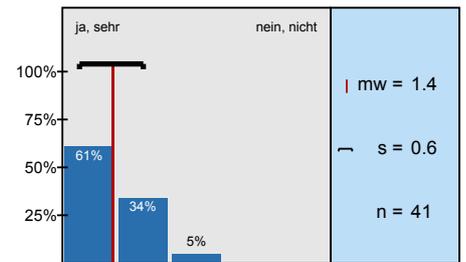
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



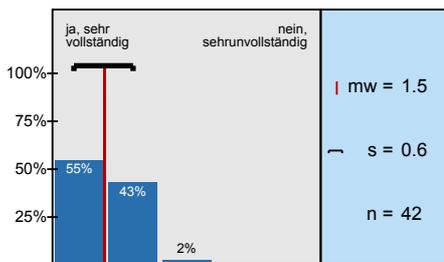
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



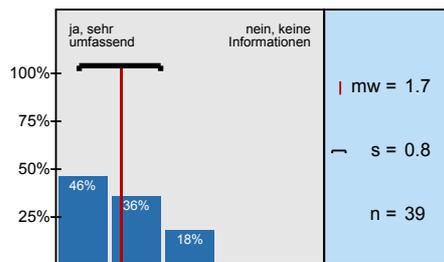
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



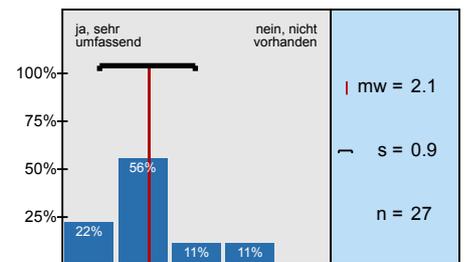
Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



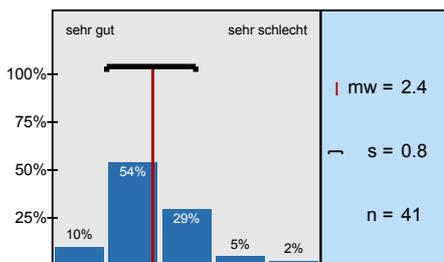
Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



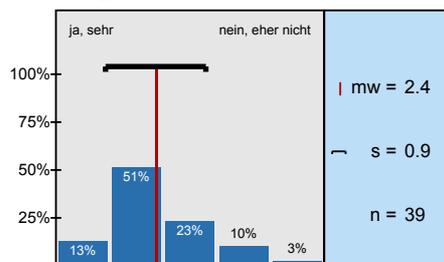
Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?



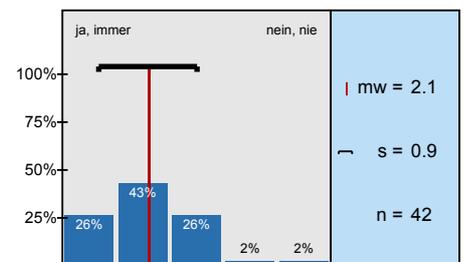
Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



Profillinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Björn Hobus

Titel der Lehrveranstaltung: Wissensmanagement
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?	immer		sehr selten	n=42	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?	immer		sehr selten	n=37	mw=1,5	md=1,0	s=0,7

3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=41	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?	ja, sehr aktuell		nein, sehr veraltet	n=42	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?	ja, sehr hilfreich		nein, nicht hilfreich	n=40	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?	ja, alle		nein, keine	n=42	mw=1,9	md=2,0	s=1,0
3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut		sehr schlecht	n=42	mw=1,6	md=2,0	s=0,7
3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut		nein, sehr schlecht	n=42	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.7) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr		nein, nicht	n=41	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.8) Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig		nein, sehr unvollständig	n=42	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?	ja, sehr umfassend		nein, keine Informationen	n=39	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?	ja, sehr umfassend		nein, nicht vorhanden	n=27	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?	sehr gut		sehr schlecht	n=41	mw=2,4	md=2,0	s=0,8
3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?	ja, sehr		nein, eher nicht	n=39	mw=2,4	md=2,0	s=0,9
3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer		nein, nie	n=42	mw=2,1	md=2,0	s=0,9

4. Feedback

- 4.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.

Viele Beispiele, sehr anschaulich!

Das Vortragstempo war sehr angenehm. Fragen an die Studenten regen zum Mitdenken an und machten die VL noch interessanter.

Sehr viel Stoff, vor allem weil es keine Eingrenzung mehr gibt.

- Schade, dass die ersten Kapitel so ausführlich, die hinteren Kapitel dafür relativ gestresst behandelt werden
- Tafelbilder + Diskussionen waren sehr gut!
- Es ist allgemein am Anfang zu viel Einstiegsinformation, sodass das eigentliche Wissensmanagement zu kurz kommt
- vorletztes Kapitel ist top und hochinteressant!

Ich fand die Vortragsweise sehr angenehm
und deutlich formuliert.

Sehr aktuelle Themen

→ Mit Mikrofon ist es viel besser ☺

Am Anfang viel zu langsam. Dafür dann sehr Ende gelockert.
→ Anfangs einige Beispiele weglassen

Vorlesung hatte Spiegel-Online Charakter.
Wenig wissenschaftlicher zum Thema. Dabei ist es so wichtig für
Unternehmer, da viele genau das nicht können. Viel Gerede über
Stichwörter wie "Big Data", was jedem bekannt ist.

Ein Beispiel:

Es wurde 30 Minuten über die Folie "Macht der Daten" referiert.
Auf der Folie ist ein Youtube-Link und ein Bild. Dagegen wurde
über Product Reverse Engineering 3 Sätze gesagt. Sehr schade! Eine einzige
Enttäuschung!

Dozent extrem kompetent!

Universitätsumfeld von der Vorlesungsperspektive/Ansatz aber
sehr weit entfernt!! Die Uni braucht unbedingt einen
kompetenteren Wissensinhaber!! und Integration!!
Skriptstruktur auch undidaktisch. Dozent hat aber es in etwa
kompensiert. z.B. Lerntypen werden vernachlässigt.

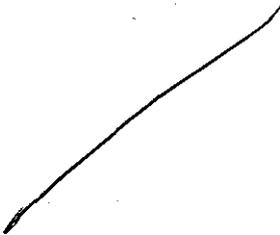
Kompetente Dozent

Inhalte leider recht weit von den Orientierungsveranstaltungen entfernt,
gewünscht hätte ich mir eine inhaltliche Kadenz im Bereich der Organisation und Führung.

Ansonsten spannende Inhalte, sehr aktuell!

Rhetorik etwas ermüdend.

- Mikro evtl. ob kölfte das Semester :-)
- Teilweise wäre mehr Erklärung (schriftlich) im Ausdruck
zu den Folien hilfreich. Insb. in Verbindung zur Klausur-
vorbereitung

-
-
- Teilweise könnte einzelne Themen im Folienatz besser ausformuliert sein (manchmal zu kurz beschrieben)
-
- 

• Vorschlag für Skript:

• Quellen besser angeben.

• Alle Quellen ~~zu~~ in stud.ip legen, um ggf's nachlesen zu können

• Großartige Ethik und respektvoller Umgang mit Studierenden.

• noch mehr Exemplare des Buches in Bib!

Sehr angenehme und motivierende Vortragsart.

Skript könnte schöner aufgebaut sein.

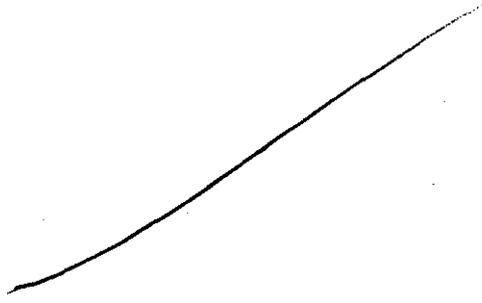
Praxisvorträge waren sehr gut

Am Anfang war das Tempo sehr langsam

Am Ende 50 Folien pro Vorlesung → zu viel, da behält man
Interessant ist doch eigentlich Kap 5! nicht genug.

Aufbauveranstaltung war sehr gut und hat Interesse geweckt
✓ Sehr gut und hilfreich waren die Wiederholungen
an der Tafel ohne PowerPoint!

Vorschlag: Grundlagen aus Personalführung vorausschicken und
die Veranstaltung mit Kap 4+5 füllen.



- Skript z.T. nicht ausführlich genug
- Sprechtempo ^{zu langsam} z.T. zu monoton/langsam
- technische Vorbereitung z.T. mangelhaft (IT)
- Klausur zu früh! (17.07 Projektende; 22.07 VL-Ende; 29.07 erste Klausur, 05.08 Wissensgatt-Klausur → kaum Vorbereitungszeit)

Besonders gut: Tempo und Praxisbeispiele,
Bitte auch in Zukunft das
Mikrofon verwenden!

Sehr zyklisches Vortragstempo. Einige Veranstaltungen haben weniger als 10 Folien behandelt, während zu Ende \approx 30 Folien / Vorlesung besprochen wurden.

Das Thema könnte mehr „auf den Punkt“ vermittelt werden. ~~Das~~ So wirkt es teilweise langatmig.

Interessante Vorlesung. Es sollte jedoch darauf geachtet werden, dass im ersten Teil des Semesters etwas schneller gearbeitet wird. Leider mussten wir Teile auslassen u. konnten am Ende des Semesters nicht mehr alles ausführlich behandeln.

mit Mikro ist es deutlich angenehmer zu folgen

Die verfügbare Vorlesungszeit im Semester und der Stoffumfang ~~sind~~ stehen in einem idealen Verhältnis zueinander. Davon zeugt auch die Klasse an „ZUSATZ“-Literatur im Skript.

Wenn jedoch betont wird, dass die Zusatz-Literatur schon sei, warum sind diese relevanten Aspekte dann nicht im Skript enthalten?

Es ist schade, dass in der zweiten Hälfte des Semesters das Tempo stark angehoben werden musste. Es ist allg. zu viel Stoff und zu unstrukturiert. Abhilfe: Kap 3 stark kürzen (insb. Org. lernen, da es hier irgendwie schon als wichtig erachtet wird, hinten aber trotzdem runterfällt; alle Experimente ebenfalls weg (Pavlov, Skinner, Lorenz, Köhler), Kap 2 auch stark einschränken

Zu wenig Exemplare des vorlesungsbegleitenden Buches.

Viele angesprochene Themen unendlich präsent.
~~zu~~

Es könnte etwas Inhalt gestrichen werden (z.B. die allg. Bedeutung von social media, etc. dürfte den Anwesenden bekannt sein) und dafür die wichtigsten Punkte umfassender behandelt werden.
~~Es dauert keine 15 Minuten diesen Bogen auszufüllen.~~

- gut: Videos, Mikro
- schlecht: mehr neues Wissen,

Es ~~ist~~ fiel mir schwer, durch diese Vorlesung einen Bezug zum Wissensmanagement in Organisationen zu finden. Zudem war mir oft nicht klar, wieso über manche Folien nur "geprüft" wurde und andere, oberflächliche Themen in aller Breite behandelt wurden.

Leider ist mir das Lernziel dieser VL nicht ganz klar geworden.

- sehr gute Einbeziehung des Auditoriums
- Anfangs Wiederholung des letzten Vorlesungsinhalts sehr gut (im Laufe des Semesters jedoch keine Schaubilder mehr, wohl aufgrund des Zeitmangels)
- Videos und Links verbessern das Verständnis und sorgen für Umgang mit dem Thema außerhalb der Vorlesung

