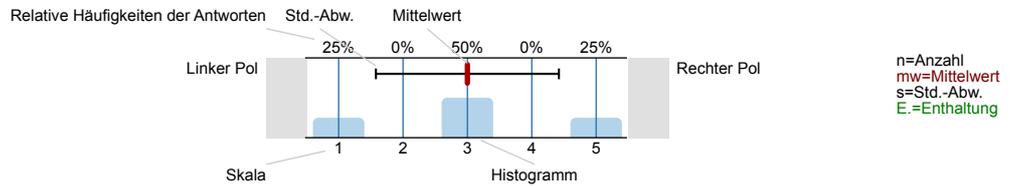




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



1. zur Person

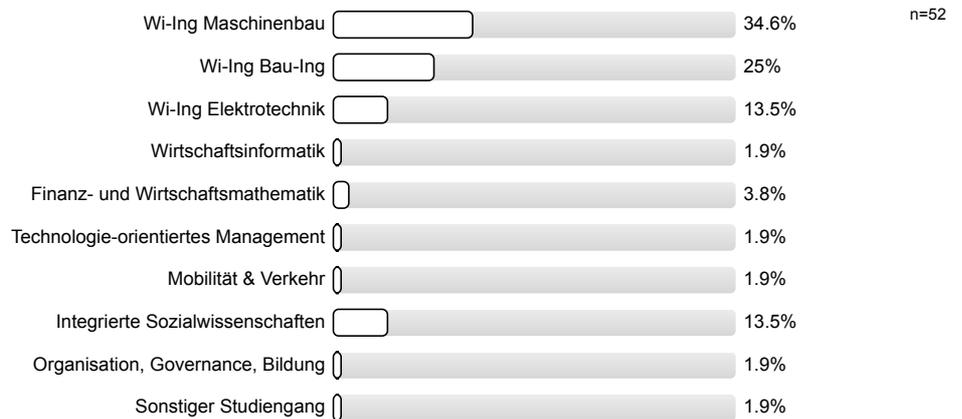
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

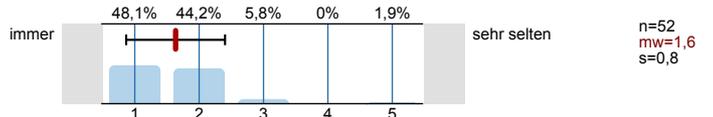


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

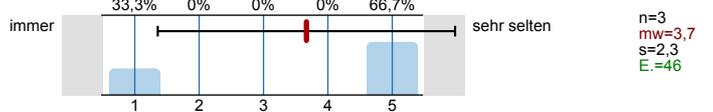


## 2. zur Lehrveranstaltung

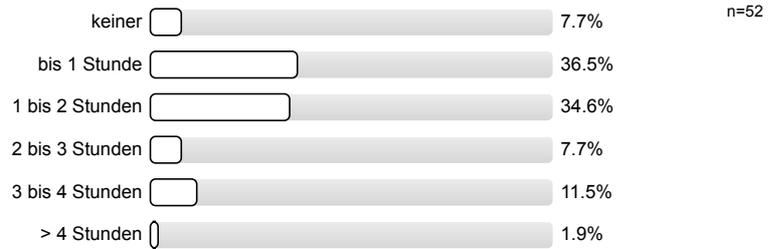
2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?



2.3) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung an.



2.4) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung nur für diese Veranstaltung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

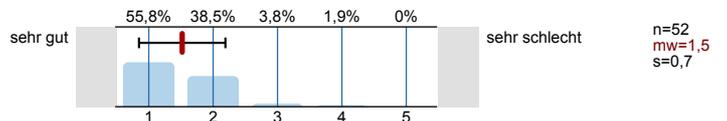


2.5) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

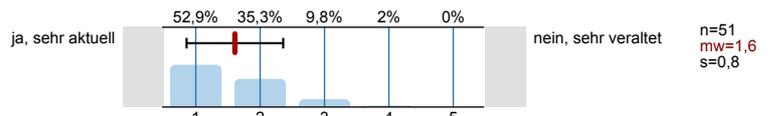


## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

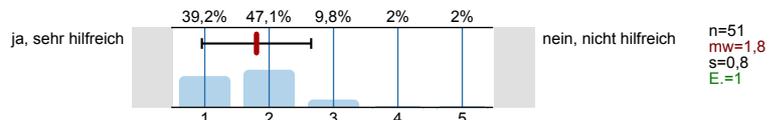
3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?

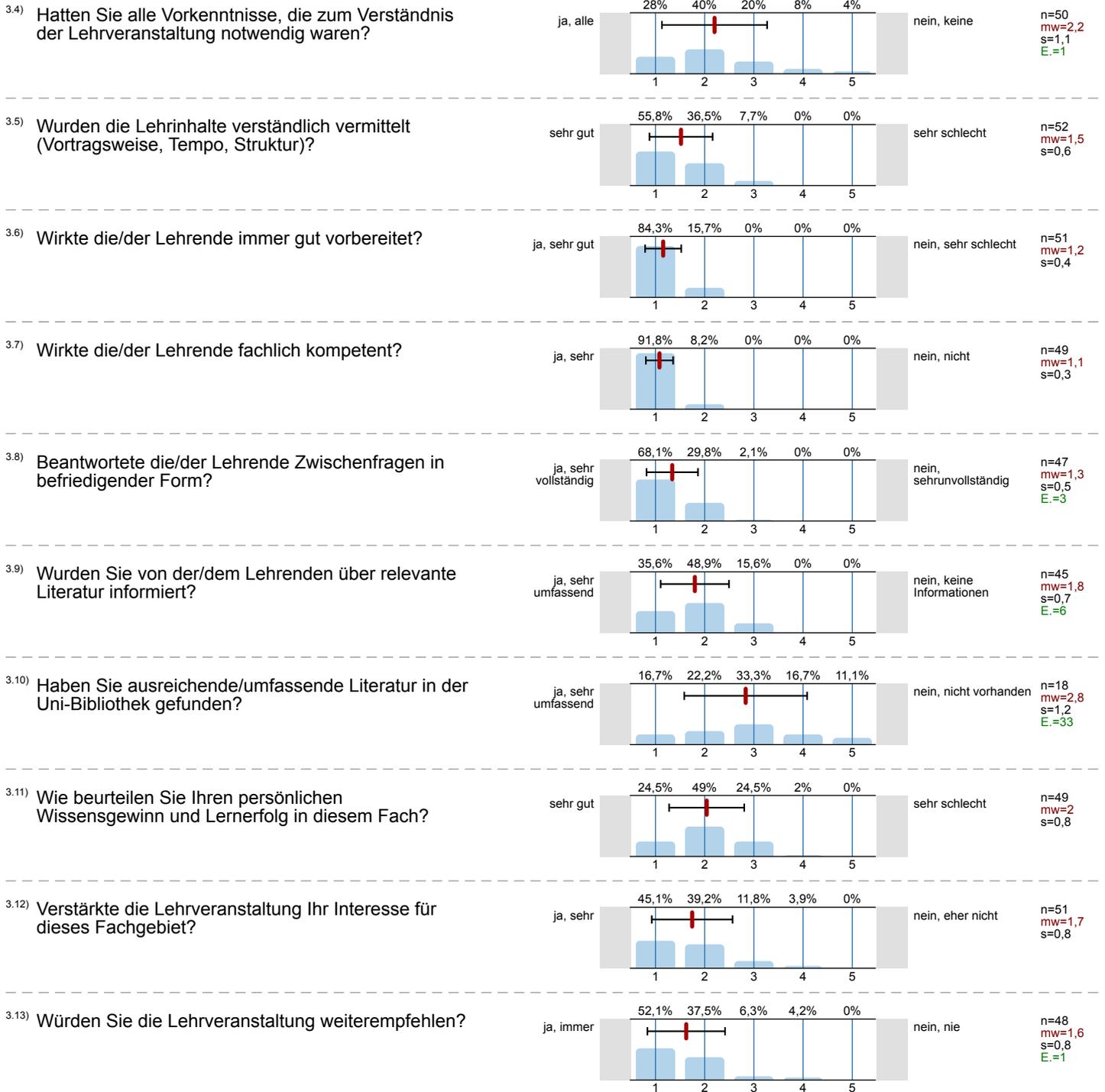


3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



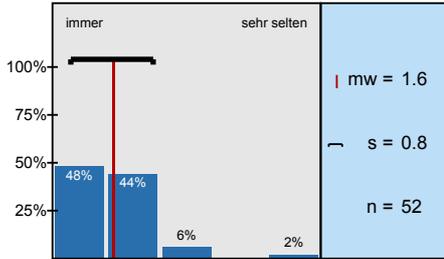
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



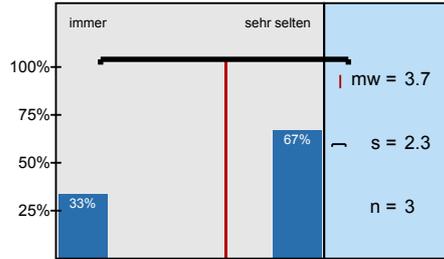


# Histogramme zu den Skalafragen

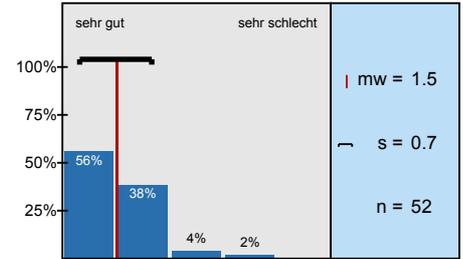
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



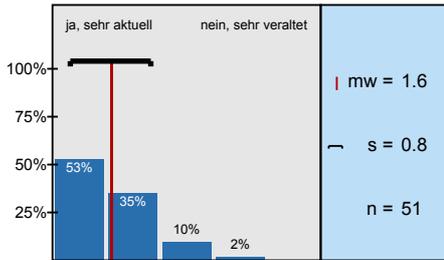
Wie häufig waren Sie in der Übung?



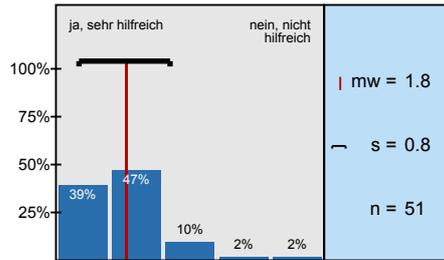
Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



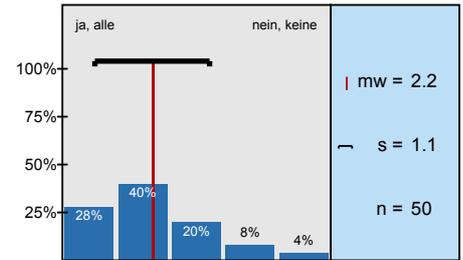
Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



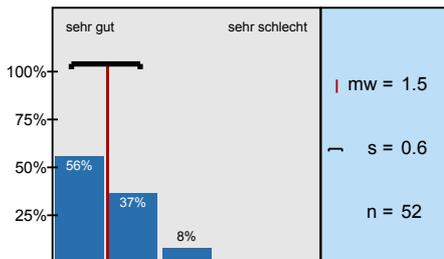
Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



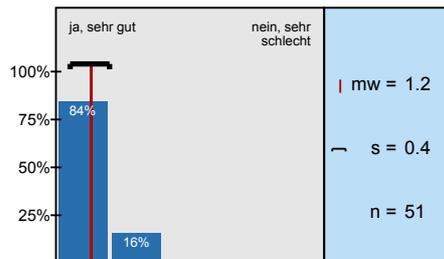
Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



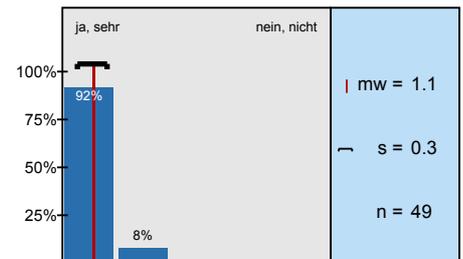
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



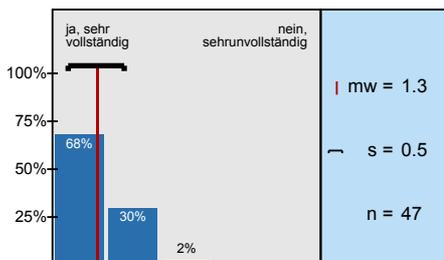
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



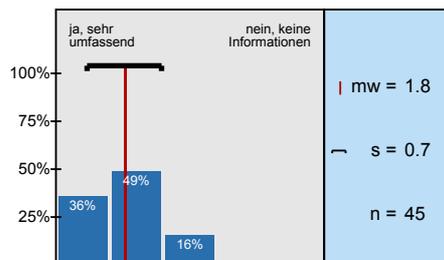
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



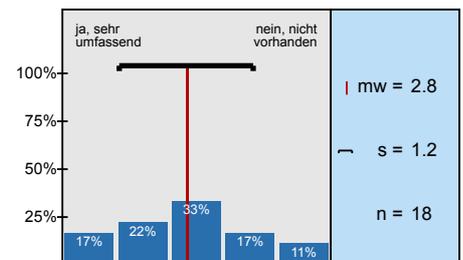
Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



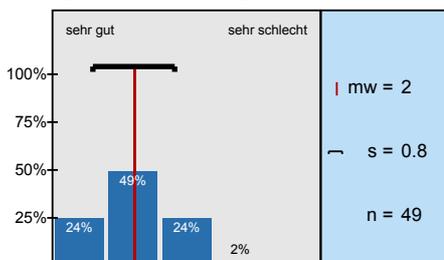
Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



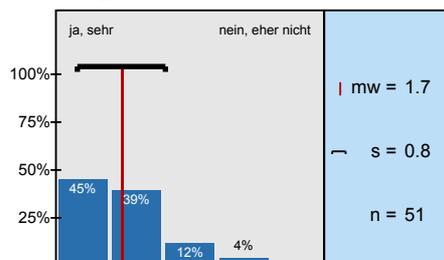
Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?



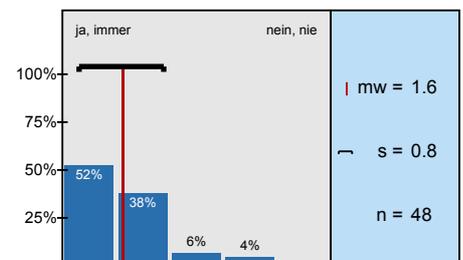
Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



# Profillinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz

Titel der Lehrveranstaltung: Strategische Unternehmensführung (WW-----106)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?	immer		sehr selten	n=52	mw=1,6	md=2,0	s=0,8
2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?	immer		sehr selten	n=3	mw=3,7	md=5,0	s=2,3

## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=52	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?	ja, sehr aktuell		nein, sehr veraltet	n=51	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?	ja, sehr hilfreich		nein, nicht hilfreich	n=51	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?	ja, alle		nein, keine	n=50	mw=2,2	md=2,0	s=1,1
3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut		sehr schlecht	n=52	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut		nein, sehr schlecht	n=51	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.7) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr		nein, nicht	n=49	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.8) Beantwortte die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig		nein, sehr unvollständig	n=47	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?	ja, sehr umfassend		nein, keine Informationen	n=45	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?	ja, sehr umfassend		nein, nicht vorhanden	n=18	mw=2,8	md=3,0	s=1,2
3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?	sehr gut		sehr schlecht	n=49	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?	ja, sehr		nein, eher nicht	n=51	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer		nein, nie	n=48	mw=1,6	md=1,0	s=0,8

4. Feedback

4.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.

sehr unterhaltsam und informativ

- bereitgestellte Texte nicht relevant genug?
- interessanter Mix aus Anekdoten und Wissen

Sehr interessant gestaltete Vorlesung mit spannenden Beispielen und sehr sympathisch vorgelesen.  
Es hat mir zusätzlich zum Erlernen viel Spaß gebracht diese Vorlesung zu besuchen.

Könnte Herrn Oelsnitz immer gut folgen.  
Über Folien zum Lernen.  
Fand die Veranstaltung wegen Herrn Oelsnitz  
sehr gut.

- Die Folien sind sehr übersichtlich
- Herr von der Oelsnitz ist sehr kompetent

- wenn gesagt wird, dass man nichts sagen möchte & sollte man auch weiter im Text und nicht doch genau alles präzisieren
- gute Beispiele → TOP für das Verständnis
- manchmal etwas zu langatmige Bsp

> die vom Prof. angegebenen Bücher sind in der  
UB wie auch IB nicht zu finden - dies versichert

Dozent ist sehr gut gewesen.

- Ton sollte für die nächste VL gefixt werden.

Viele aktuelle Aspekte nicht betrachtet:

z.B. Porter "stuck in the middle"

kann durch E-Business Strategien gelöst werden

Markenführer Sei gleichzeitigem

Differenzierungsvorteil!



Aufwand und Anzahl Credits steht absolut nicht  
im Verhältnis !!!

kleine Übung und weiß mehr Stoff im Vgl.  
zur Einführung der Veranstaltung, aber gleich  
viele Credits !!!

—————> WARUM ???

---

Leider viel zu wenig CP für den klaren Aufwand

---

Klausur besteht ausschließlich aus Freieckaufgaben, schwer zu bestehen<sup>u</sup> bzw zu lernen.

---

Eine sehr interessante Lehrveranstaltung bei einem Super Professor.

Besonders auflockernd war auch der Gastvortrag in der Mitte des Semesters (Mo oder Di)!

Sehr Interessant und dazu gut vorgetragen ☺

Der Kenna die nicht nur der Zustand der Technik  
ist Ansehbar.



⊕ oft Beispiele aus ~~der~~ heutigem Zeit verwendet

- didaktisch sehr gut vorgetragen

- verständlich erklärt

⊖ Raum → ermöglichte nicht das Abspielen v. Videos/Filmen



Die Beispiele aus der Praxis und zur  
Theorie waren gut! ~~Das~~  
Aber einige wenige Male zu weit  
ausgeschwenkt. (z.B. bei der Geschichte)

