

Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz (PERSÖNLICH)

Lehrevaluationsauswertung: Organisation

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. von der Oelsnitz,

Sie erhalten im Anhang dieser E-Mail die Evaluationsergebnisse zu Ihrer Lehrveranstaltung „Organisation“ als PDF-Report.

Des Weiteren finden Sie die Rohdaten der Evaluationsergebnisse als csv-Datei beigefügt, die Sie bei Bedarf für weitere statistische Auswertungen nutzen können.

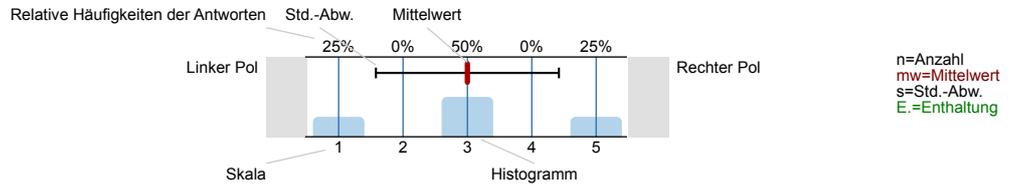
Mit freundlichen Grüßen,
Thorsten Goje

Technische Universität Braunschweig
Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät
Rebenring 58A
38106 Braunschweig

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

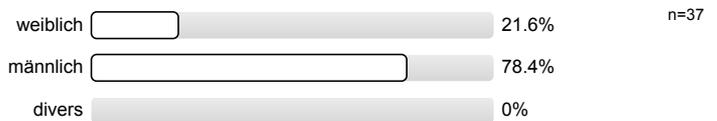
Legende

Fragestext

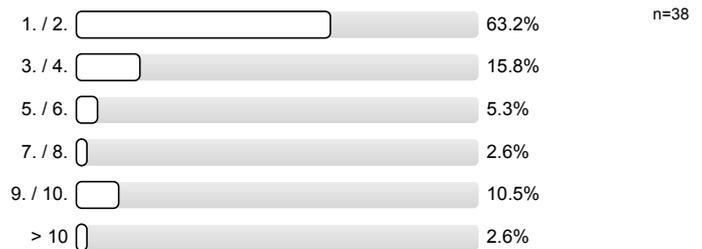


1. zur Person

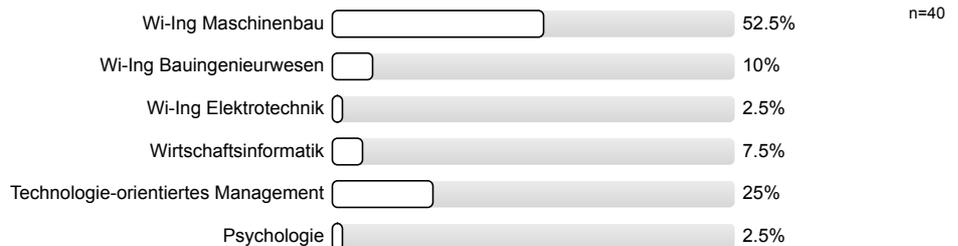
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



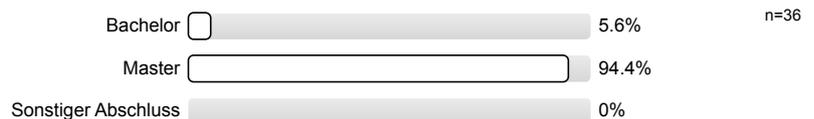
1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

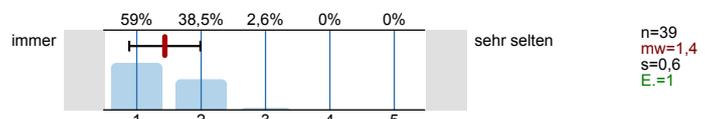


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

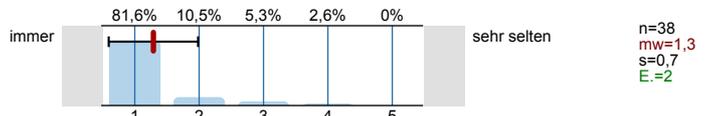


2. zur Lehrveranstaltung

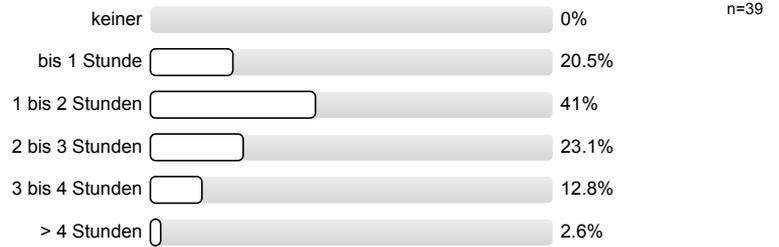
2.1) Wie häufig haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen bzw. haben Sie sich regelmäßig die Aufzeichnungen angeschaut?



2.2) Wie häufig haben Sie an der Übung teilgenommen bzw. regelmäßig die Aufzeichnungen der Übung angeschaut?



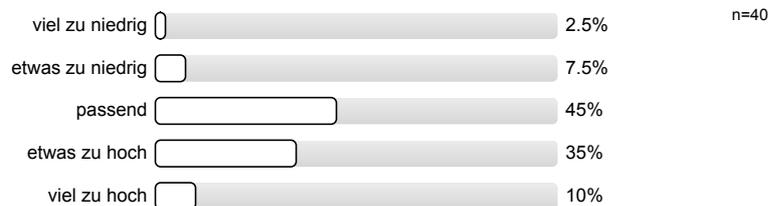
2.3) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung an.



2.4) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung nur für diese Veranstaltung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

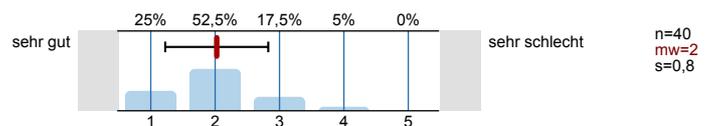


2.5) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

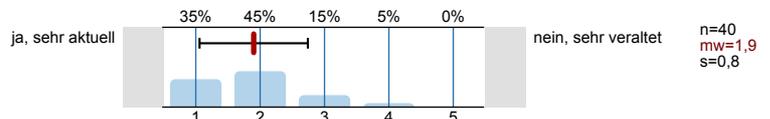


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

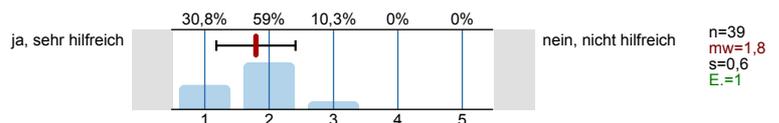
3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



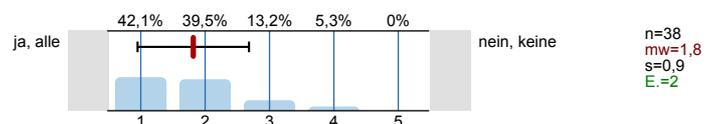
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?

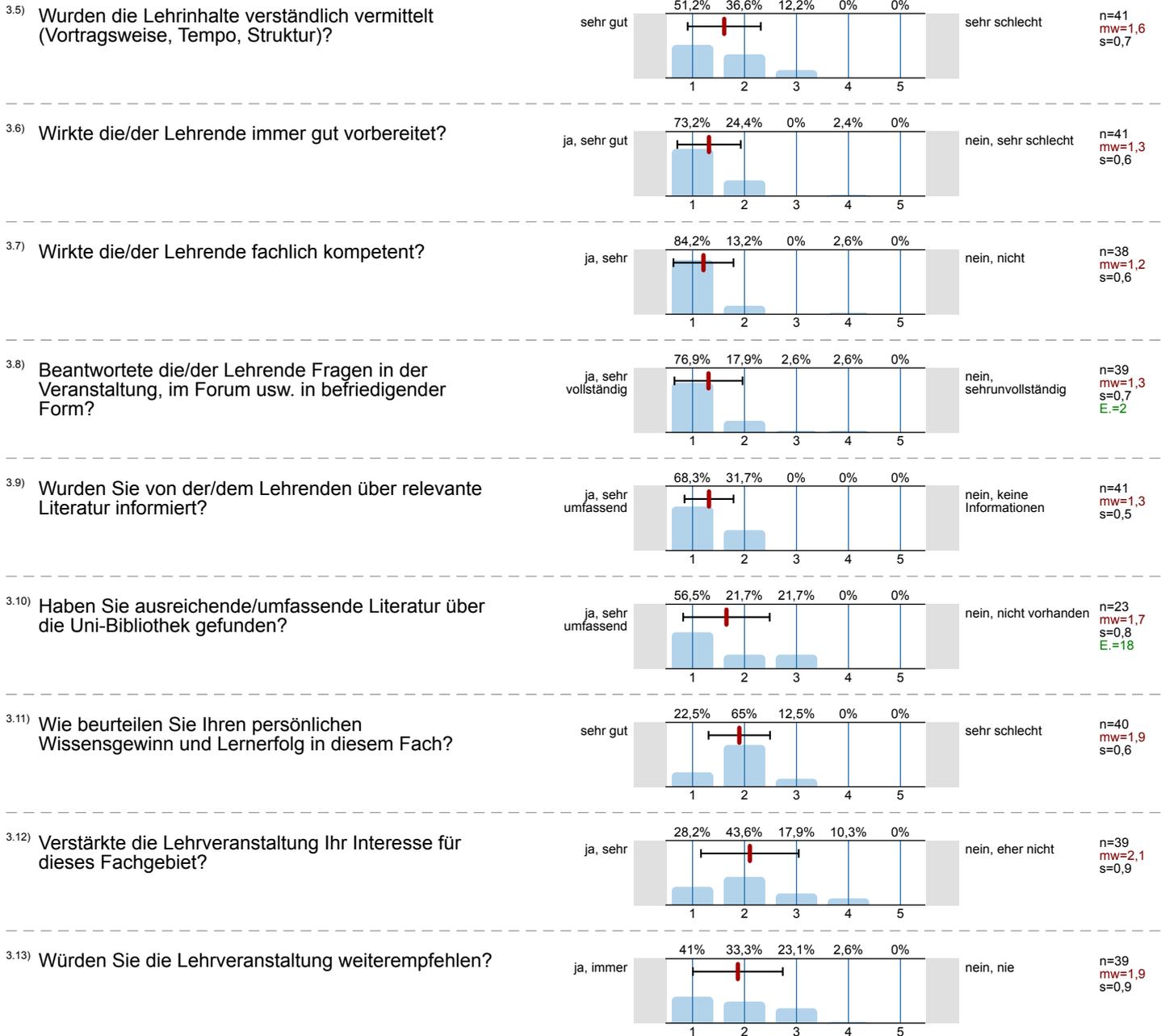


3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



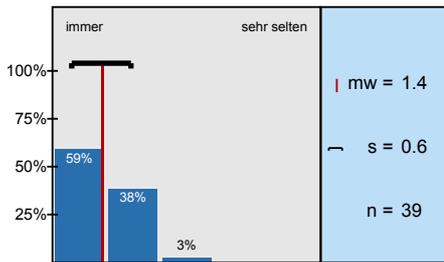
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?





Histogramme zu den Skalafragen

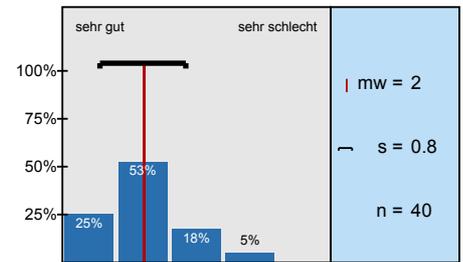
Wie häufig haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen bzw. haben Sie sich regelmäßig die



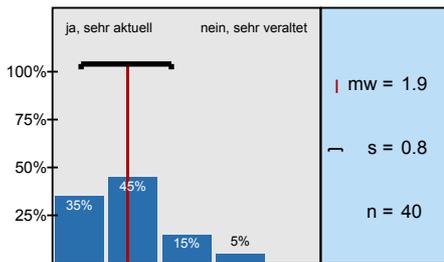
Wie häufig haben Sie an der Übung teilgenommen bzw. regelmäßig die Aufzeichnungen der Übung



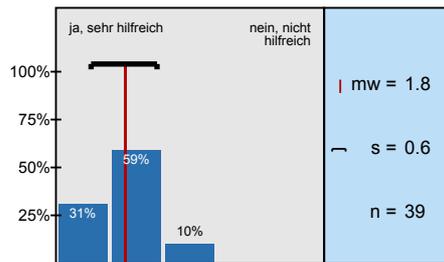
Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



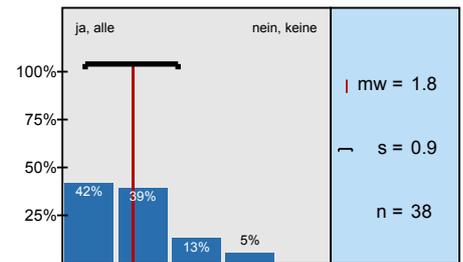
Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



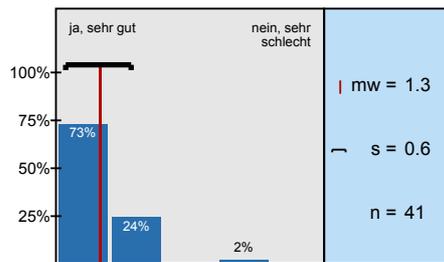
Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



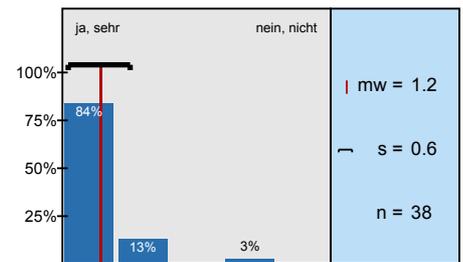
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



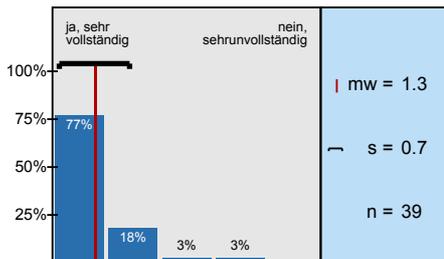
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



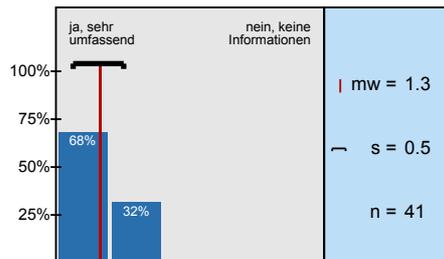
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



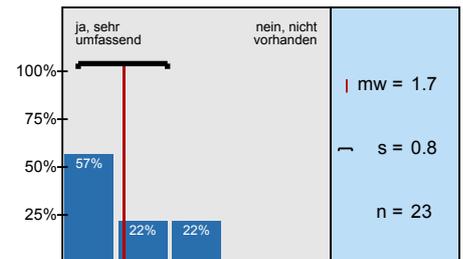
Beantwortete die/der Lehrende Fragen in der Veranstaltung, im Forum usw. in befriedigender



Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



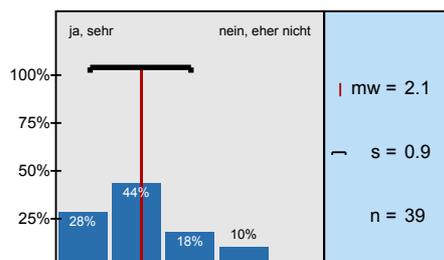
Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur über die Uni-Bibliothek gefunden?



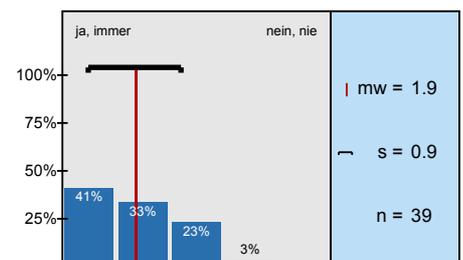
Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



Profilinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz

Titel der Lehrveranstaltung: Organisation
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen bzw. haben Sie sich regelmäßig die Aufzeichnungen angeschaut?	immer		sehr selten	n=39	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
2.2) Wie häufig haben Sie an der Übung teilgenommen bzw. regelmäßig die Aufzeichnungen der Übung angeschaut?	immer		sehr selten	n=38	mw=1,3	md=1,0	s=0,7

3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=40	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?	ja, sehr aktuell		nein, sehr veraltet	n=40	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?	ja, sehr hilfreich		nein, nicht hilfreich	n=39	mw=1,8	md=2,0	s=0,6
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?	ja, alle		nein, keine	n=38	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut		sehr schlecht	n=41	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut		nein, sehr schlecht	n=41	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.7) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr		nein, nicht	n=38	mw=1,2	md=1,0	s=0,6
3.8) Beantwortete die/der Lehrende Fragen in der Veranstaltung, im Forum usw. in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig		nein, sehr unvollständig	n=39	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?	ja, sehr umfassend		nein, keine Informationen	n=41	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur über die Uni-Bibliothek gefunden?	ja, sehr umfassend		nein, nicht vorhanden	n=23	mw=1,7	md=1,0	s=0,8
3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?	sehr gut		sehr schlecht	n=40	mw=1,9	md=2,0	s=0,6
3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?	ja, sehr		nein, eher nicht	n=39	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer		nein, nie	n=39	mw=1,9	md=2,0	s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Feedback

4.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.

Leider wurden die Folien ~~aus~~ ~~von der Firma~~, die in der Übung von Costana und Schrott nicht in Stud.IP rein gestellt.

Die Vorlesung wurde von dem Professor sehr unterhaltsam gestaltet.

- Kommunikation zwischen Übung und VL \rightarrow bezüglich Klausurrelevanz
 - Struktur der Klausur \rightarrow Lernen von Vorleserdaten ~~Praxis~~ nicht Ziel führend
 - + viele interessante Bezüge/Beispiele in VL & Übung
 - + sehr angenehme Vorlesweise des Prof.
- Gut - aktuelle Beispiele

- Der Dozent hat sehr gute Beispiele gegeben und Aussagen & Theorien mit Anekdoten erläutert
- Es herrschte stets eine angenehme Lernatmosphäre
- Studierende wurden sehr gut in die Veranstaltung (Vorlesung) integriert mit eigenen Meinungen/Erfahrungen
- Guter Mix aus Theorie & Praxis

Gut gehalten:

- Sauber Foliensatz, bringt wichtiger auf den Punkt

Verbesserung

- Einige Bsp. könnten mit in den Foliensatz

Positiv: • Vorlesungstext steht positiv hervor
↳ Ihre Art zu erzählen ist meist interessant und spannend

Negativ: • die meisten Inhalte sind nicht ansatzweise auf dem neuesten Stand.
Es gibt nur wenig aktuelle Quellen

• nahezu alle ~~BS~~ Vorlesungen werden überzogen. Zeitmanagement??

+ : • Interaktionen / Diskussion mit dem Plenum

- Anecdoten
- angenehmer Redestil

- : • Zeitmanagement → überzichen

• Folienslayout → Schriftform; Folienmasker, Farben

• Literatur teilweise veraltet → neuere Beispiele einbringen; ggf. neue Literatur sondieren

- viele Beispiele
- nicht über den Tellerrand
- anschaulich
- Vortragweise

⊕

⊖

- nötiger Überblick
- oft von Thema abgewichen

Eine sehr umfangreiche Vorlesung, die einen guten Einblick in das Themenfeld Organisation bietet.

An manchen Stellen könnte ggf. noch etwas deutlicher die Einordnung der Einzelthemen in den größeren Kontext erfolgen, sodass die Verknüpfung der Themen einfacher/besser gelingt.

Ebenfalls fand ich das Vorlesungsformat Orga & Teams beides hintereinander etwas suboptimal.

Aber ansonsten gute Vorlesung! ✓

- es ist teilweise nicht angebracht, eigene politische Meinungen so präsent zu vertreten an manchen Stellen. Natürlich ist es teilweise zum Vergleich angemessen, das an manchen Stelle wiederum nicht.

Ich konnte besonders nicht nachvollziehen, weshalb zum Aspekt des "man darf nicht mehr über 10.000€ bar abheben" sogar noch ein extra Paper hochgeladen wurde, was mit dem Inhalt der VL nichts zu tun hat. Insbesondere darum, da dieses "Problem" nicht mal für die Allgemeinbevölkerung von Relevanz ist. Und dann wurde in dem Paper + in der VL mehrfach angemerkt "alle werden unter Generalverdacht der Geldwäsche" gestellt werden, was vermittelt ein vollkommen falsches Bild, da die wenigsten Haushalte in DE überhaupt in der Lage sind, solche Geldsummen "einfach mal so" bar abzurufen.

- gute Struktur / wenn möglich anfangs eine Gesamtübersicht geben

Etwas zu viel Inhalt

sehr spannende Vorlesung.

Manchmal würde es helfen, wenn branchenübergreifende Beispiele gebracht werden würden und nicht überwiegend aus der Automobilindustrie.

besser jeder Kurs eine kurze Frage stellen und danach antworten, oder direkt in Skript schreiben, um Prüfung besser vorzubereiten.



- durch die Reader sehr viel Inhalt
- zu schnelles Tempo der Übung

-
- Fachbegriffe im Skript sind manchmal nicht auffindbar im Internet
 - Skripte der anderen Org für VL's waren einprägsamer und genauer

- viele Beispiele
- tolle Vorlagen!

vielfältige Beispiele u. Berichte zu aktuellen Themen

Hybride Lehre könnte eingeführt.

*

- Die Nutzung eines Mikrofons wäre super.
- Hybride Veranstaltung wie in Spezialisierung im SS22 wäre ebenfalls super.

Der Dozent hat eine coole Art die Dinge rüberzubringen, was die Wissensaufnahme erleichtert. Allerdings gibt es teilweise unterschiedliche Meinungen zwischen wissenschaftlichen MA und Dozent. Generell ist es auch mehr Wissen das abzurufen ist (im Vergleich zu anderen Veranstaltungen), was mit mehr Arbeitsaufwand einher geht und so mehr als 50P erfordert.

- sehr interessante und unterhaltsame Vorlesung
- sehr anschlussfähig
- Übung: zu viel nötige Information in zu wenig Zeit

- Gut: aktuelle Bezüge, auffassende Beispiele
- Verbesserungsvorschläge übergeben anderer Art:
 Regen Sie Bitte andere Kollegen zur Entscheidung der Veranstaltungsinhalte auf das Wesentliche an.
 Das gefiel uns nach Vergleich mit den letzten Semestern in dieser