Dr. Alexander Tourneau

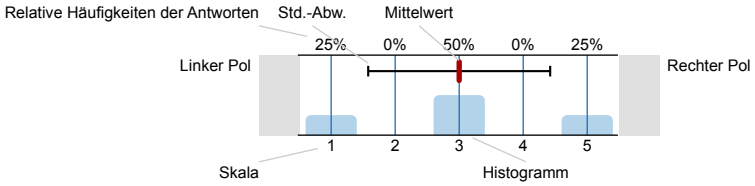
Management und Versicherung technologischer Risiken (WW-FIWI-056)
Erfasste Fragebögen = 14

Technische Universität Braunschweig

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. zur Person

1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

n=14

weiblich	57.1%
männlich	42.9%
divers	0%

1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?

n=14

1. / 2.	35.7%
3. / 4.	50%
5. / 6.	14.3%
7. / 8.	0%
9. / 10.	0%
> 10	0%

1.3) Was studieren Sie?

n=14

Wirtschaftsinformatik	7.1%
Finanz- und Wirtschaftsmathematik	7.1%
Technologie-orientiertes Management	85.7%

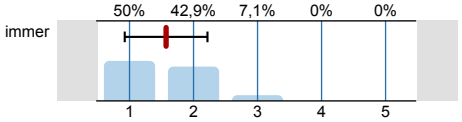
1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

n=14

Bachelor	7.1%
Master	92.9%
Diplom	0%
Sonstiger Abschluss	0%

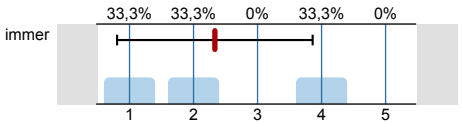
2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig haben Sie am Live-Stream teilgenommen bzw. haben Sie sich regelmäßig die Aufzeichnungen angeschaut?



n=14
mw=1,6
s=0,6

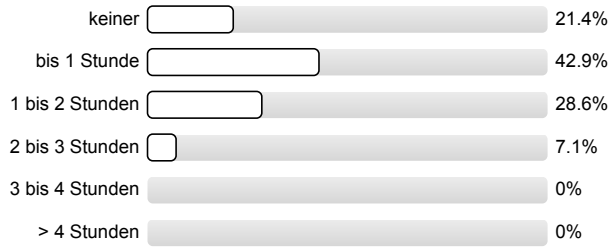
2.2) Wie häufig haben Sie am Live-Stream der Übung teilgenommen bzw. regelmäßig die Aufzeichnungen der Übung angeschaut?



n=3
mw=2,3
s=1,5
E.=11

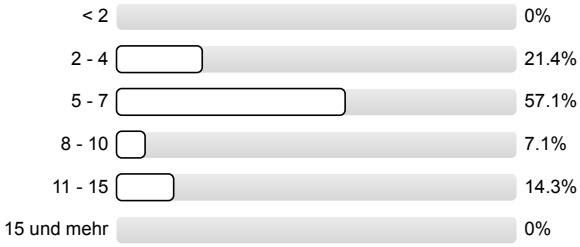
2.3) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung an.

n=14



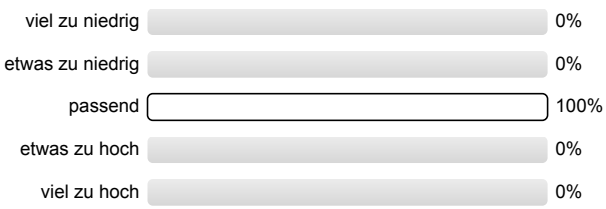
2.4) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung nur für diese Veranstaltung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

n=14



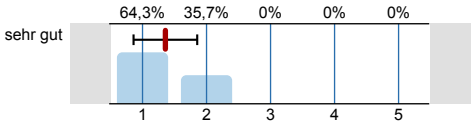
2.5) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

n=14



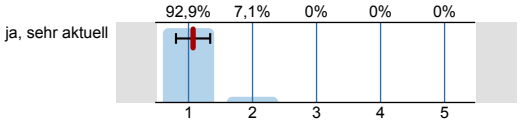
3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



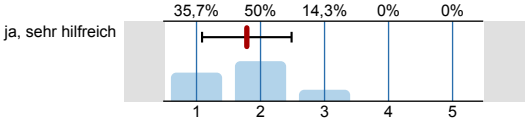
n=14
mw=1,4
s=0,5

3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



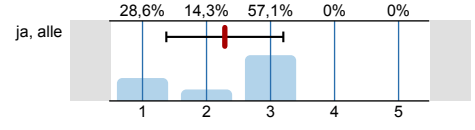
n=14
mw=1,1
s=0,3

3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



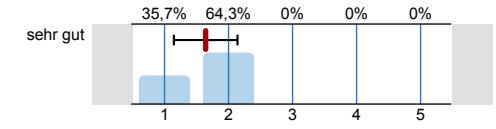
n=14
mw=1,8
s=0,7

3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



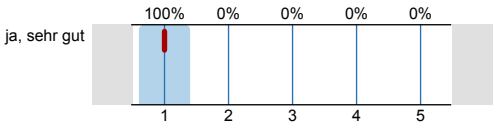
n=14
mw=2,3
s=0,9

3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



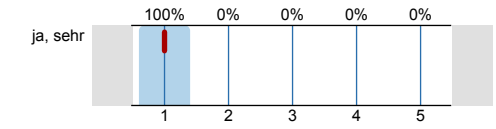
n=14
mw=1,6
s=0,5

3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



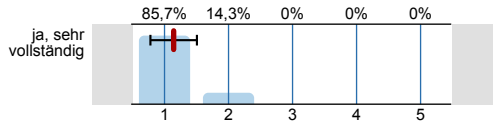
n=13
mw=1
s=0

3.7) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



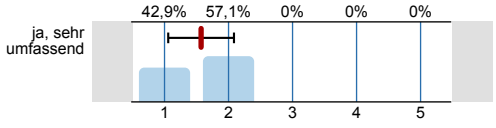
n=13
mw=1
s=0

3.8) Beantwortete die/der Lehrende Fragen im Live-Stream, im Forum usw. in befriedigender Form?



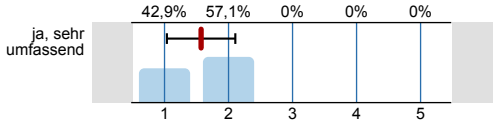
n=14
mw=1,1
s=0,4

3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



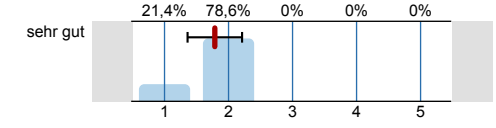
n=14
mw=1,6
s=0,5

3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur über die Uni-Bibliothek gefunden?



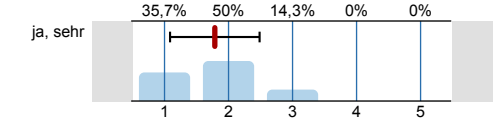
n=7
mw=1,6
s=0,5
E.=7

3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



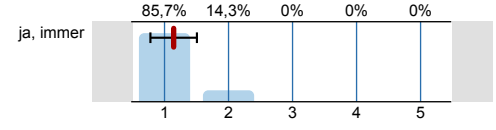
n=14
mw=1,8
s=0,4

3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



n=14
mw=1,8
s=0,7

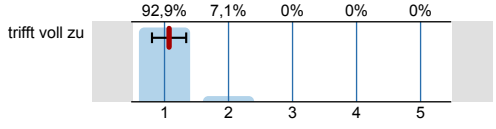
3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



n=14
mw=1,1
s=0,4

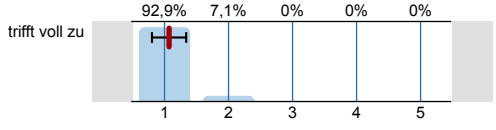
4. Fragen zur digitalen Lehre

4.1) Ich fühle mich ausreichend Im Rahmen der Lehrveranstaltung betreut bzw. informiert.



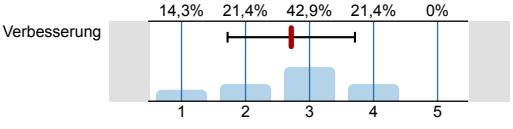
n=14
mw=1,1
s=0,3

4.2) Der/Die Lehrende ist für Rückfragen zur Veranstaltung gut erreichbar.



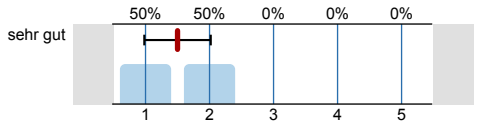
n=14
mw=1,1
s=0,3

4.3) Im Vergleich zur Präsenzlehre führte die Umstellung dieser Veranstaltung auf Online-Formate zu einer ...



n=14
mw=2,7
s=1

4.4) Wie beurteilen Sie die **inhaltliche** Qualität der eingesetzten digitalen Lernformate?



n=14
mw=1,5
s=0,5

4.5) Welches Videokonferenzsystem wurde genutzt?

n=14

Big Blue Button	14.3%
Webex	92.9%
Skype	0%
sonstiges	0%

4.6) Falls die Veranstaltung live gestreamt wurde, wie erfolgte der interaktive Austausch?

n=14

Audio (Mikrophon)	92.9%
Chat	92.9%
Gruppenräume	7.1%
Umfragen	0%
Fragen per Mail vor dem Stream	7.1%
sonstiges	0%
keine Interaktion	0%

4.7) Falls die Veranstaltung **nicht** live getreamt wurde, wie wurde der Veranstaltungsinhalt bereit gestellt?

n=14

Videoaufzeichnungen (Screencasts)	0%
Skript	7.1%
Übungsaufgaben	0%
sonstiges	0%

4.8) Mit welchen Geräten haben Sie auf die Lehrveranstaltungsinhalte zugegriffen?

n=14

Smartphone	0%
Tablet	14.3%
Notebook	92.9%
Desktop-PC	7.1%
sonstiges	0%
kein Gerät vorhanden	0%

4.9) Bei den Geräten handelt es sich, um ...

n=14

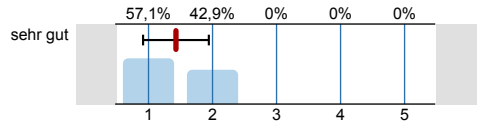
eigene Geräte	100%
geliehene Geräte	0%

4.10) Worüber hatten Sie Internetzugang zur Veranstaltung?

n=14

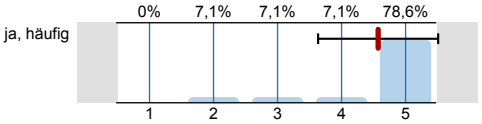
von zu Hause	100%
bei Freunden/Verwandten	7.1%
WLAN der TU (Eduroam)	0%
öffentlicher Hospot	0%
mobiles Internet	7.1%
sonstiges	0%

4.11) Wie beurteilen Sie die Qualität in Ton und Bild der eingesetzten digitalen Lernformate, unabhängig von Ihrer Internetverbindung?



n=14
mw=1,4
s=0,5

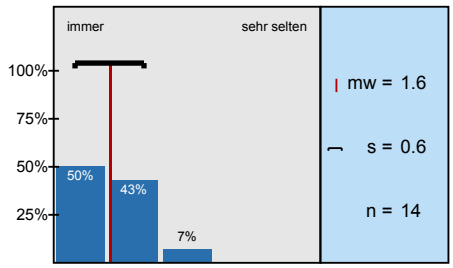
4.12) Hatten Sie technische Probleme, die die Teilnahme an der Veranstaltung erschwerten?



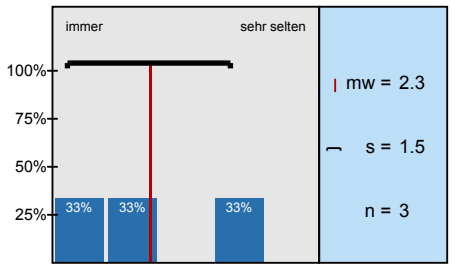
n=14
mw=4,6
s=0,9

Histogramme zu den Skalafragen

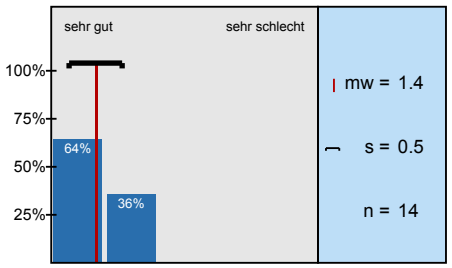
Wie häufig haben Sie am Live-Stream teilgenommen bzw. haben Sie sich regelmäßig die Aufzeichnungen



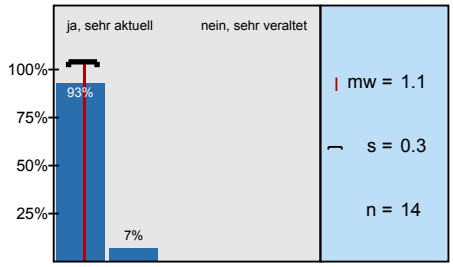
Wie häufig haben Sie am Live-Stream der Übung teilgenommen bzw. regelmäßig die Aufzeichnungen



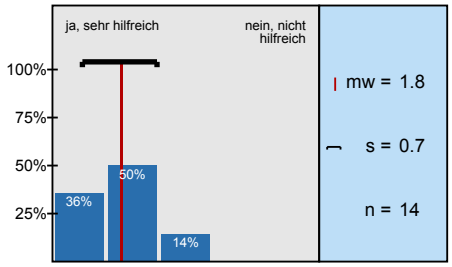
Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



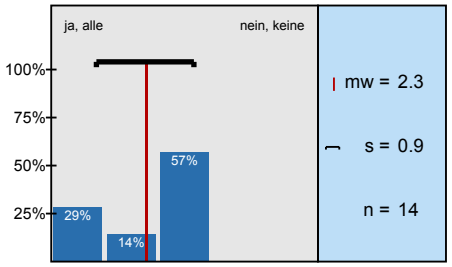
Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?

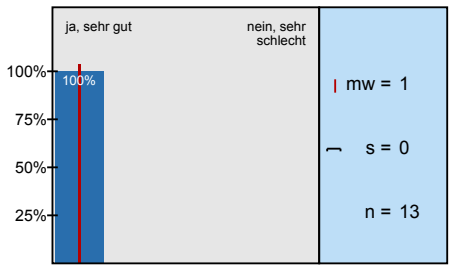


Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?

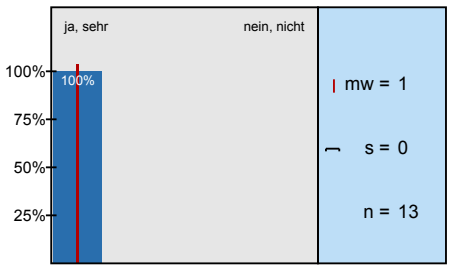


Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?

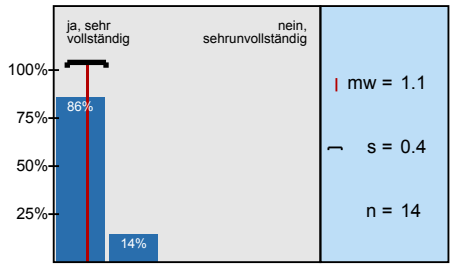
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



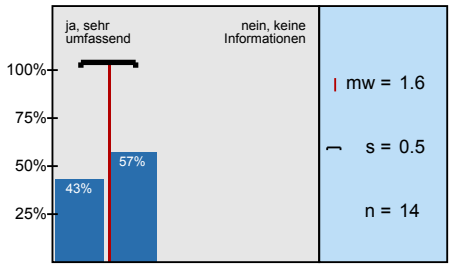
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



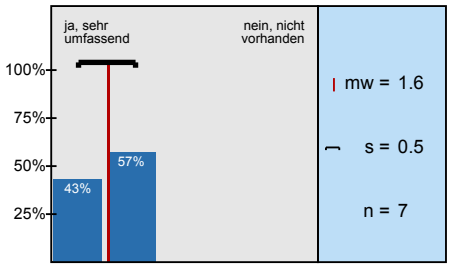
Beantwortete die/der Lehrende Fragen im Live-Stream, im Forum usw. in befriedigender Form?



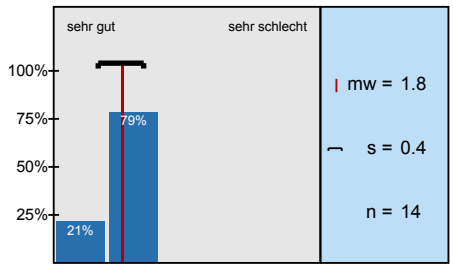
Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



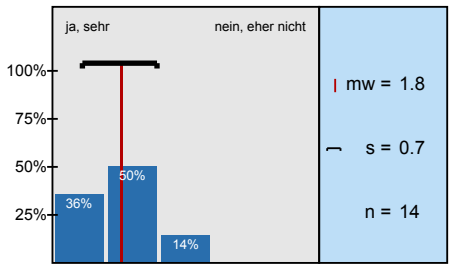
Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur über die Uni-Bibliothek gefunden?



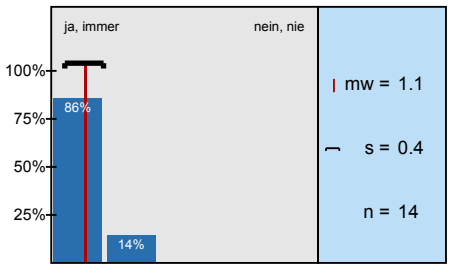
Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



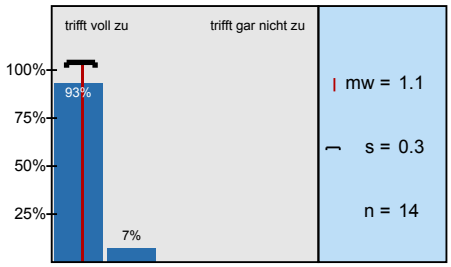
Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



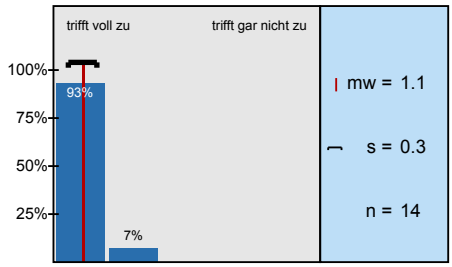
Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



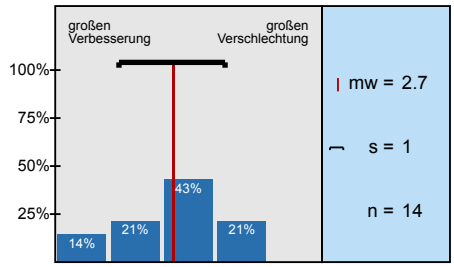
Ich fühle mich ausreichend Im Rahmen der Lehrveranstaltung betreut bzw. informiert.



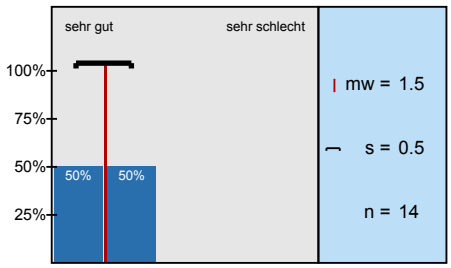
Der/Die Lehrende ist für Rückfragen zur Veranstaltung gut erreichbar.



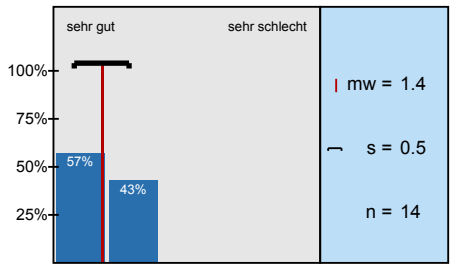
Im Vergleich zur Präsenzlehre führte die Umstellung dieser Veranstaltung auf Online-Formate zu einer ...



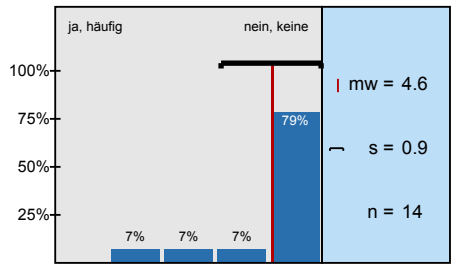
Wie beurteilen Sie die **inhaltliche** Qualität der eingesetzten digitalen Lernformate?



Wie beurteilen Sie die Qualität in Ton und Bild der eingesetzten digitalen Lernformate, unabhängig von



Hatten Sie technische Probleme, die die Teilnahme an der Veranstaltung erschwerten?

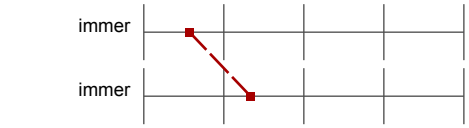


Profillinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften
Name der/des Lehrenden: Dr. Alexander Tourneau
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Management und Versicherung technologischer Risiken

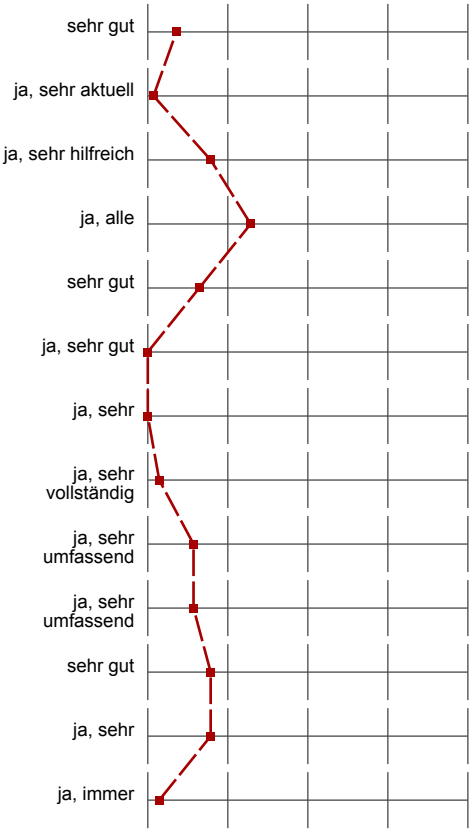
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. zur Lehrveranstaltung



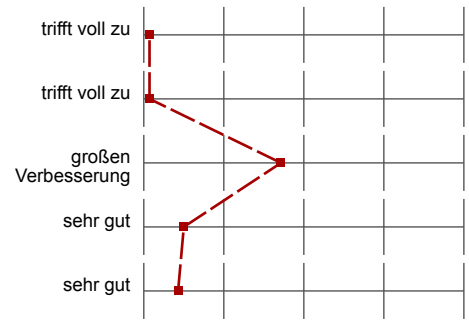
2.1)	Wie häufig haben Sie am Live-Stream teilgenommen bzw. haben Sie sich regelmäßig die Aufzeichnungen angeschaut?	immer	sehr selten	n=14	mw=1,6	md=1,5	s=0,6
2.2)	Wie häufig haben Sie am Live-Stream der Übung teilgenommen bzw. regelmäßig die Aufzeichnungen der Übung angeschaut?	immer	sehr selten	n=3	mw=2,3	md=2,0	s=1,5

3. Bewertung der Lehrveranstaltung



3.1)	Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut	sehr schlecht	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.2)	Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?	ja, sehr aktuell	nein, sehr veraltet	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.3)	Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?	ja, sehr hilfreich	nein, nicht hilfreich	n=14	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
3.4)	Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?	ja, alle	nein, keine	n=14	mw=2,3	md=3,0	s=0,9
3.5)	Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut	sehr schlecht	n=14	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
3.6)	Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut	nein, sehr schlecht	n=13	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.7)	Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr	nein, nicht	n=13	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.8)	Beantwortete die/der Lehrende Fragen im Live-Stream, im Forum usw. in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig	nein, sehrunvollständig	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.9)	Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?	ja, sehr umfassend	nein, keine Informationen	n=14	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
3.10)	Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur über die Uni-Bibliothek gefunden?	ja, sehr umfassend	nein, nicht vorhanden	n=7	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
3.11)	Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?	sehr gut	sehr schlecht	n=14	mw=1,8	md=2,0	s=0,4
3.12)	Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?	ja, sehr	nein, eher nicht	n=14	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
3.13)	Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer	nein, nie	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,4

4. Fragen zur digitalen Lehre



4.1)	Ich fühle mich ausreichend Im Rahmen der Lehrveranstaltung betreut bzw. informiert.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
4.2)	Der/Die Lehrende ist für Rückfragen zur Veranstaltung gut erreichbar.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
4.3)	Im Vergleich zur Präsenzlehre führte die Umstellung dieser Veranstaltung auf Online-Formate zu einer ...	großen Verbesserung	großen Verschlechtung	n=14	mw=2,7	md=3,0	s=1,0
4.4)	Wie beurteilen Sie die **inhaltliche** Qualität der eingesetzten digitalen Lernformate?	sehr gut	sehr schlecht	n=14	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
4.11)	Wie beurteilen Sie die Qualität in Ton und Bild der eingesetzten digitalen Lernformate, unabhängig von Ihrer Internetverbindung?	sehr gut	sehr schlecht	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,5

4.12) Hatten Sie technische Probleme, die die Teilnahme an der Veranstaltung erschwerten?

ja, häufig nein, keine

n=14 mw=4,6 md=5,0 s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Feedback

5.1) **Speziell zur Online-Veranstaltung**: Was hat Ihnen besonders gefallen bzw. was ist verbesserungswürdig? Was haben Sie vermisst?

- Das Onlineformat sorgt leider dafür, die interaktive Diskussion über Themeninhalte und direkte Nachfragen des Dozenten ans Plenum gerichtet, zu unterbinden. Davon lebt diese Veranstaltung vor allem.
- Etwas mehr Austausch wäre schöner, allerdings ist dies schwierig umzusetzen.
- Ich fand die Vorlesungen in Präsenz besser, auch wenn das Online-Format dennoch gut moderiert und durch den Expertenvortrag super interessant war. Insgesamt war in Präsenz die Beteiligung bei Diskussionen oder Fragestellungen höher und der Austausch einfach besser. Das liegt größtenteils meines Erachtens aber nicht an Dr. Tourneau, sondern vielmehr an der Anonymität, die Onlineformate mit sich bringen.
- Interessanter Praxisbeitrag über Cyberkriminalität
- Mir hat es sehr gut gefallen, dass die Themen in der Vorlesung sowie die Vorträge sehr aktuell waren. Der externe Vortrag war ebenfalls sehr spannend.

  Ggf. hätte man die Termine für die Vorträge auf mehrere Termine verteilen können, damit nicht so viele an einem Tag sind.
- Trotz der Umstellung auf das online Fromat, hat die Durchführung der Präsentationen mit anschließenden Diskussionen gut geklappt

5.2) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.

- \+
  -selbständige einarbeiten in ein Thema
  -recht freie Gestaltung der Vorträge
  -Vorträge über verschiedene Themen, dass man überall ein bisschen was mitnehmen konnte
  -praxisorientierte Ausrichtung

  —
  -die vier Vorträge am Stück waren online etwas anstrengend mit der Zeit, vielleicht könnte man das nochmal teilen, wenn wieder online vorgetragen werden muss
- Das Interaktive und das Aufgreifen aktueller Thematiken waren super und sollen wenn möglich beibehalten werden. Auch die fachliche Expertise von Herrn Dr. Tourneau, vor allem aus seiner Arbeitserfahrung heraus, wirkten sehr erfrischend. Die vielen Umfragen und Studien unter den großen Unternehmen, die präsentiert wurden, haben der Veranstaltung eine gute Basis gegeben. Diese Punkte haben dazu geführt, dass die Veranstaltung von Anfang an spannend und abwechslungsreich war und man das Gefühl hat, wirklich viel für die spätere Karriere mitnehmen zu können.

  Bei kaum einer Veranstaltung ist die Prüfungsform des Vortrages passender gewählt, als bei dieser. So kann man das Gelernte direkt anwenden und sich im eigenen Interessensbereich vertiefen. Die Präsentationen allgemein liefern einen guten Überblick über das Risikospektrum und sensibilisieren einen für das spätere Arbeitsleben.
  Besonders gut gefallen hat mir persönlich der externe Vortrag zu den Cyber-Risiken, da vor allem durch die direkte Anwendung eines Trojaners die Problematik greifbarer geworden ist.

  Als verbesserungswürdig erachte ich das Skript, das vollkommen überladen wirkt und nur als ein roter Faden für die Veranstaltung dient, daher ist der Begriff Skript vielleicht auch etwas verfehlt, Literatur/Datensammlung trifft es eher. Die Inhalte sind zwar alle wichtig und relevant, aber aufgrund der Menge an Folien wirkt man zum Teil erschlagen, wenn man eine konkrete Thematik nachlesen möchte. Hier wäre es vielleicht möglich, mit mehr Gliederungspunkten zu arbeiten und die Blöcke weiter in Kapitel zu strukturieren.
- Die Praxibeispiele in der Vorlesung waren hilfreich und der Impulsvortrag über Cyberrisiken war sehr spannend. Solche Expertenvorträge zu anderen aktuellen Themen wären auch interessant gewesen. Ansonsten hat man durch die Veranstaltung und die eigene Bearbeitung einen guten Einblick in das Thema bekommen.
- Die Prüfungsform fand ich sehr ansprechend. Das eigenständige Erarbeiten, Einschätzen und Erläutern verschiedener Risiken hatte einen VIEL höheren Praxisbezug und bereitet damit viel besser auf den beruflichen Alltag vor, als es eine (Online)Klausur gekonnt hätte. Dennoch fand ich die zufällig Zuteilung zu den Gruppen eher suboptimal, so hatte ihc persönlich ein wenig das Gefühl nicht mein gesamtes Potential in der Gruppenkonstellation ausschöpfen zu können. Auch die Beteiligung an den Diskussionen im Anschluss hat so stark variiert (abhängig vom Thema) und im harten Kern haben vielleicht 3-4 Personen versucht etwas beizutragen, wodurch eine Diskussion doch eher begrenzt möglich war.
  Alles in allem dennoch eine super Veranstaltung. Ich hoffe Sie können diese auch weiterhin anbieten! Insbesondere für ToMler topaktuell und sehr interessant!
- Insbesondere die Prüfung als Präsentation zu gestalten und dabei wirklich interessante Themen zu wählen, hat mich von der Veranstaltung überzeugt. Auch war die fachliche Kompetenz von Dr. Tourneau und insbesondere sein praxisnaher Hintergrund perfekt, um die Inhalte interessant und anschaulich zu vermitteln. Die wenigen Male in Präsenz am Campus im Hörsaal waren insbesondere durch einen angeregten Ausstausch mit den Studierenden geprägt, was mir sehr gefallen hat.
- Mein generelles Interesse an dem Thema ist unverändert. Das liegt aber nicht an der Veranstaltung an sich, die war gut.

- Sehr gut gefallen haben mir die Präsentationen der externen Vortragenden. Diese haben die Themen noch aktueller und anschaulicher gemacht.