## DAS PROBLEM BAUZEIT – FESTLEGUNG, DOKUMENTATION UND BEWERTUNG

BEITRÄGE ZUM BRAUNSCHWEIGER BAUBETRIEBSSEMINAR VOM 27. FEBRUAR 2009

Herausgeber: Univ.-Prof. Dr.-Ing. Rainer Wanninger

Institut für Bauwirtschaft und Baubetrieb

Technische Universität Braunschweig

|  | Seite |
|--|-------|
| Bemessung der SOLL-Bauzeit   | 1     |
| BD DiplIng. Dieter Eichler   |       |
| Neubauamt für den Ausbau des Mittelandkanals in Hannover                         |       |
| Die rechtliche Verbindlichkeit der vereinbarten Bauzeit                          | 13    |
| RA Dr. iur. Dirk Schwaab   |       |
| Schrader, Thierack & Köhler Rechtsanwälte und Notare, Braunschweig               |       |
| Gestaltungsmöglichkeiten und strategische Freiheitsgrade des                     |       |
| Unternehmers im Hinblick auf die vorgegebene Bauzeit                             | 39    |
| DiplIng. Alexander Hutt  |       |
| HOCHTIEF Construction AG, Niederlassung CEM, Hamburg                             |       |
| Bauzeitverzögerungen – inwieweit binden die Ausführungsfristen?                  | 59    |
| RiOLG Dr. iur. Markus Wessel   |       |
| Oberlandesgericht Celle  |       |
| Ist erfolgreiche Beschleunigung messbar?   | 73    |
| UnivProf. DrIng. Rainer Wanninger  |       |
| Institut für Bauwirtschaft und Baubetrieb, TU Braunschweig                       |       |
| Störungen in der IST-Bauzeit mit Beispielen aus der Praxis                       | 89    |
| DiplIng. Erhard Steinert   |       |
| Bilfinger Berger Hochbau GmbH, Frankfurt   |       |
| Terminplanung – Preisermittlungsgrundlage für Nachträge?                         | 101   |
| DrIng. Markus Achilles   |       |
| Dr. Achilles Baubetriebsberatung, Isernhagen                                     |       |
| Bewertung von concurrent delay und anderen Störungen                             |       |
| in der IST-Bauzeit   | 123   |
| DrIng. DiplWirtschIng. Frank Kumlehn; DiplIng. Nina Poppmann                     |       |
| Institut für Bauwirtschaft und Baubetrieb, TU Braunschweig                       |       |
| Die Autoren  | 157   |
| Verzeichnis der Schriftenreihe des Instituts für Bauwirtschaft und<br>Baubetrieb | 161   |

## Bemessung der SOLL-Bauzeit

BD Dipl.-Ing. Dieter Eichler

Neubauamt für den Ausbau des Mittelandkanals in Hannover

| 1 | Ein                            | lleitung                                       | 2  |
|---|--------------------------------|--|----|
| 2 |                                | undlagen der Bauzeitermittlung im Rahmen der   | 2  |
|   | Ent                            | twurfsaufstellung                              | 3  |
|   | 2.1                            | Randbedingungen                                |    |
|   |                                | 2.1.1 Technische Randbedingungen               | 3  |
|   |                                | 2.1.2 Öffentlich-rechtliche Einflüsse          | 4  |
|   | 2.2                            | Ermittlung von Vorgangsdauern                  | 4  |
|   |                                | 2.2.1 Zeitliche Bemessung technischer Vorgänge |    |
|   |                                | 2.2.2 Jahreszeitliche Einflüsse                | 6  |
|   | 2.3                            | Erstellung des Bauablaufplans                  | 7  |
| 3 | Aus                            | sführungsfristen                               | 9  |
|   | 3.1                            | Baubeginn; Bauende                             | 9  |
|   | 3.2                            | -  |    |
| 4 | Bauzeit als Wettbewerbselement |  | 11 |
| 5 | Zusammenfassung                |  |    |

#### Die rechtliche Verbindlichkeit der vereinbarten Bauzeit

RA Dr. iur Dirk Schwaab

Schrader, Thierack & Köhler Rechtsanwälte und Notare, Braunschweig

| 1 | Ein | leitung   | 14 |  |
|---|-----|---|----|--|
| 2 | Nor | mierte Grundlage von Fristen und Vertragsstrafen                      | 16 |  |
|   | 2.1 | Regelungen in der VOB/B   | 16 |  |
|   | 2.2 | Regelungen im BGB   |    |  |
| 3 | Anf | orderungen an die rechtliche Verbindlichkeit von Fristen              | 18 |  |
|   | 3.1 | Fristen im VOB-Bauvertrag   | 18 |  |
|   |     | 3.1.1 Normierte Regelungen  | 18 |  |
|   |     | 3.1.2 Weitere Anforderungen an die Verbindlichkeit                    | 19 |  |
|   |     | 3.1.3 Anspruchsgrundlagen im VOB-Vertrag bei Bauzeitverzögerungen     | 20 |  |
|   | 3.2 | Fristen im BGB-Bauvertrag   | 21 |  |
|   |     | 3.2.1 Normierte Regelungen  | 21 |  |
|   |     | 3.2.2 Anspruchsgrundlagen im BGB-Vertrag bei Bauzeitverzögerungen     | 21 |  |
|   | 3.3 | Rechtslage bei Nichtvereinbarung von Fristen im Bauvertrag            | 22 |  |
| 4 | Ver | tragsstrafentragsstrafen  | 23 |  |
|   | 4.1 | Normierte Ausgangslage  | 23 |  |
|   | 4.2 |   |    |  |
|   | 4.3 |   |    |  |
|   |     | 4.3.1 Höhe der Vertragsstrafe   | 27 |  |
|   |     | 4.3.2 Verschuldensunabhängigkeit                                      | 28 |  |
|   |     | 4.3.3 Einzelfälle   | 28 |  |
|   | 4.4 | Praxis-Tipps  | 29 |  |
| 5 | Stö | rungen – Auswirkungen auf Termine und Vertragsfristen                 | 30 |  |
|   | 5.1 | Auswirkung von bauzeitverlängernden Störungen auf Ausführungsfristen  | 30 |  |
|   | 5.2 | Auswirkung der verlängerten Ausführungsfristen auf die Vertragsstrafe | 32 |  |
| 6 | Tat | sächliche Anfangs- und Beendigungsfristen                             | 33 |  |
|   | 6.1 | Baubeginn   | 33 |  |
|   | 6.2 | Fertigstellung  | 34 |  |
|   |     | 6.2.1 Abnahmereife  |    |  |
|   |     | 6.2.2 Räumung der Baustelle   | 35 |  |
|   | 6.3 | Bezugsfähigkeit und Schlüsselfertigkeit                               |    |  |
| 7 | Faz | rit 36  |    |  |

### Gestaltungsmöglichkeiten und strategische Freiheitsgrade des Unternehmers im Hinblick auf die vorgegebene Bauzeit

Dipl.-Wirtsch.-Ing. Alexander Hutt

Leiter Vertragsmanagement, HOCHTIEF Construction AG, Niederlassung CEM, Hamburg

| 1 | Ein          | leitung |  | 40 |
|---|--------------|---------|--|----|
|   | 1.1          | Proble  | emstellung   | 40 |
|   | 1.2          |         | nzung und Begriffsdefinitionen                                   |    |
| 2 | Die          | Bedeu   | tung von Bauablauf und Bauzeit für die Kalkulation               | 41 |
| 3 | Bew          | ertung  | g der vom Auftraggeber vorgegebenen Bauzeit aus                  |    |
|   | Unt          | ernehn  | nersicht   | 43 |
|   | 3.1          | Gründ   | e für eine nicht auskömmlich bemessene Bauzeit aus               |    |
|   |              | Unterr  | nehmersicht  | 45 |
|   |              | 3.1.1   | Ausschreibung auf Basis veralteter Terminplanungen               | 45 |
|   |              | 3.1.2   | Fixierung von unnötigen und nicht einzuhaltenden                 |    |
|   |              |         | Zwischenterminen   | 45 |
|   |              | 3.1.3   | Widersprüchliche ablauftechnische und terminliche Vorgaben       | 46 |
|   | 3.2          | Handl   | ungsalternativen für den Bieter bei nicht auskömmlich bemessener |    |
|   |              | Bauze   | it   | 46 |
|   |              | 3.2.1   | Akzeptanz und Darstellung der unangemessen kurzen Termine im     |    |
|   |              |         | eigenen Angebotsterminplan; bewusste Kalkulation der zu          |    |
|   |              |         | erwartenden Vertragsstrafe                                       |    |
|   |              | 3.2.2   | Bieterrückfrage oder Rüge  | 47 |
|   |              | 3.2.3   | Abgabe des Angebotes mit korrigierten, angemessenen              |    |
|   |              |         | Ausführungsfristen und dadurch bewusste Inkaufnahme des          |    |
|   |              |         | Angebotsausschlusses   | 48 |
| 4 | Stra         | tegisch | ne Aspekte der Terminplanung                                     | 49 |
|   | 4.1          | Detail  | lierungsgrad des auftragnehmerseitigen Terminplans               | 50 |
|   | 4.2          |         | eis von Pufferzeiten   |    |
|   | 4.3          | Darste  | ellung von Abhängigkeitsbeziehungen                              | 51 |
| 5 | "Üb          | liche"  | Witterung im Sinne von § 6 Nr. 2 Abs. 2 VOB/B                    | 52 |
| 6 | Ein          | Lösun   | gsansatz aus der Offshore-Windenergie                            | 54 |
| 7 | <b>7</b> 119 | ammer   | ıfassung   | 55 |
| • |              |         |  |    |

## Bauzeitverzögerungen – inwieweit binden die Ausführungsfristen?

RiOLG Dr. iur. Markus Wessel Oberlandesgericht Celle

| 1 | Einleitung60   |
|---|--|
| 2 | Bestimmung von Bauzeitverzögerungen61                            |
|   | - vertragliche Vereinbarungen zur Bauzeit                        |
|   | - Vergaberecht   |
| 3 | Vermeidung von planwidrigen Bauzeitverzögerungen62               |
|   | - hier: der "Puffer"   |
| 4 | Wem gehört der Puffer?63   |
|   | - grundsätzlich dem Auftragnehmer                                |
|   | - auch Auftraggeber-Puffer möglich                               |
| 5 | Pflicht zur Offenlegung der Pufferzeiten?65                      |
|   | - Kooperationspflicht / Informationsgebot                        |
|   | - Behinderungsanzeigen   |
|   | - Widersprüche zwischen Kalkulation und "Sollterminplan"         |
|   | - Prozessrecht   |
| 6 | Wer hat für die Einhaltung der Ausführungsfristen einzustehen?68 |
|   | - Differenzierung Haftungs-/Schadensrecht (§§ 286, 287 ZPO)      |
|   | - Darlegungs- und Beweislastfragen                               |
|   | - Anspruchsgrundlagen § 2 Nr. 5 VOB/B / § 6 Nr. 6 VOB/B          |
|   | - § 642 BGB  |
| 7 | Fazit 71   |

## Ist erfolgreiche Beschleunigung messbar?

Univ.-Prof. Dr.-Ing. Rainer Wanninger Institut für Bauwirtschaft und Baubetrieb, TU Braunschweig

| 1 | Pro                               | blemlage   | 74 |  |
|---|-----------------------------------|--|----|--|
| 2 | Bes                               | chleunigung als geforderte Reaktion                          | 76 |  |
| 3 | Bes                               | chleunigung als angeordnete oder beauftragte Maßnahme        | 80 |  |
|   | 3.1                               | Beschleunigung durch Änderung der Leistung                   | 80 |  |
|   | 3.2                               | Beschleunigung durch Umstellungen im Bauablauf               | 81 |  |
|   | 3.3                               | Beschleunigung durch zusätzlichen Personalaufwand            | 82 |  |
|   | 3.4                               | Beschleunigung durch zusätzlichen Geräteeinsatz              | 83 |  |
| 4 | Beschleunigung als Prämienziel    |  |    |  |
| 5 | Pro                               | blem: gestörter Bauablauf bei angeordneter oder beauftragter |    |  |
|   | Beschleunigung und bei Zielprämie |  | 86 |  |
| 6 | Faz                               | it   | 87 |  |

## Störungen in der IST-Bauzeit mit Beispielen aus der Praxis

Dipl.-Ing. Erhard Steinert Bilfinger Berger Hochbau GmbH, Frankfurt

| 1 | Einleitung  | 90 |
|---|---|----|
| 2 | Technisches Vertragsmanagement vor und nach Abschluss des   |    |
|   | Bauvertrages  | 91 |
| 3 | Ursachen von Bauablaufstörungen sowie Bauzeitverlängerungen | 93 |
| 4 | Dokumentation von Bauablaufstörungen                        | 94 |
| 5 | Vergütungs-/Schadensersatzansprüche                         | 96 |
| 6 | Umgang mit Bauablaufstörungen                               | 98 |
| 7 | Fazit   | 99 |

## Terminplanung – Preisermittlungsgrundlage für Nachträge?

Dr.-Ing. Markus Achilles

Dr. Achilles Baubetriebsberatung, Isernhagen

| 1 | Ein   | leitung   | 102 |
|---|---|---|-----|
| 2 | Rec   | htliche Einordnung von bauzeitlichen Folgen aus Nachträgen            | 103 |
|   | 2.1   | Anspruchsgrundlage für Fristverlängerung                              | 103 |
|   | 2.2   | Anspruchsgrundlage für Mehrkostenerstattung                           | 103 |
| 3 | Bev   | vertung der bauzeitlichen Folgen                                      | 105 |
|   | 3.1   | Terminplanung / Bauzeitenplan   | 105 |
|   |   | 3.1.1 Terminplanung des AN  | 105 |
|   |   | 3.1.2 Vertragsterminplan  | 106 |
|   |   | 3.1.3 Anforderungen an eine qualifizierte Terminplanung zur Bewertung |     |
|   |   | von Bauablaufstörungen  | 108 |
|   | 3.2   | Methodik des Fristverlängerungsnachweises                             | 110 |
|   | 3.3   | Bestimmung der Folgen auf den Bauablauf                               | 112 |
| 4 | Bew   | vertung der monetären Folgen  | 114 |
|   | 4.1   | Methodik der Vergütungsermittlung                                     | 114 |
|   | <ul><li>4.1 Methodik der Vergütungsermittlung</li></ul> |   | 115 |
|   |   | 4.2.1 Terminplanung bestimmt Kostenniveau des Angebots                | 115 |
|   |   | 4.2.2 SOLL-0 nicht Grundlage der Preisermittlung des Angebots         | 116 |
|   |   | 4.2.3 Fortschreibung von Kalkulationsfehlern                          | 117 |
|   | 4.3   | Bestimmung der zeitabhängigen Mehrkosten                              | 117 |
| _ | For   | <b>:</b> 4  | 110 |

# Bewertung von concurrent delay und anderen Störungen in der IST-Bauzeit

Dr.-Ing. Dipl.-Wirtsch.-Ing. Frank Kumlehn; Dipl.-Ing. Nina Poppmann Institut für Bauwirtschaft und Baubetrieb, TU Braunschweig

| 1 | Ein  | leitung | ······································                            | 124 |
|---|------|---------|---|-----|
| 2 | Anf  | orderu  | ingen und Ablauf bauablaufbezogener Untersuchungen                | 125 |
|   | 2.1  | Anfor   | derungen an Bauablaufanalysen                                     | 125 |
|   |      | 2.1.1   | Bekannte Verfahren und Methoden                                   | 125 |
|   |      | 2.1.2   | Durch die ständige Rechtsprechung der Obergerichte definierte     |     |
|   |      |         | Anforderungen   | 128 |
|   | 2.2  | Die vi  | ier Schritte einer bauablaufbezogenen Untersuchung                | 130 |
|   |      | 2.2.1   | Feststellung des SOLL-Terminplans                                 | 130 |
|   |      | 2.2.2   | Rekonstruktion des IST-Terminplans                                | 130 |
|   |      | 2.2.3   | Sachverhaltsanalyse   | 131 |
|   |      | 2.2.4   | Aufstellung eines störungsmodifizierten SOLL'-Terminplans und     |     |
|   |      |         | Auswertung  | 131 |
| 3 | Auf  | klärun  | g der Differenzen aus SOLL- und IST-Terminplan mit                |     |
|   | Hilf | e der S | Sachverhaltsanalyse   | 132 |
|   | 3.1  | Analy   | se der terminlichen Auswirkungen von Nachtragsleistungen          | 132 |
|   | 3.2  |         |   |     |
|   |      | Unter   | brechungen  | 134 |
| 4 | Gru  | ındsätz | ze bei der Aufstellung störungsmodifizierter SOLL'-               |     |
|   | Ter  | minplä  | ine   | 136 |
|   | 4.1  | Fall 1  | : Verlängerung im IST-Terminplan identisch mit bewerteter Störung | 136 |
|   | 4.2  | Fall 2  | : Keine vom AG zu vertretende Änderung des SOLL-Terminplans       | 136 |
|   | 4.3  | Fall 3  | : Verlängerung im IST-Terminplan kürzer als bewertete Störung     | 137 |
| 5 | Bev  | vertung | g der terminlichen Auswirkungen von Nachtragsleistungen           |     |
|   | und  | concu   | rrent delay   | 138 |
|   | 5.1  | Ausw    | irkungen von Nachtragsleistungen                                  | 138 |
|   |      | 5.1.1   | Betrachtung einer Vorgangsfolge ohne Parallelaktivitäten          | 139 |
|   |      | 5.1.2   | Betrachtung einer Vorgangsfolge mit Parallelaktivitäten           | 142 |
|   | 5.2  | Die be  | esondere Problematik von "concurrent delays"                      | 148 |
|   |      | 5.2.1   | Szenario 1: Auf AG-seitige Störung folgt AN-seitige Störung       | 149 |
|   |      | 5.2.2   | Szenario 2: Auf AN-seitige Störung folgt AG-seitige Störung       | 151 |
|   |      | 5.2.3   | Differenzierung terminlicher und monetärer Ansprüche              | 152 |
| 6 | Res  | ümee .  |   | 154 |