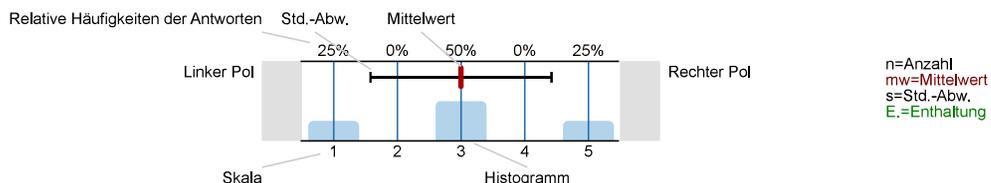


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage­text

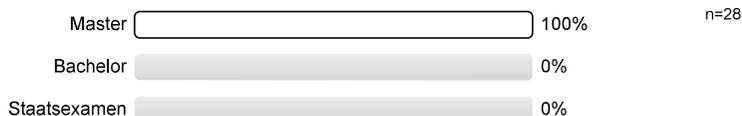


1. Angaben zur Person

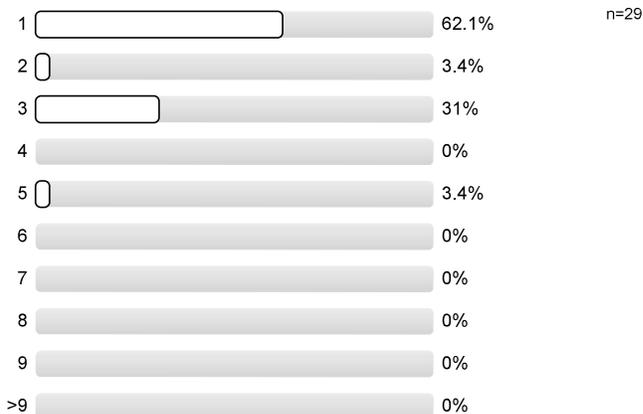
1.1) Geschlecht:



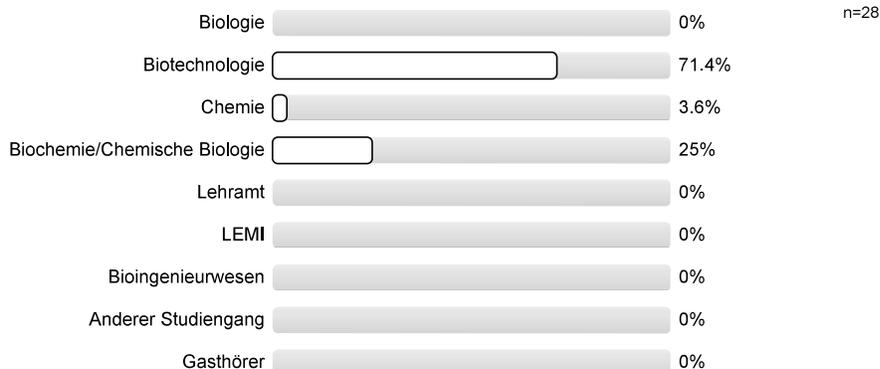
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?



1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

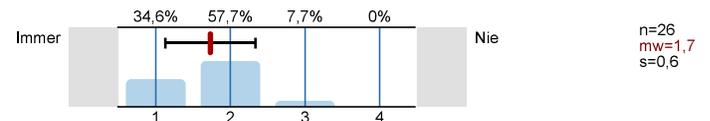


## 2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.1) Was ist Ihr Besuchsgrund?



2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



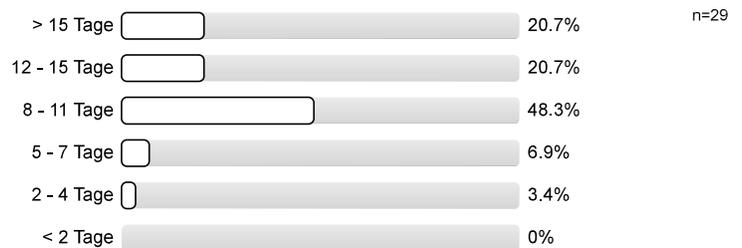
2.3) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.4) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung?

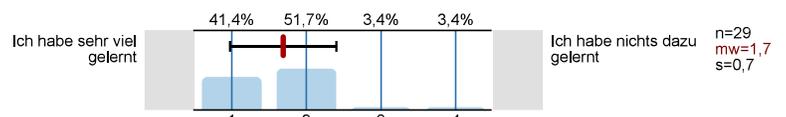


2.5) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

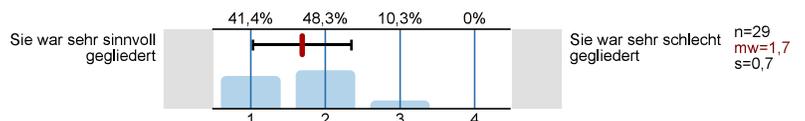


## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

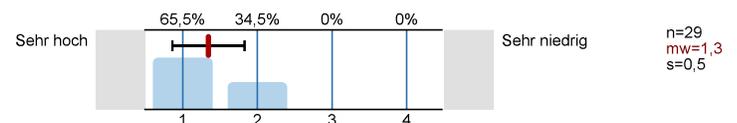
3.1) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



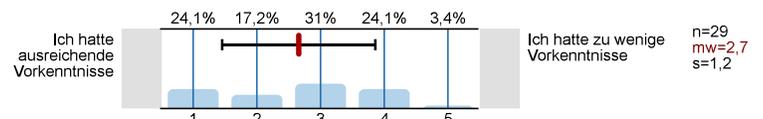
3.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?

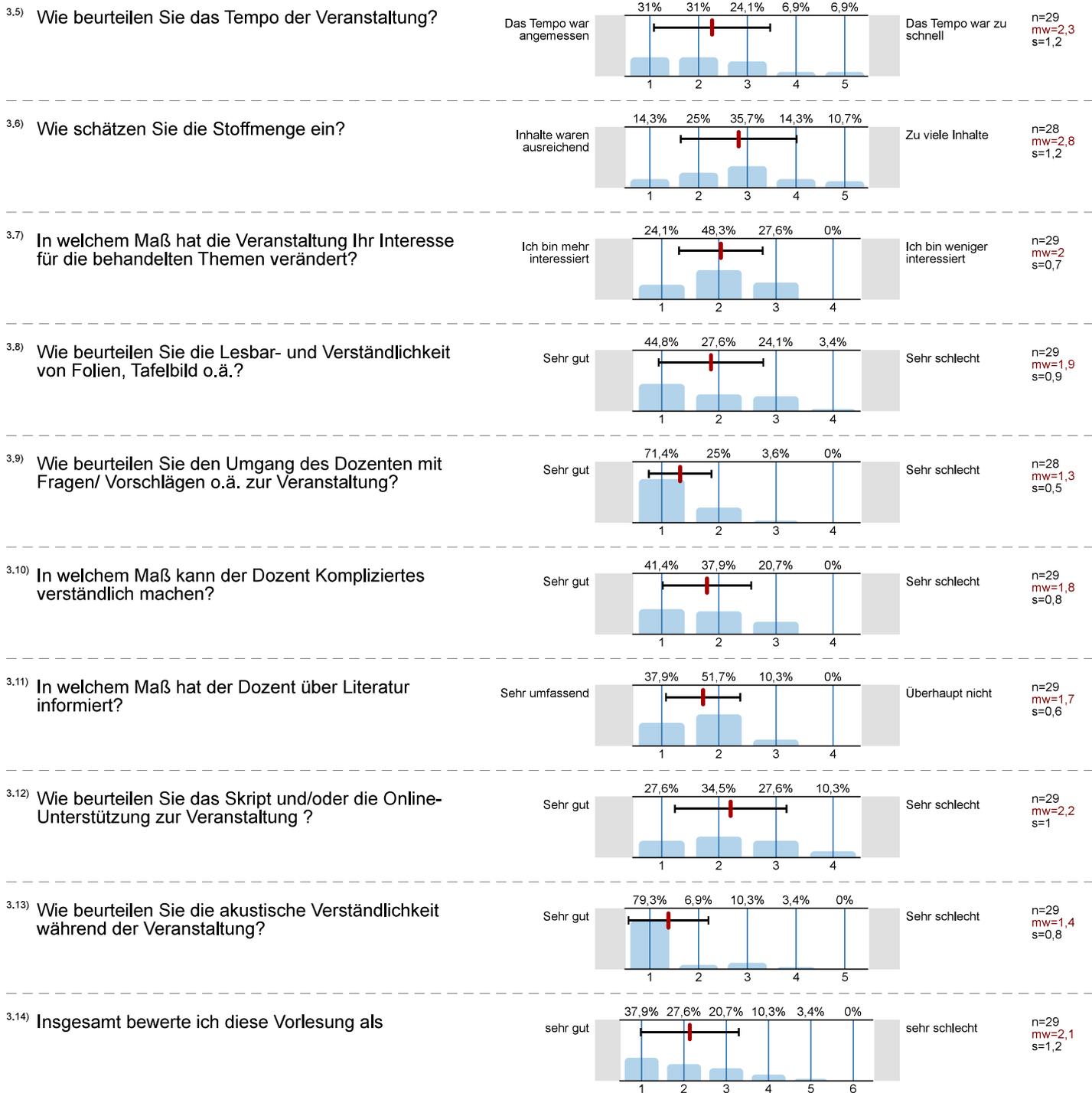


3.3) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



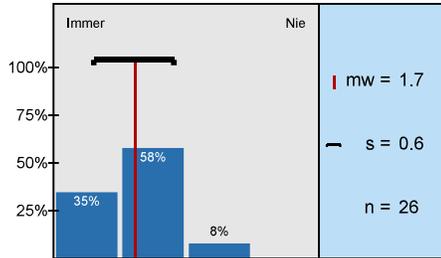
3.4) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



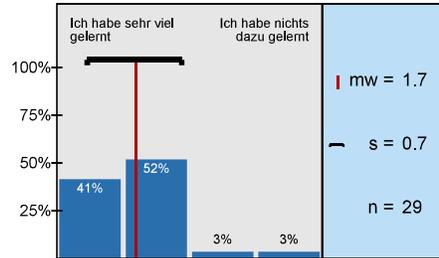


# Histogramme zu den Skalafragen

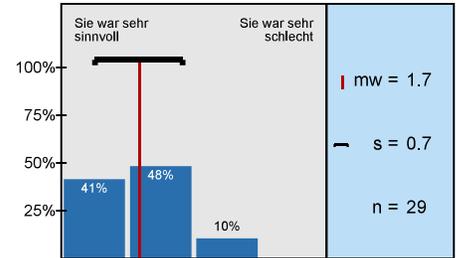
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



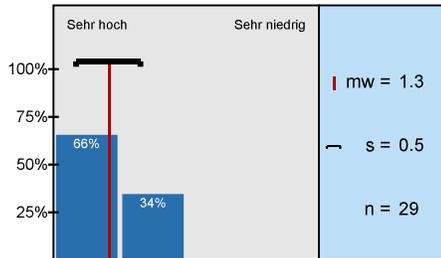
Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



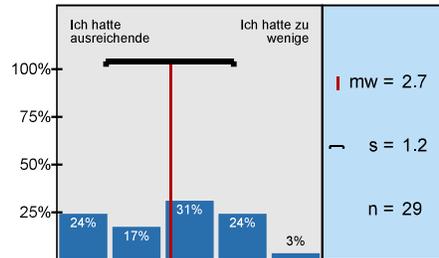
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



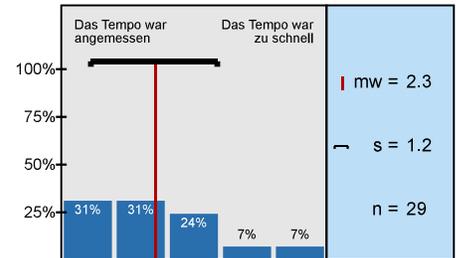
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



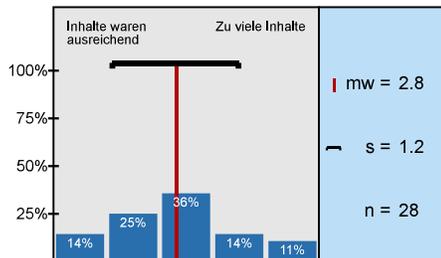
Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



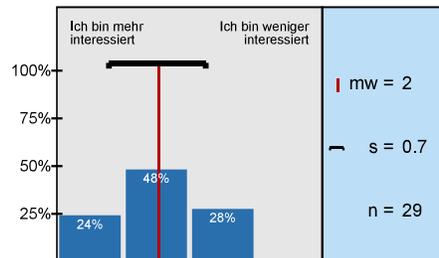
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



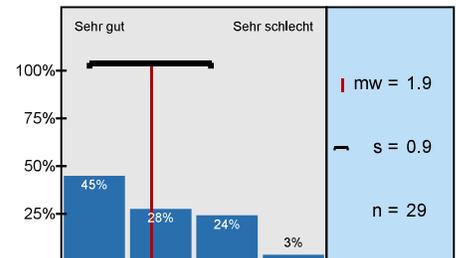
Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



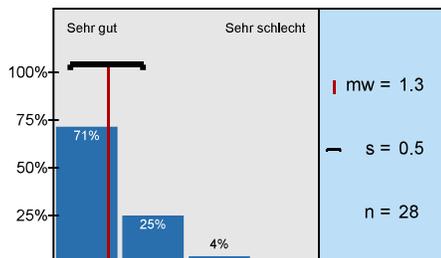
In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



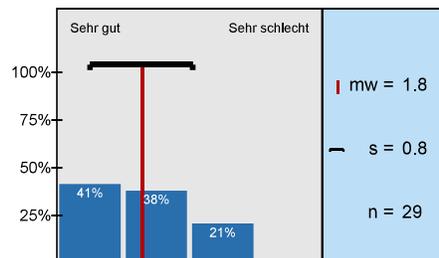
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



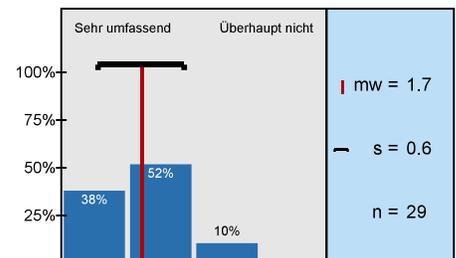
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



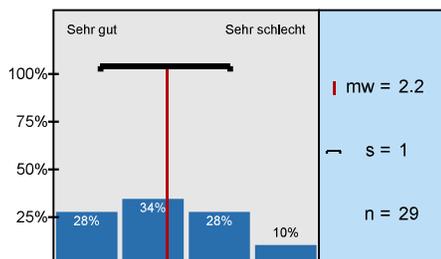
In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



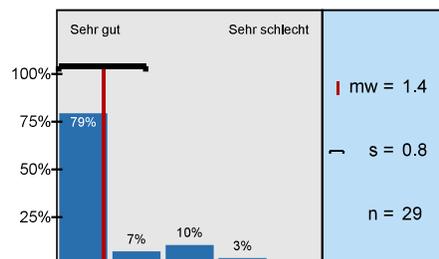
In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



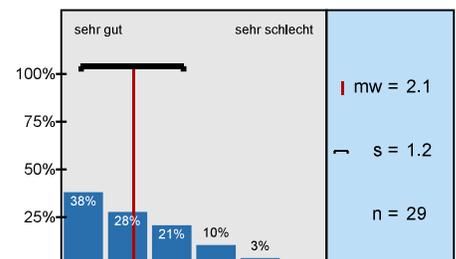
Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung?



Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?



Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als



# Profillinie

Teilbereich: Chemie-Biowissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter Jomo Walla

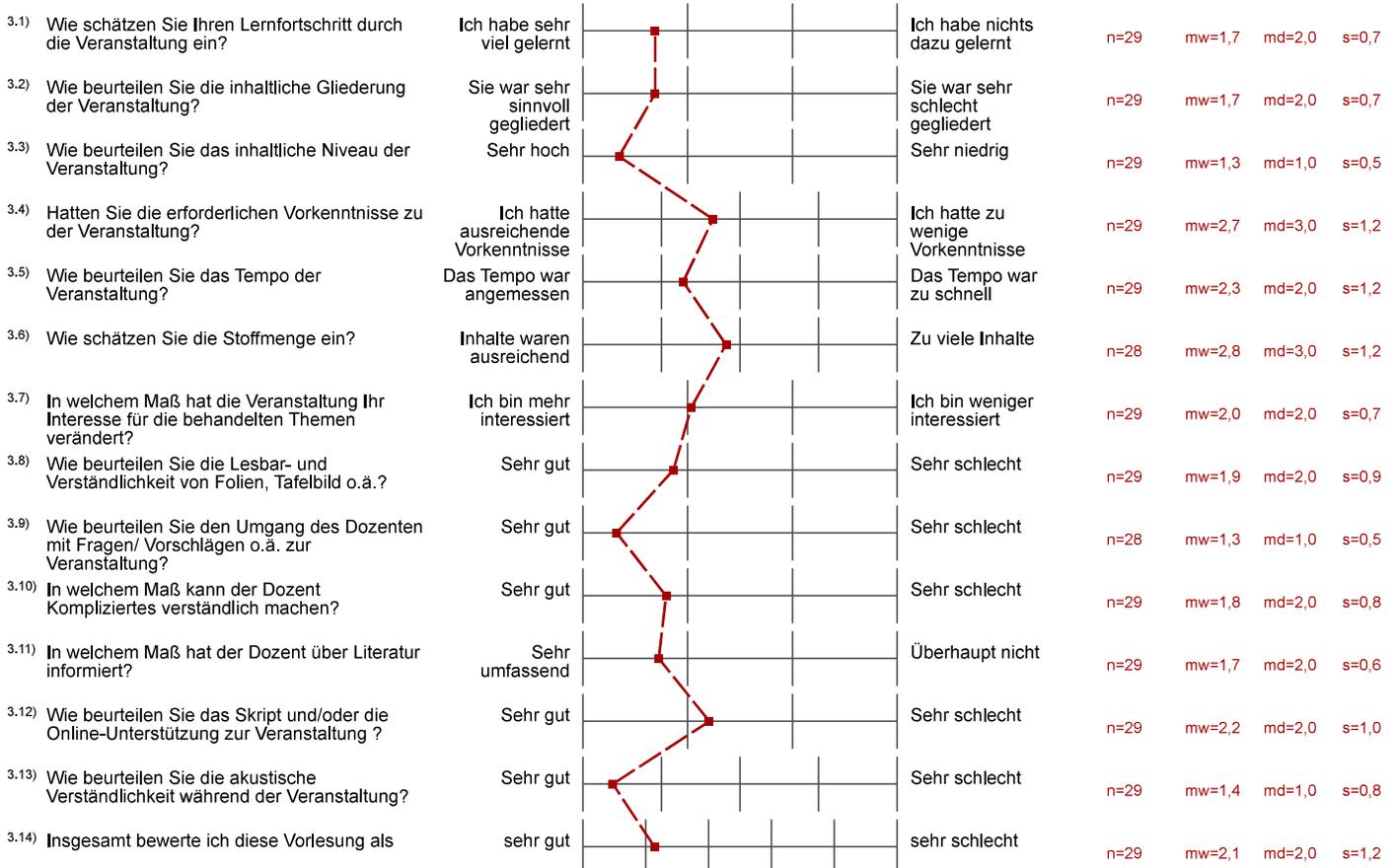
Titel der Lehrveranstaltung: Biophysikalische Chemie  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Angaben zur Lehrveranstaltung



## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung



# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

### 3.15) Ihre Kommentare und Anregungen!

Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen?

Crashkurs ist eine gute Sache. Aber lit. und lit. hatte die auch  
mehr auf die Vorlesung vorbereiten.  
Ich weiß, es ist schwer Wissen von Chemikern und BT'ler  
zu bringen. | Prof. ist top!  
(Ich bin BT'ler)

- cooler Prof

- sehr guter Prof

- Skript / Folien vielleicht einfach hochladen anstatt jedes Mal einzelne Handouts  
zu verteilen, die nicht ausreichen

Guter, verständlicher Dozent

Der Dozent war sehr motiviert und man hat gemerkt, dass er sich  
sehr für das Thema interessiert und er es verständlich machen  
will.

## Mehr Zeit für die Übungen

- freitags haben wir 45 min Vorlesung und 45 min Übung, sehr oft wurde die Vorlesung zeitlich überzogen, so dass zu wenig Zeit für die Übung war, die Übung nicht geschafft wurde und keine Frage gestellt werden konnten
- das „Skript“ wurde nur in der Vorlesung ausgehändigt und oft kamen diese Ausdrucke zu spät und es waren zu wenig Skript vorhanden. Besser wäre es wenn das Skript auch online zur Verfügung stehen würde
- gut ist, dass in der letzten Woche viel Zeit für Übung und Fragen sein soll

- gut auf Rückfragen eingegangen
- Wiederholung am Anfang des Semesters auch sehr hilfreich

→ Skript auch online zur Verfügung stellen

Der Dozent spricht tw. ohne Punkt und Komma und stets mit Blick zur Leinwand, nicht zu den Studierenden. Bei Nachfragen kommt zwar eine Erklärung, diese hilft aber nicht immer. Ich würde mir mehr Übersichtlichkeit wünschen, z. B. Vergleiche der unterschiedlichen Techniken.

- Übungen könnten früher hochgeladen werden

Manche Abbildungen sind in den Ausdrucken doppelt und dreifach  
→ Papierverschwendung

Schokolade :)

Es ist besonders gut die Wiederholung in jeder Vorlesung.

Es wäre besser wenn das Skript vollständig mit Erklärung zur Abbildung und die Abkürzungen hinweis ~~es~~ enthält.

Mehr Zeit für Übung, weil ich finde, dass 45 Min. für eine Übungsbesprechung oft nicht genug ist.

ausreichende Übung.

ausführlich

could be better.

gutes Tempo! Begründung des ~~St~~ Dogmas erlöser.

Inhaltlich, aktuelle Themen

der Wesentliche vom Gesagten  
zu extrahieren.

Verlesensvorlesung: Etwas strukturiertes Vorlesen  $\Rightarrow$  Es war manchmal schwer  $\checkmark$

- In den Skripten die Parameter der Formeln  
daneben schreiben, also die Bedeutung...

3.16) Was war Wiederholung und was hat gefehlt?

Es fehlt einige physikalische Hintergrund um bessere Verständnis zu bekommen.  
( $\leftarrow$  Licht, Elektronen Feld)

- Biochemie war Wiederholung
- Serie mehr zur Quantentheorie.