

Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. rer. nat. Peter Jomo Walla (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

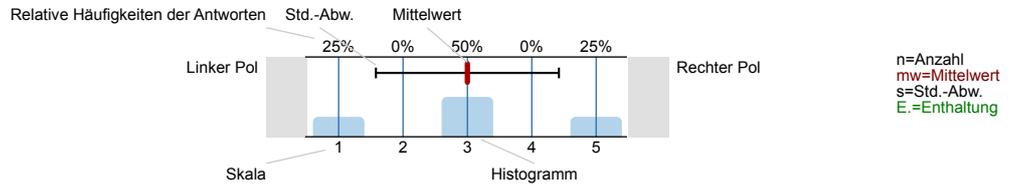
Sehr geehrter Herr Prof. Dr. rer. nat. Walla,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Molekülspektroskopie

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

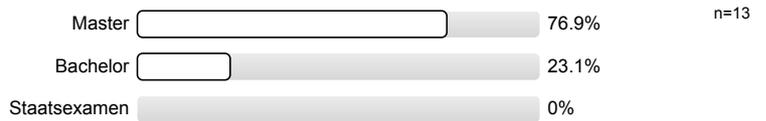


1. Angaben zur Person

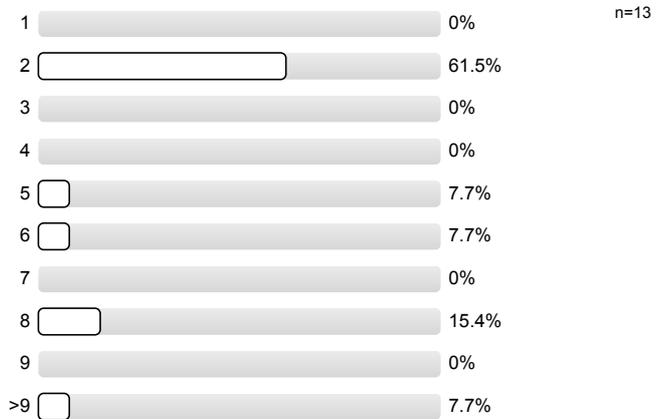
1.1) Geschlecht:



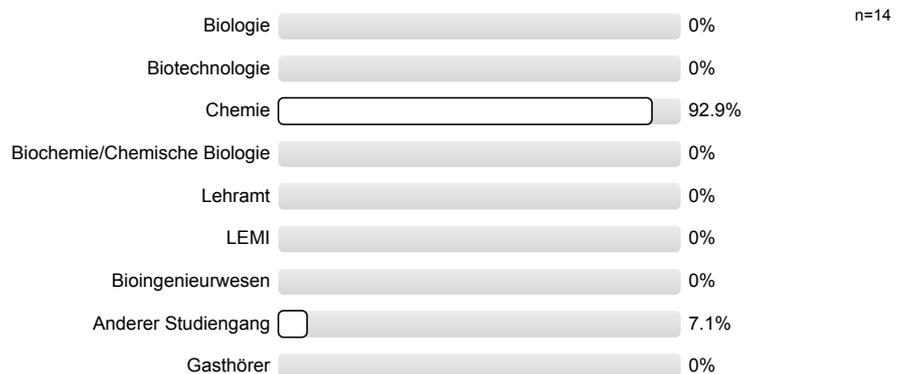
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?



1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

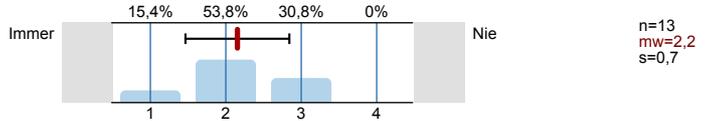


2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.1) Was ist Ihr Besuchsgrund?



2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



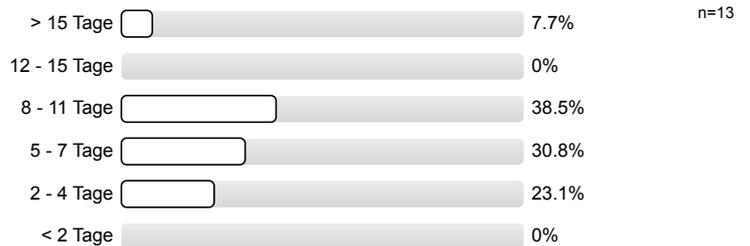
2.3) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.4) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung?

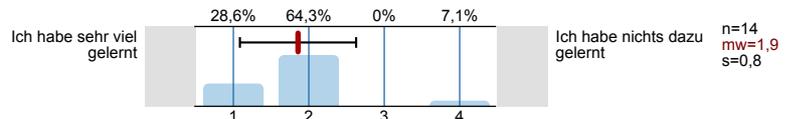


2.5) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

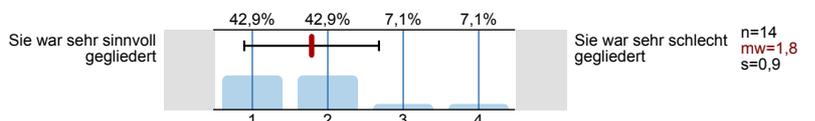


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

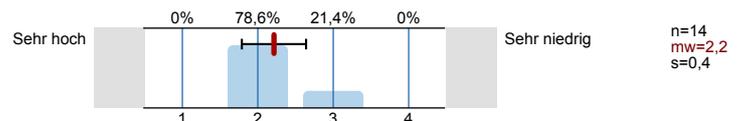
3.1) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



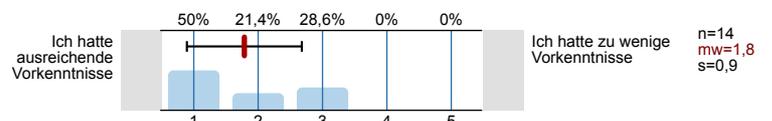
3.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



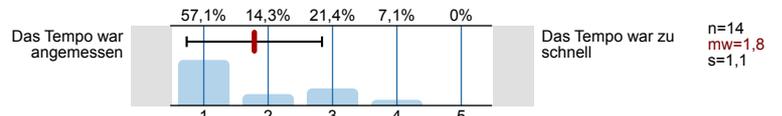
3.3) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



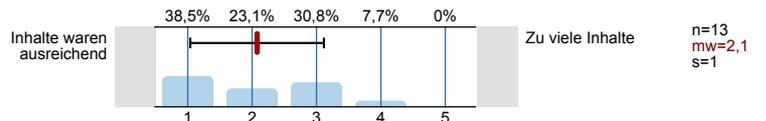
3.4) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



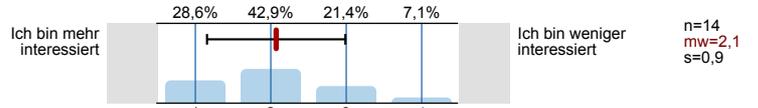
3.5) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



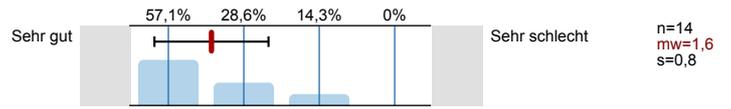
3.6) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



3.7) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



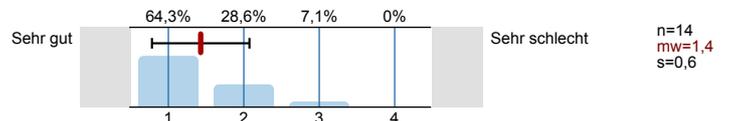
3.8) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



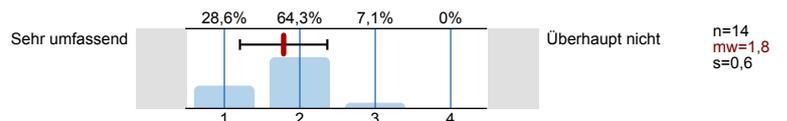
3.9) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



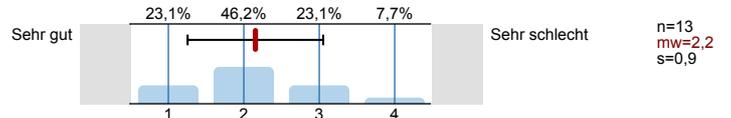
3.10) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



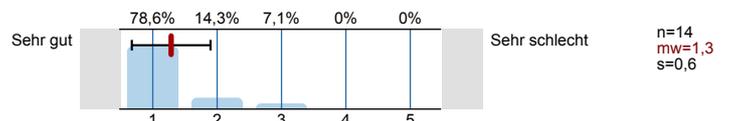
3.11) In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



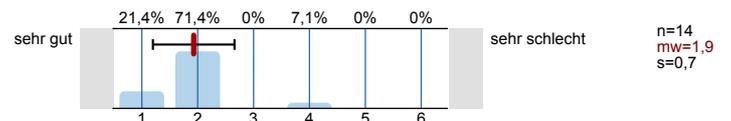
3.12) Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung ?



3.13) Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?

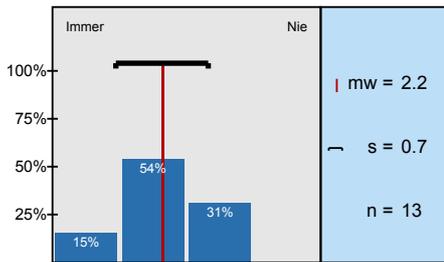


3.14) Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als

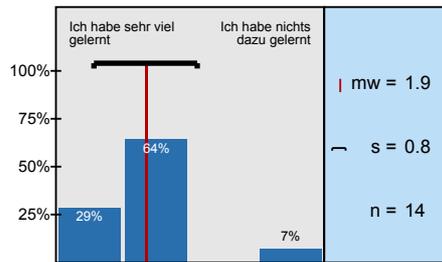


Histogramme zu den Skalafragen

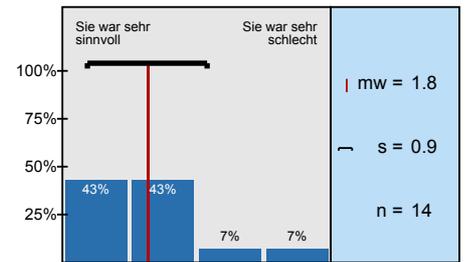
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



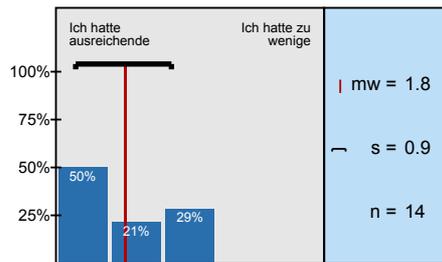
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



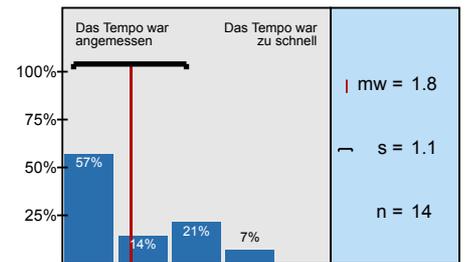
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



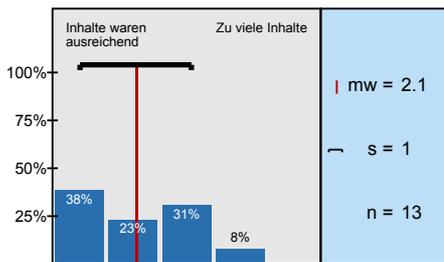
Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



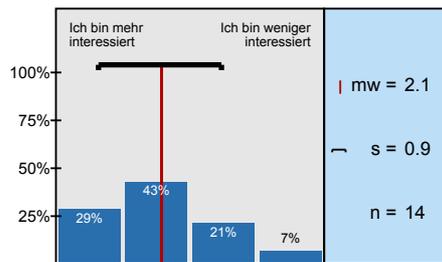
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



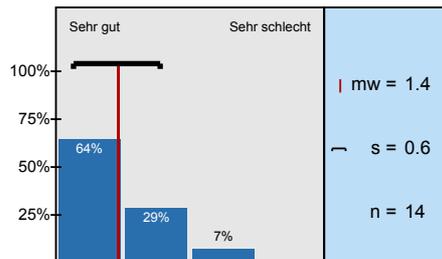
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



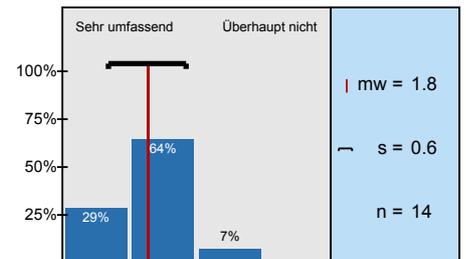
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



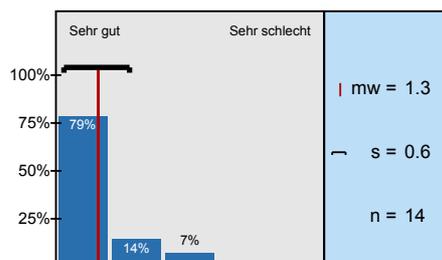
In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



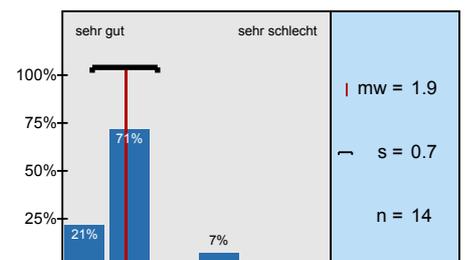
Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung?



Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?



Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als



Profillinie

Teilbereich: Chemie-Biowissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. nat. Peter Jomo Walla

Titel der Lehrveranstaltung: Molekülspektroskopie
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Angaben zur Lehrveranstaltung

3.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?	Immer		Nie	n=13	mw=2,2	md=2,0	s=0,7
---	-------	---	-----	------	--------	--------	-------

3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?	Ich habe sehr viel gelernt		Ich habe nichts dazu gelernt	n=14	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
3.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?	Sie war sehr sinnvoll gegliedert		Sie war sehr schlecht gegliedert	n=14	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
3.3) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?	Sehr hoch		Sehr niedrig	n=14	mw=2,2	md=2,0	s=0,4
3.4) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?	Ich hatte ausreichende Vorkenntnisse		Ich hatte zu wenige Vorkenntnisse	n=14	mw=1,8	md=1,5	s=0,9
3.5) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?	Das Tempo war angemessen		Das Tempo war zu schnell	n=14	mw=1,8	md=1,0	s=1,1
3.6) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?	Inhalte waren ausreichend		Zu viele Inhalte	n=13	mw=2,1	md=2,0	s=1,0
3.7) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?	Ich bin mehr interessiert		Ich bin weniger interessiert	n=14	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
3.8) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=14	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
3.9) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.10) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.11) In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?	Sehr umfassend		Überhaupt nicht	n=14	mw=1,8	md=2,0	s=0,6
3.12) Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=13	mw=2,2	md=2,0	s=0,9
3.13) Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=14	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.14) Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als	sehr gut		sehr schlecht	n=14	mw=1,9	md=2,0	s=0,7