

Fragebogen zur Beurteilung von Lehrveranstaltungen

Bitte kreuzen Sie Zutreffendes an! Vielen Dank!

Name der Veranstaltung: Molecular Spectroscopy

Art der Veranstaltung: Vorlesung Übung Seminar Sonstiges: _____

Lehrende/r: Prof. Peter J. Walla

Studiensemester: SS2010

Studiengang: Master Chemie x 12, B. Sc Chemie x 1, Chemie x 1, ? x 1

Geschlecht: Weiblich x 5 Männlich x 10

Häufigkeit des Besuchs der Veranstaltung: Immer x 1 80-100% x 9 50-80% x 5 < 50%

Wöchentlicher Aufwand für Vorbereitung: Keiner x 4 Bis 1 Std. x 8 Bis 2 Std. x 3 > 2 Std.

Wöchentlicher Aufwand für Nachbereitung: Keiner x 3 Bis 1 Std. x 8 Bis 2 Std. x 4 > 2 Std.

	Trifft voll-kommen zu.	Trifft etwas zu.	Trifft eher nicht zu.	Trifft überhaupt nicht zu.	Kann man bei dieser Art der Veranstaltung nicht beurteilen.
Die Inhalte der Veranstaltung wurden sehr anschaulich und verständlich dargeboten.	7	8			
Der/ die Lehrende wirkte immer gut vorbereitet.	8	5	2		
Es wurde zu schnell vorgegangen.		3	8	4	
Medien wurden sinnvoll eingesetzt (Tafel, Powerpoint, Folien, Skripte, etc.).	10	5			
Der/ die Lehrende beantwortete Fragen in verständlicher Form.	12	2	1		
Es wurde zu viel Stoff behandelt.	1	3	7	4	
Die Veranstaltung war sehr gut strukturiert.	8	6			
Man hatte jederzeit die Möglichkeit, Zwischenfragen zu stellen.	14		1		
Die Veranstaltung hat mein Interesse für dieses Gebiet geweckt/ verstärkt.	3	5	7		

	Trifft voll- kommen zu.	Trifft etwas zu.	Trifft eher nicht zu.	Trifft überhaupt nicht zu.	Kann man bei dieser Art der Veran- staltung nicht beurteilen.
Man hatte den Eindruck, dass die Inhalte der Veranstaltung seit längerer Zeit nicht mehr aktualisiert wurden.			5	8	2
Dem/ der Lehrenden gelang es, eine angenehme Arbeitsatmosphäre zu schaffen.	13	2			
Der/ die Lehrende ermunterte die Studierenden zu selbständigem Arbeiten.	2	9	1	2	1
Weiterführende Diskussionen fanden öfter statt.	2	6	3	2	2
Es wurden zu viele Kenntnisse bei den Studierenden vorausgesetzt.		4	6	5	
Der/ die Lehrende wirkte fachlich sehr kompetent.	13	2			
Der/ die Lehrende war am Lernerfolg der Teilnehmer wenig interessiert.		1	2	12	
Zu Beginn des Semesters wurden die Ziele der Veranstaltung klar und deutlich formuliert.	8	5		1	1
Der/ die Lehrende informierte umfassend über die relevante Literatur.	10	3	1		1
Ich habe sehr viel gelernt in dieser Veranstaltung.	4	9	1		1

Was hat mir an der Veranstaltung besonders gefallen?

Weiter so! Endlich mal 'ne gute PC Vorlesung!

Besonders gut sind die Wiederholungen zu Beginn der Vorlesung, dann ist man gleich wieder im Thema drin.

Man merkt, dass Walla wirklich daran interessiert ist, dass die Studenten den Stoff verstehen. Lockere Art des Profs super.

The lecture is interesting and sophisticated.

Angenehme Arbeitsatmosphäre, gutes Englisch, es wurde Wert auf Verständlichkeit gelegt, aktuelle Forschungsinhalte wurden eingebracht.

Komplexere Themen wurden mehrfach erklärt.

Prof. Walla war stets interessiert, dass der Stoff verstanden wird.

Lockere Atmosphäre.

Fragen durften immer gestellt werden.

Kurzer, knapper, aber genauer Überblick über Molekülspektroskopie.

Sehr gut gesprochenes Englisch.

Ausführlicher Übungszettel mit Lösungen.

Was könnte man bei der Veranstaltung besser machen?

Weniger Fehler in Übungszetteln.

2 Folien auf eine Seite drucken; doppelseitiger Druck

Klausurpunkte fürs Vorrechnen der Übung

Fehlerfreie Lösung für die Übungsaufgaben

Verständlichere Lösung der Übung auf den Lösungsblättern

Fehler in der Lösung korrigieren

Etwas mehr Tafel einsetzen

Studenten Übungen rechnen lassen (Punkte für Klausur)

Übung mehr auf die Vorlesung zuschneiden (nicht nur Atkinsaufgaben)

Übungsaufgaben sollten vielleicht besser auf die Vorlesung optimiert werden.

Klausurenpunkte fürs Vorrechnen der Übungen.

The script could be more specific like more description about the process. There are only equations, number and pics there. It is easy to be confused when I review the lessons.

Pünktlichkeit
