

Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

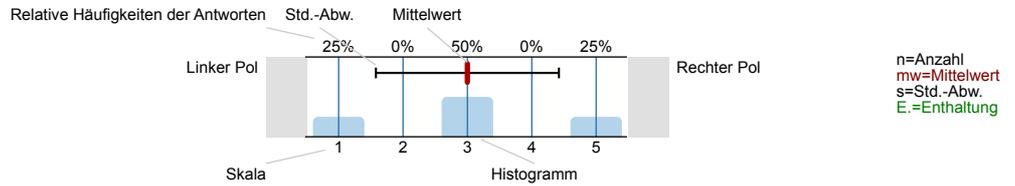
Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Hohm,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Mathematische und Statistische Methoden

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

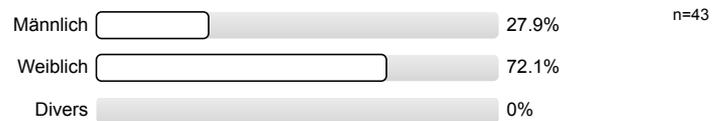
Legende

Frage-  
text



1. Angaben zur Person

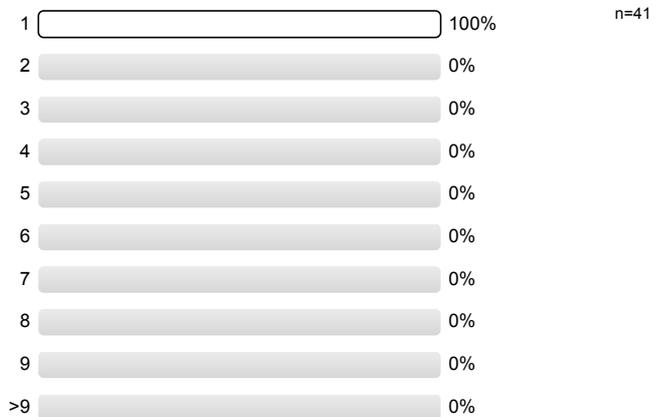
1.1) Geschlecht:



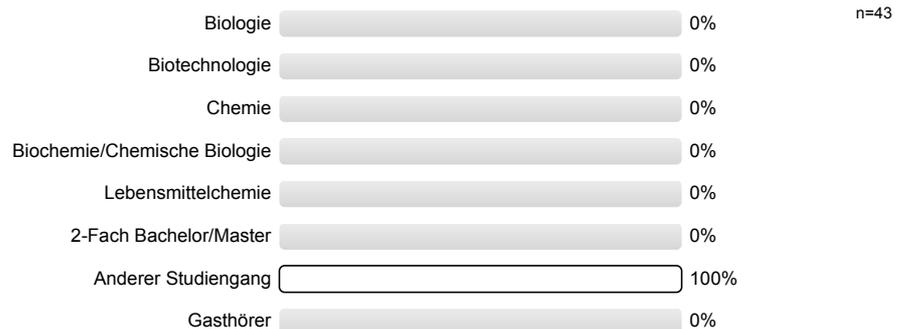
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?



1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

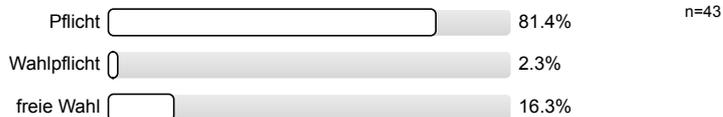


1.5) Sind Sie Austauschstudierende/r (z.B. ERASMUS)?

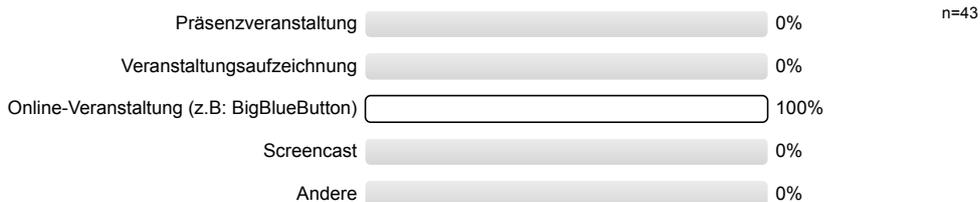


## 2. Angaben zur Lehrveranstaltung

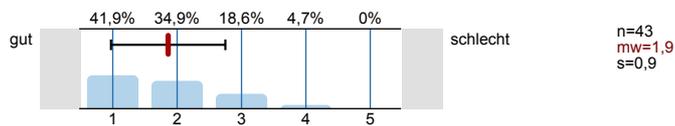
2.1) Was ist der Grund für Ihre Teilnahme?



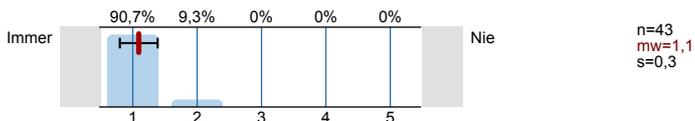
2.2) In welchem Format wurde die Lehrveranstaltung angeboten?



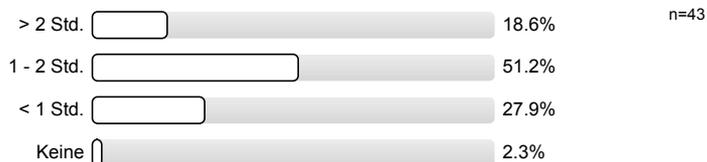
2.3) Wie hat dieses Veranstaltungsformat für Sie funktioniert?



2.5) Wie häufig haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?



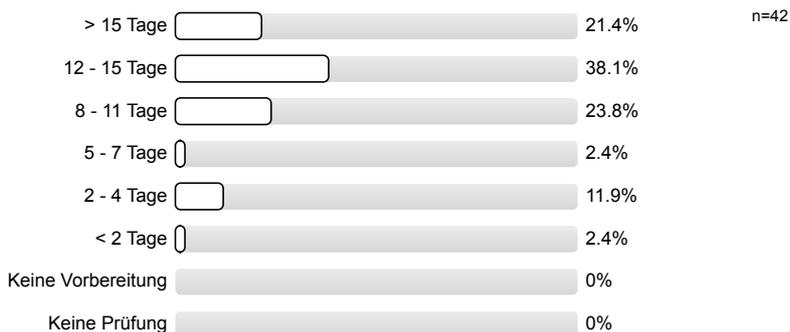
2.6) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



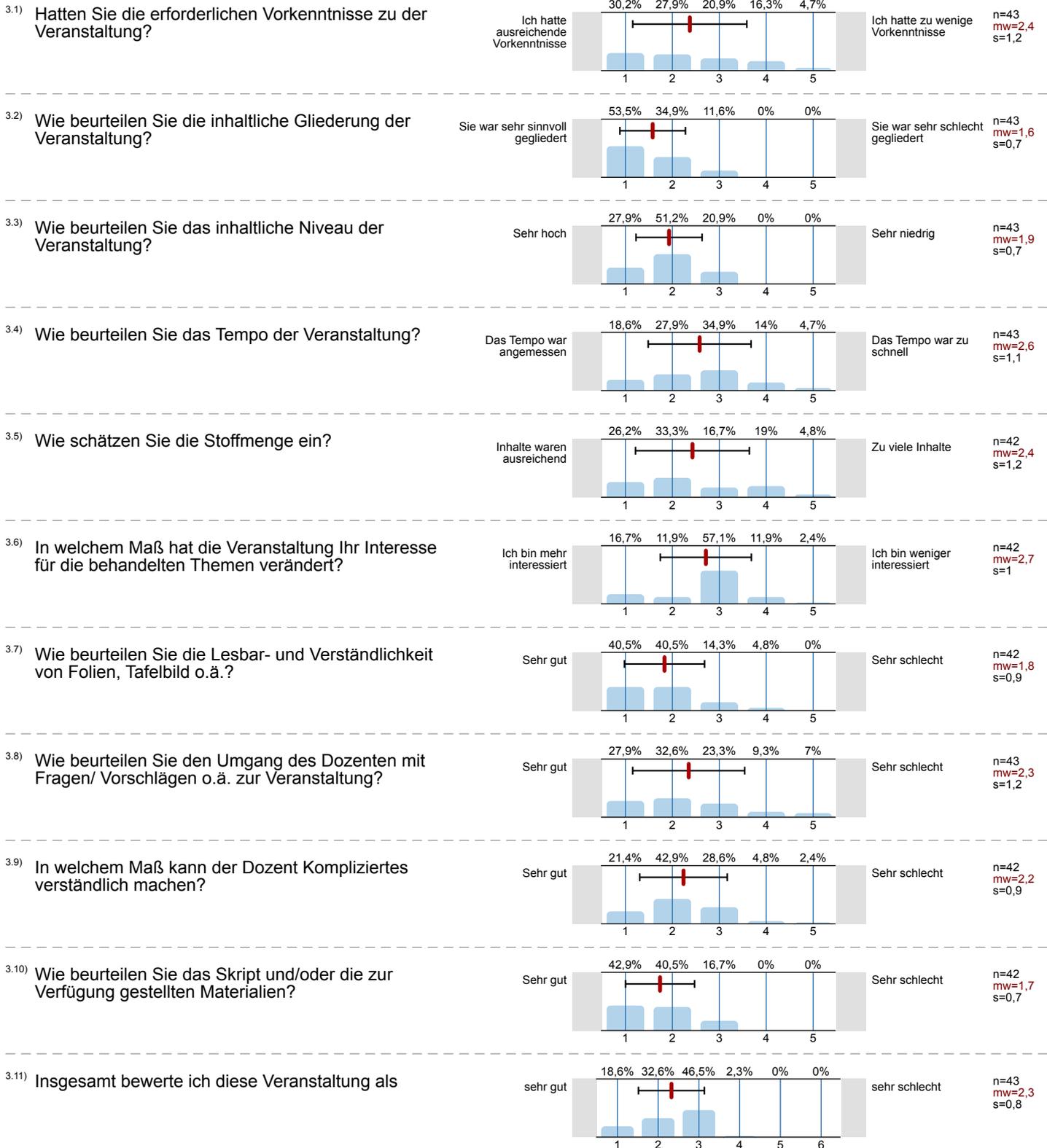
2.7) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung ein?



2.8) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

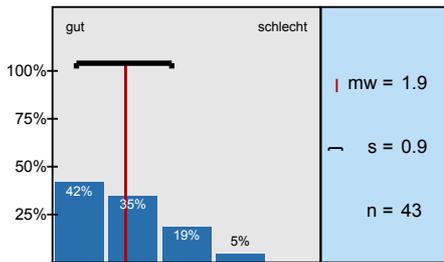


### 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

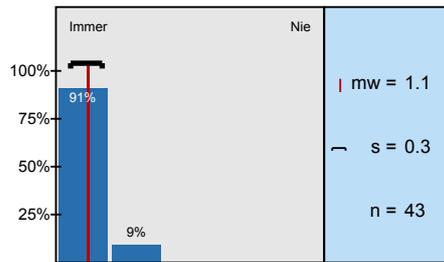


# Histogramme zu den Skalafragen

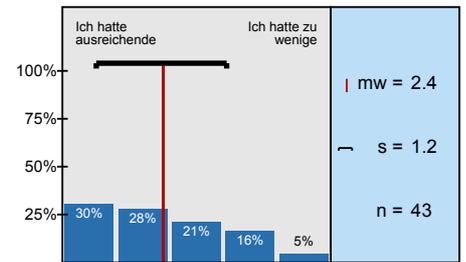
Wie hat dieses Veranstaltungsformat für Sie funktioniert?



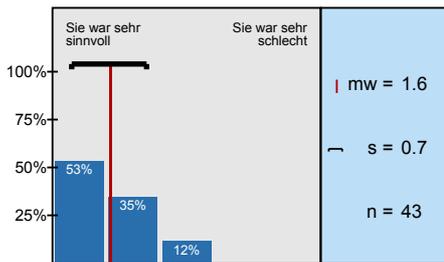
Wie häufig haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?



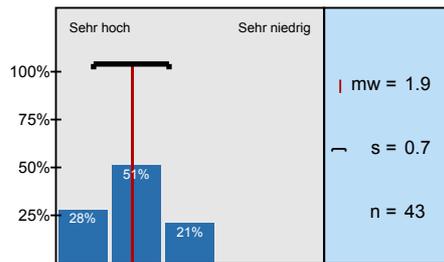
Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



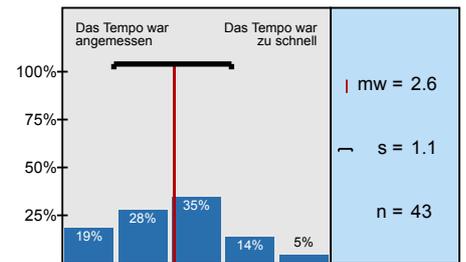
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



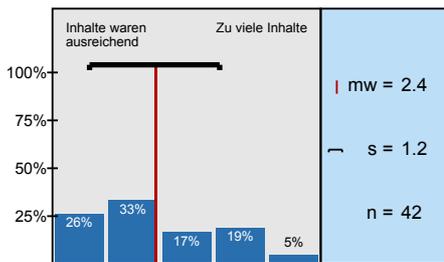
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



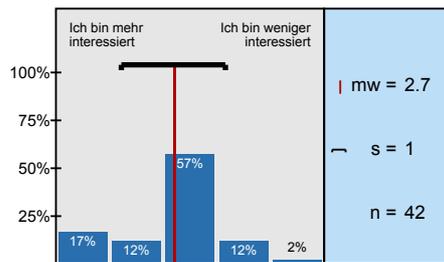
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



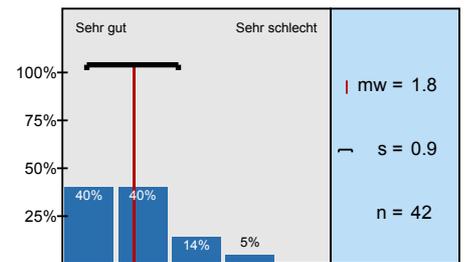
Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



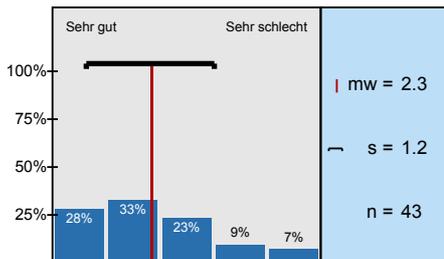
In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



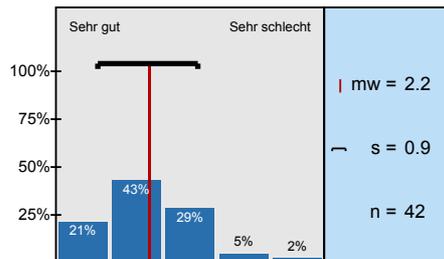
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



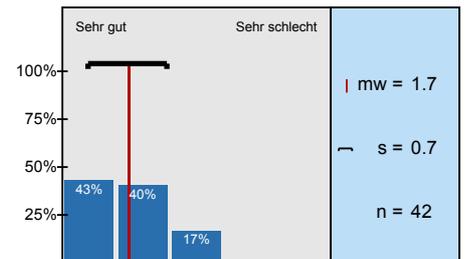
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



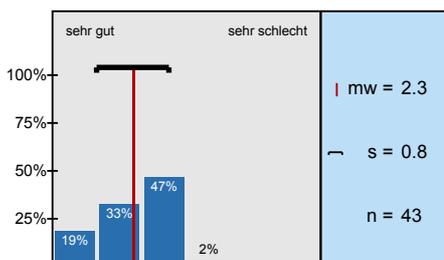
In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die zur Verfügung gestellten Materialien?



Insgesamt bewerte ich diese Veranstaltung als



# Profillinie

Teilbereich: Chemie-Biowissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Hohm  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische und Statistische Methoden  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.3) Wie hat dieses Veranstaltungsformat für Sie funktioniert?	gut		schlecht	n=43	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
2.5) Wie häufig haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?	Immer		Nie	n=43	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?	Ich hatte ausreichende Vorkenntnisse		Ich hatte zu wenige Vorkenntnisse	n=43	mw=2,4	md=2,0	s=1,2
3.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?	Sie war sehr sinnvoll gegliedert		Sie war sehr schlecht gegliedert	n=43	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
3.3) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?	Sehr hoch		Sehr niedrig	n=43	mw=1,9	md=2,0	s=0,7
3.4) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?	Das Tempo war angemessen		Das Tempo war zu schnell	n=43	mw=2,6	md=3,0	s=1,1
3.5) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?	Inhalte waren ausreichend		Zu viele Inhalte	n=42	mw=2,4	md=2,0	s=1,2
3.6) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?	Ich bin mehr interessiert		Ich bin weniger interessiert	n=42	mw=2,7	md=3,0	s=1,0
3.7) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=42	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
3.8) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=43	mw=2,3	md=2,0	s=1,2
3.9) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=42	mw=2,2	md=2,0	s=0,9
3.10) Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die zur Verfügung gestellten Materialien?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=42	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
3.11) Insgesamt bewerte ich diese Veranstaltung als	sehr gut		sehr schlecht	n=43	mw=2,3	md=2,0	s=0,8

---

# Auswertungsteil der offenen Fragen

---

## 2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.4) Was hat besonders gut funktioniert? Was würden Sie am Format verändern?

- + Aufzeichnung der Vorlesungen  
- weniger nicht klausurrelevante Aufgaben, nicht ständig überziehen
- Aufgaben wurden lange und gut erklärt; drei Stunden am Stück allerdings zu viel aufeinmal
- Auseinandersetzung mit neuen Taschenrechnern(, auch wenn es nicht zum Format gehört).
- Das Tempo der Veranstaltung war angemessen und die Inhalte waren ausreichend. Ich würde nichts verändern
- Das wir trotz einigen technischen Problemen gut vorangekommen sind.
- Das wir trotz technischen Problemen gut vorangekommen sind
- Die Aufzeichnungen sind sehr praktisch. So kann man sich einige Aufgaben nochmal genauer angucken
- Die zeitliche Termineinhaltung hat gut funktioniert. Verbessert werden muss die Software.
- Ich finde es sehr gut, dass die Veranstaltung immer aufgezeichnet wurde. Nichts würde ich verändern
- Ich würde am Format nichts verändern. Alles war sehr verständlich und ausgezeichnet.
- Inhaltlich war alles super aber es hat Verbindungsprobleme mit älteren Endgeräten gegeben.
- Präsenzveranstaltung wäre besser gewesen, jedoch aufgrund Pandemielage nicht möglich
- Sehr gute Organisation seitens der Lehrenden - daran würde ich nichts ändern wollen.
- Wenn möglich Verbindungsqualität optimieren, damit nicht immer ein Neustart spendiert werden muss
- Wir hatten Mathematik 3 Stunden am Stück a 2 mal die Woche. Ich würde die Übung als asynchron machen

## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.12) **Ihre Kommentare und Anregungen !**  
**Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen?**

- -man könnte mit mehr Beispielen arbeiten; auch wenn es heißt, dass man Aufgaben auch "allgemein rechnen können muss", zeigt die eigene Erfahrung und Gespräche mit Kommilitonen doch, dass viel Beispiele sehr gut weiterhelfen und oft dazu führen, dass der "Knoten schneller platzt"; dafür hat Prof. Hohm leider wenig Verständnis gezeigt und ist nicht auf diese Bitte eingegangen
- Besonders gut fand ich die Darstellung und die Erklärung an den einzelnen Folien, sodass man sehr gut folgen konnte. Durch das Erklären am Skript fällt die Nacharbeit einem viel leichter, da schon die Inhalte des Skripts in der Vorlesung thematisiert werden. Außerdem wurden aufkommende Fragen immer geklärt. Auch, dass die Lehrveranstaltung aufgezeichnet wurde, bringt nur Vorteile, da man sich Erklärungen und Ausschnitte mehrmals anschauen kann.  
In den Übungsaufgaben waren teilweise sehr schwere Aufgaben mit dabei, die man selbst nur schwer verstanden und lösen konnte. Oft wurde gesagt, dass diese Aufgaben nicht klausurrelevant sind, sodass ich mir eventuell mehr Aufgaben auf Klausurniveau gewünscht hätte und etwas weniger von den komplizierten Sachen. Eventuell könnte man in Zukunft solche Aufgaben als extra Aufgaben mit auf das Übungsblatt schreiben und Screencasts dazu aufnehmen, sodass die Zeit in der Übung ausreichend für die Aufgaben des Klausurniveaus sind, denn es wurde auch sehr häufig die Zeit in der Übung überzogen.  
Alles in allem fand ich die Lehrveranstaltung trotzdem sehr gelungen.
- Der Umgang des Dozenten mit Fragen war sehr gut.
- Die Inhalte der Vorlesung und Übung fand ich sinnvoll im Bezug auf das Studium. Am Anfang hatte man in der Vorlesung die Möglichkeit Fragen zu stellen. Danach (ab der Hälfte der Vorlesungen) wurden keine Fragen mehr beantwortet mit der Begründung, dass es am Ende eine Fragestunde geben wird. Das fand ich sinnvoll, da man erst die Vorlesung nachbereiten musste. Als die Fragestunde am Ende kam, durften wir keine inhaltlichen Fragen stellen, was ich sehr komisch fand, da wir ja nur den Inhalt in der Vorlesung behandelt haben und somit nur dazu Fragen hatten. Man hatte sich mit den Vorlesungen befasst und hatte noch Fragen, die Google nicht beantworten konnte, durfte diese aber nicht stellen. Somit wurden in der Fragestunde sehr wenig Fragen gestellt, welche sich auf das Organisatorische bezogen (deren Antworten standen meistens auf der Homepage bzw. im QIS Portal). In der Übung wurden Fragen immer beantwortet, wodurch man es schneller verstanden hat.
- Die Vorlesung fand ich online super. Die Übung war an sich auch gut, jedoch war fast nie pünktlich Schluss und teilweise hat es sich schon sehr extrem in die Länge gezogen, da hätte mir eine asynchrone Übung besser gefallen.
- Die ausführlichen Erklärungen in der Vorlesung und die ebenfalls sehr gut nachvollziehbaren Erklärungen auf Nachfragen in der Übung haben mir sehr gut gefallen. Besser gemacht werden könnte, dass die Übungsaufgaben näher am Klausurniveau gestaltet sind, sodass diese für viele besser nachvollziehbar werden und so auch eher ohne viel Hilfe bearbeitet werden können.

- 
- Die drei Stunden Mathematik am Stück waren viel zu viel. Ich hätte mich auf eine Asynchrone Übung im Anschluss der Vorlesung gefreut. Gut fand ich das Skript es war sehr verständlich und übersichtlich
  - Die Vorlesungszeit könnte eventuell etwas länger sein, um im Nachhinein noch Fragen stellen zu können. Es war aber gut, dass wir direkt nach der Vorlesung die Übung hatten
  - Es war gut, dass wir direkt nach der Vorlesung die Übung hatten. Dadurch konnten wir das Gelernte auch anwenden.
  - Es wäre gut wenn die Vorlesung am Montag stattfindet und danach die Übungen am Mittwoch .
  - Für die Übung würde ich mir für die kommenden Erstsemester wünschen, dass mehr "einfache" Übungen bzw. Übungen auf Klausur-Niveau durchgesprochen werden.  
Es wurden teils "schwierige" Aufgaben vorgestellt, die aber so nicht in der Klausur drankommen. Da finde ich, dass man die Zeit besser nutzen könnte für mehr Aufgaben, die wirklich auf dem Schwierigkeitsgrad der Klausur sind. Wahrscheinlich ist das nur gut gemeint, damit man weiß wo die Grenze des Schwierigkeitsgrades ist, aber mich haben diese schwierigen Extra Aufgaben nur noch viel mehr verwirrt.

Aber ansonsten wurde alles super erklärt & gut auf Fragen eingegangen :)

- Gut fand ich, dass sowohl das unbearbeitete Skript als auch das in der VI bearbeitete Skript hochgeladen wurde. Zudem auch, dass die VI aufgezeichnet wurden. Erspart einem viel Aufwand und schließt eventuelle Ungewissenheiten beim Nachbereiten aus. Die Übung war stets sehr ausführlich und teils zu kleinschrittig, was in Ordnung ist, da nicht jeder die gleichen Kenntnisse mit sich bringt.  
Alles in einem wurden beide Teile (VI+Ü) gut koordiniert.
- Ich fand alles (Inhalte, Materialien, Skripte, Erklärungen von den Dozenten )sehr gut und konnte alle Themen super verstehen.
- Verbesserungsvorschlag: Vorlesung und Übung nicht an einem Tag machen oder eine der beiden Veranstaltungen online asynchron anbieten.
- Weiterhin die tolle Organisation bitte beibehalten. Das unterstützt uns als Studierende ungemein.
- Wie gesagt, besonders hilfreich war, dass das Ganze nochmal aufgezeichnet wurde. Hat mir sehr geholfen, besonders in Richtung Prüfung.  
Was man besser machen könnte, wäre vielleicht in den Vorlesungen mehr mit Zahlen (also als Beispiel) als mit Variablen zu erklären. Die ganzen Buchstaben verwirren manchmal schon sehr bei komplizierten Formeln.
- Wie schon erwähnt, fand ich die Aufzeichnungen sehr Hilfreich, weil man immer darauf zurückgreifen kann.
- Übung und Vorlesung aufteilen, Konzentration war nach einiger Zeit schwer