



Fakultät für
Lebenswissenschaften -
Studiengang Pharmazie

Beethovenstr. 55 / Mendelssohnstraße 1 -
38106 Braunschweig

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

Institut für Physikalische und Theoretische Chemie
Gaußstraße 17
38106 Braunschweig

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Hohm,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Mathematische und Statistische Methoden für Pharmazeuten (1. FS, Vorlesung und Übung)

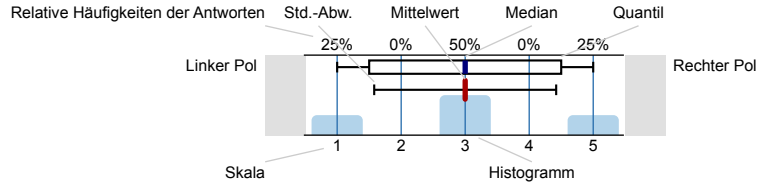
Ihre Studiengangskoordinatorin Pharmazie



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

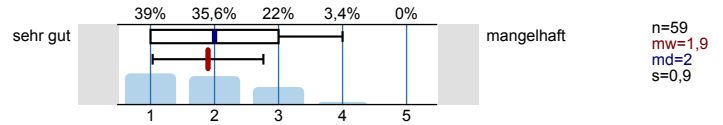
Frage**text**



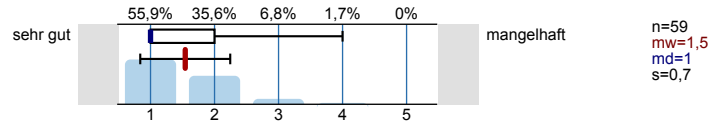
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Bewertung der Lehrveranstaltung

1.1) Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?

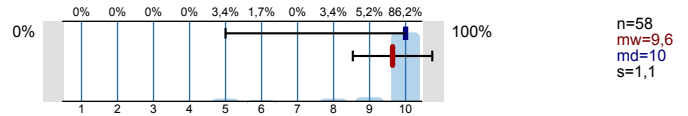


1.2) Welche Note würden Sie dem Dozenten geben?

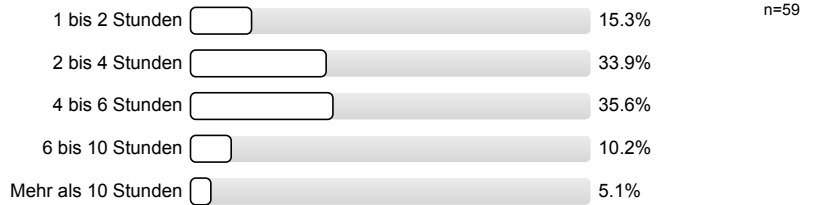


2. Angaben zur Person

2.1) Wie häufig haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?

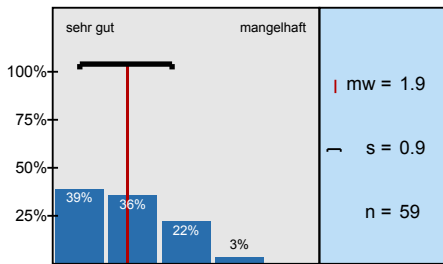


2.2) Wie viel Zeit haben Sie im Durchschnitt pro Woche für die Vor- und Nachbereitung aufgewendet?

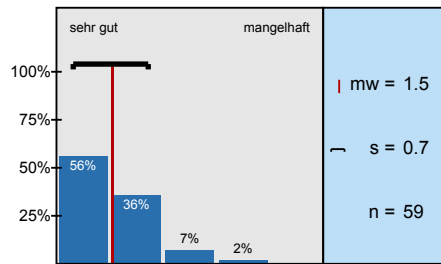


Histogramme zu den Skalafragen

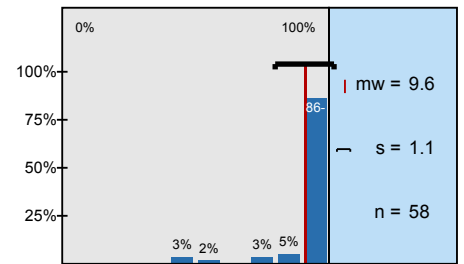
Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



Welche Note würden Sie dem Dozenten geben?



Wie häufig haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?



Profillinie

Teilbereich: Pharmazie

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Hohm

Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische und Statistische Methoden für Pharmazeuten (1. FS, Vorlesung und Übung)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bewertung der Lehrveranstaltung

1.1) Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



n=59 mw=1,9 md=2,0 s=0,9

1.2) Welche Note würden Sie dem Dozenten geben?



n=59 mw=1,5 md=1,0 s=0,7

2. Angaben zur Person

2.1) Wie häufig haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?



n=58 mw=9,6 md=10,0 s=1,1

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Anregungen, Wünsche und Bemerkungen

^{3.1)} Haben Sie Anregungen, Wünsche oder weitere Bemerkungen?
Bitte beachten Sie, dass nur Text innerhalb des Kästchens ausgewertet werden kann.

- Das Skript ist in Textform gehalten. Eventuell Weitergabe der Infos und Notizen strukturiert in Stichpunkten.
- Der Ordneraufbau hat mir sehr gut gefallen, man wusste immer sofort, was zu tun ist. Auch die anschauliche Erklärung in den Videos war sehr hilfreich und hat zum Verständnis beigetragen. Es würde sich noch anbieten, auf einige spezifische Taschenrechnerfunktionen direkt in der Vorlesung einzugehen, sodass man diese sofort anwenden kann.
- Die Anregung bezieht sich auf die Übung.
Es wäre schön, wenn für die Zusatzaufgaben die Lösungen ebenfalls auf dem Lösungszettel angegeben werden. Das Nachvollziehen und Korrigieren fällt mir einem so leichter.
- Die Herangehensweise an einige Themen (z.B. Konzentrationsberechnung, Mischungskreuz) ist, in meinen Augen, zu komplex für dieses einfache Thema. Durch die Ausbildung und damit gesammelte Praxiserfahrung, wage ich die Behauptung, dass für den Apothekenalltag eine allgemeine Herleitung oder Formel überflüssig und man mit dem einfachen Mischungskreuz oder dem Spruch "Arzt*Arzt durch Apotheker" schneller ist.
Man könnte evtl. bei der Konzentrationsberechnung den Hinweis einbauen, dass man sich immer vergewissern sollte welche Dichte vorliegt und welche Folgen daraus resultieren.

Eine Sache, die mir das Verstehen der Lösungen und Rechenwege schwer gemacht hat, war die Schriftart. Klingt merkwürdig, ich weiß. Denn mir ist ein paar mal aufgefallen, dass es unglaublich schwer fällt ein l von einer 1 zu unterscheiden. Dadurch sind einige Stunden des Grübelns und verständnislosen auf den Bildschirm Starrens vergangen.

Ich möchte mich aber auch noch mal bedanken. Vielen Dank! Es gab seit der 7. Klasse kaum/keine Mathematiklehrende, bei denen ich etwas verstanden habe. Durch das Skript und die Art der Erläuterungen dazu fiel es mir bedeutend leichter alles zu verstehen.

- Eine ausführlichere Lösung, spricht mit mehr Zwischenschritten wäre wünschenswert.
- Es wäre hilfreich gewesen das Skript in ausgedruckter Form zu bekommen. Dadurch hätte man etwas besser folgen können (da das Tempo der Vorlesung auch sehr hoch war -> Viel Inhalt, wenig Zeit, was nicht schlecht ist).
Was jedoch sehr unhandlich ist, sind die PowerPoint Präsentationen. Um zwei Sekunden zu wiederholen muss man häufig bis zu sechs Minuten wiederholen, weil man die ganze Folie von Anfang an hören muss. Die m4v Dateien konnte ich als Mac Benutzer überhaupt nicht öffnen. Da wären mp4 Dateien besser (manche Teile waren auch als solche vorhanden).
- Herr Hohm erklärt sehr gut, ich verstehe alles beinahe auf Anhieb, das einzige, was ich bemängeln würde: Keine Lösung für die Zusatzaufgaben. Mir gefällt der etwas mahnende, anregende Ton, wenn es um Fleiß geht, bzw. darum, am Ball zu bleiben.
- Ich finde es sehr gut das die Veranstaltung sehr gut geordnet ist und das der Herr Hohm die Inhalte interessant aufgearbeitet hat. Ich bin sehr zufrieden mit dem Gesamtbild des Kurses.
- Ich hätte mir mehr kleinschrittige Rechnungen gewünscht. Bei Umformungen konnte nicht immer ganz folgen und musste lange überlegen, da Zwischenschritte weggelassen wurden. Notierungen am Rand der Gleichung (Äquivalenzstriche (?)) hätten schon geholfen. So konnte ich es aus meiner Matheschulzeit.
Außerdem fand ich es etwas blöd zu sagen, man habe keine Zeit, um sich ein Thema genauer anzusehen und dann nur 20 Minuten lange Vorlesungen hochzuladen. Aber vielleicht ist das auch einfach nur dem verwöhnten Schulleben geschuldet.
- Ich hätte mir persönlich etwas mehr Erklärung gewünscht. Von den Zwischenschritten, zur Herleitung woher man weiß was man als nächstes machen muss usw. Wenn man sehr gut in Mathe ist, ist das wohl kein Problem, aber wenn man wie ich ziemliche Probleme mit Mathe hat, wären mehr Erklärungen schön gewesen.
- Ich würde mir wünschen, wenn die einzelnen Themen vielleicht doch genauer erklärt werden würden. Da viele Themen in der Schule nicht dran kamen dafür aber Themen wie Normalverteilung. Die wieder genauer erklärt wurde.
Unter normalen Bedingungen hätte man sich mit Kommilitonen treffen können, um sich gegenseitig zu helfen.

Sonst war der Inhalt aber gut erklärt und auch die Übungen haben den Stoff aus der Vorlesung gut wieder gespiegelt und man konnte ihn gut verinnerlichen.

- Ihre Erläuterungen zu dem Vorlesungsskript in Ihren Videos waren sehr gut erklärt!
- Insgesamt eine sehr gelungene Veranstaltung. Die Lerninhalte wurden zügig aber sehr gut veranschaulicht und nachvollziehbar wiedergegeben und das mit einem angenehmen Erzählstil. Zudem ist auch die sehr strukturierte und übersichtliche Anordnung der Dateien unter Studip positiv hervorzuheben.

Lediglich (wenig schlimm) anzumerken ist, dass einige Videos anstatt im mp4 Format im m4v Format vorlagen, sodass diese nicht im Browser direkt angesehen werden konnten (es erschien lediglich ein schwarzer Bildschirm und Prof. Dr. Hohms Stimme) und sich somit entweder die Powerpoint Datei oder die m4v-Datei heruntergeladen werden musste, was aber auch kein Problem war. Eventuell hatte auch nur ich dieses "Problem".

Ansonsten wäre es gut, wenn auf den nachträglich korrigierten Lösungen noch einmal kenntlich gemacht werden würde, was denn korrigiert wurde, da es sonst nicht so einfach nachzuvollziehen ist, was geändert wurde. Aber dies hat ja, soweit ich weiß, in erster Linie nichts mit Herrn Prof. Dr. Hohm zu tun, sondern mit dem Übungsleiter.

-
- Lösungen für die Zusatzaufgaben
mehr Beispiele während der Lehrveranstaltungen
 - Man geht davon aus, dass wir die Grundbasis für alles schon haben und viele Lösungsschritte werden häufig übersprungen, allerdings wer Themen nachholen muss, weiß häufig nicht richtig, was ihm fehlt, weil so viele Schritte übersprungen werden... das finde ich sehr schade. Außerdem ist weniger als eine Stunde Vorlesung/Woche meiner Meinung nach viel zu kurz.
 - Nein
 - Prof. Dr. Hohm hat eine sehr ruhige und leicht zu verfolgen Erklärweise.
 - Sehr geehrte Damen und Herren,

zunächst möchte ich mich für den Aufwand bedanken der bei jeglicher Art der Online Lehre unweigerlich aufkommt und von Lehrenden mitgestemmt werden muss.

Dennoch habe ich einen Punkt, der mir das Lernen erschwert hat.

Dass die Übungen allein zu bearbeiten waren war, während durchaus möglich, nicht ideal.

Ich hatte bei Klärungsbedarf zwar Ansprechpartner, allerdings ist die Hemmschwelle eine Email zu schicken oft hoch; das Resultat war häufig ein höherer Arbeitsaufwand und viel Frustration.

In der die Physik 1 Vorlesung begleitenden Übung wurden Videos hochgeladen in denen die Lösung der Aufgaben nochmal besprochen wurden. Dies erleichterte mir persönlich das Verständnis und ich hätte mich sehr über ein ähnliches Angebot in der Lehrveranstaltung "Mathematische und statistische Methoden für Pharmazeuten" gefreut.

Natürlich wäre mit einem solchem Angebot ein großer Zeitaufwand für die Dozenten verbunden, was nicht immer möglich ist. Die Vorlesungsvideos sind verständlich und stets sehr hilfreich.

Mit freundlichen Grüßen

- Sie haben Ihre Vorlesungen mit Hilfe von Power Point so gestaltet, dass man jede Folie mit entsprechendem Audiokommentar nur im Ganzen ansehen kann. Das hat zur Folge, dass man nicht einfach pausieren kann, um sich Notizen zu machen oder den gerade ausgeführten Punkt nachzuvollziehen. Stattdessen muss man dann die Folie von vorne schauen, wenn man einen kleinen Teil am Ende noch nicht verstanden hat. Andere Dozenten laden vollständige Videos hoch, die jederzeit pausiert werden können.
- Sie sind der einzige Dozent aus meinen Vorlesungen, der auch noch etwas auf die Power-Point Präsentationen schreibt. Dadurch kann man dem Inhalt viel besser verfolgen.
Für die Übersichtlichkeit der Präsentationen wäre es dennoch von Vorteil, wenn nicht immer die angesprochenen Formeln/ Satzbestandteile mit dem Stift so unterstrichen oder umkreist werden, dass man sie nicht mehr vollständig lesen kann.
Die Übungen/Nebenrechnungen mit Lösungen waren auch sehr hilfreich.
Danke.
- bei den Übungsaufgaben habe ich manchmal durch die Musterlösung nicht drauf schließen können, wie er da jetzt draufgekommen ist. da wurden häufig Rechnungen gekürzt, die ich aber gebraucht hätte um es zu verstehen. und bei dem Statistik Übungsblatt wurden mit Formeln gerechnet, die in der Vorlesung nicht behandelt wurden.
daher fand ich persönlich die Übungen nicht so gut