



Studiendekanat Chemie

Pockelsstraße 14

38106 Braunschweig

Studiendekanat Chemie der TU Braunschweig

Sehr geehrter Herr
apl. Prof. Dr. rer. nat. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr. rer. nat. Hohm,

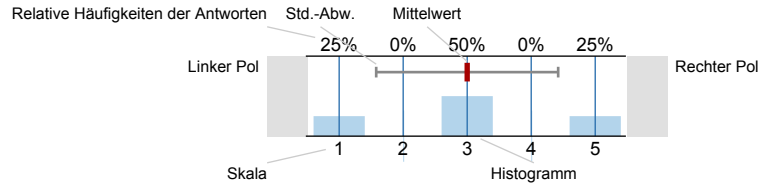
Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Fortgeschrittene Physikalische Chemie: Zwischenmolekulare Wechselwirkungen



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

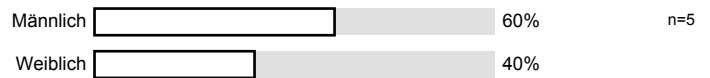
Frage



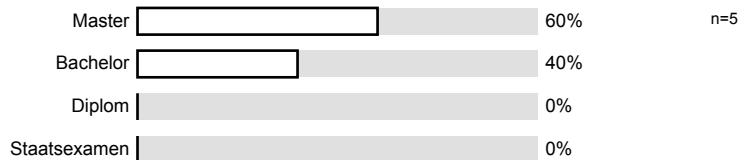
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Angaben zur Person

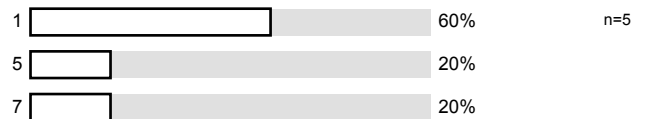
1.1) Geschlecht:



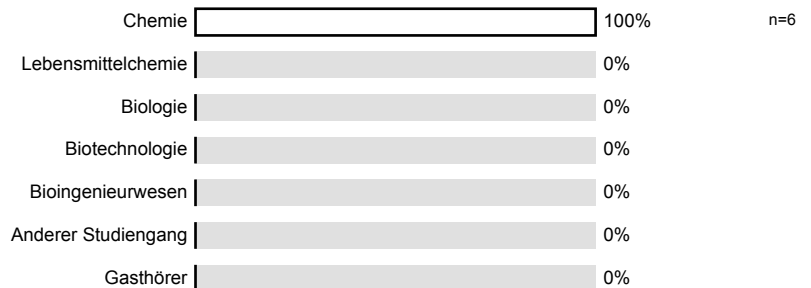
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



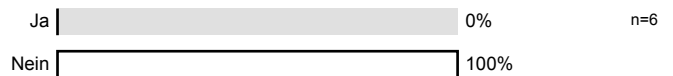
1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?



1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

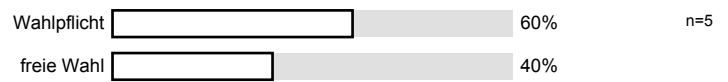


1.5) Sind Sie Austauschstudent (z.B. ERASMUS)?

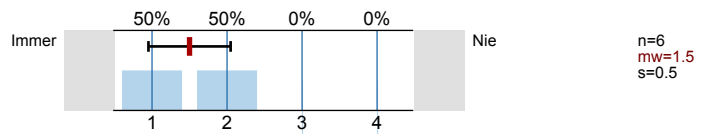


2. Angaben zur Lehrveranstaltung

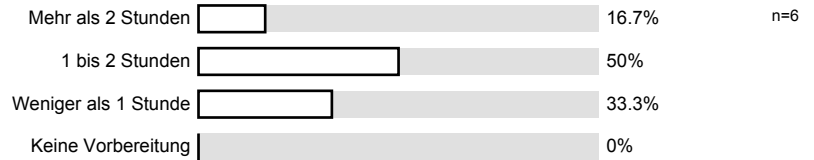
2.1) Was ist Ihr Besuchsgrund?



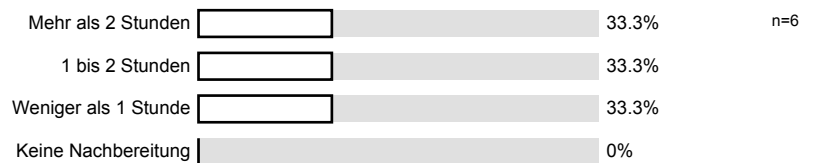
2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



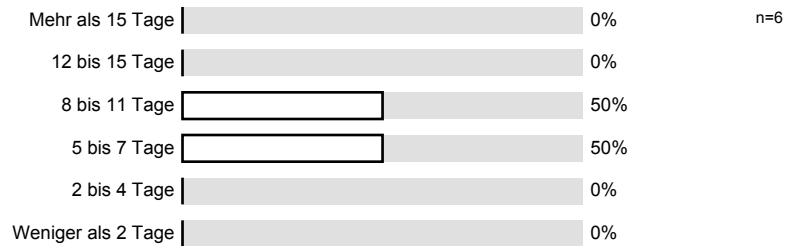
2.3) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.4) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung?

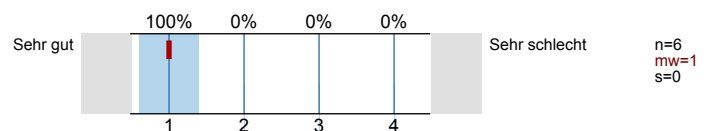


2.5) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

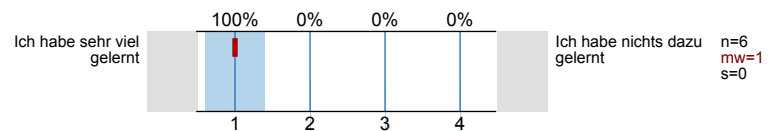


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

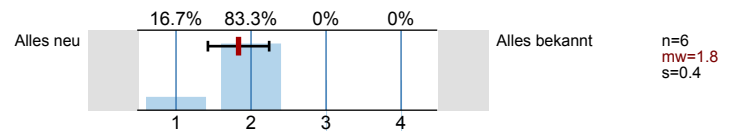
3.1) Wie gefiel Ihnen die Veranstaltung insgesamt?



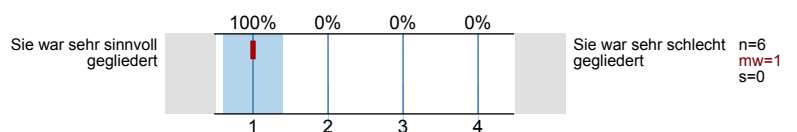
3.2) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



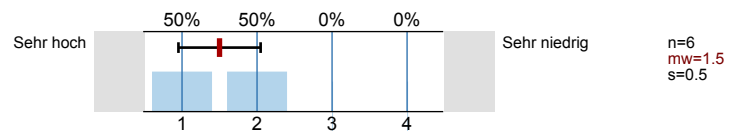
3.3) Wie neu waren Ihnen die behandelten Themen?

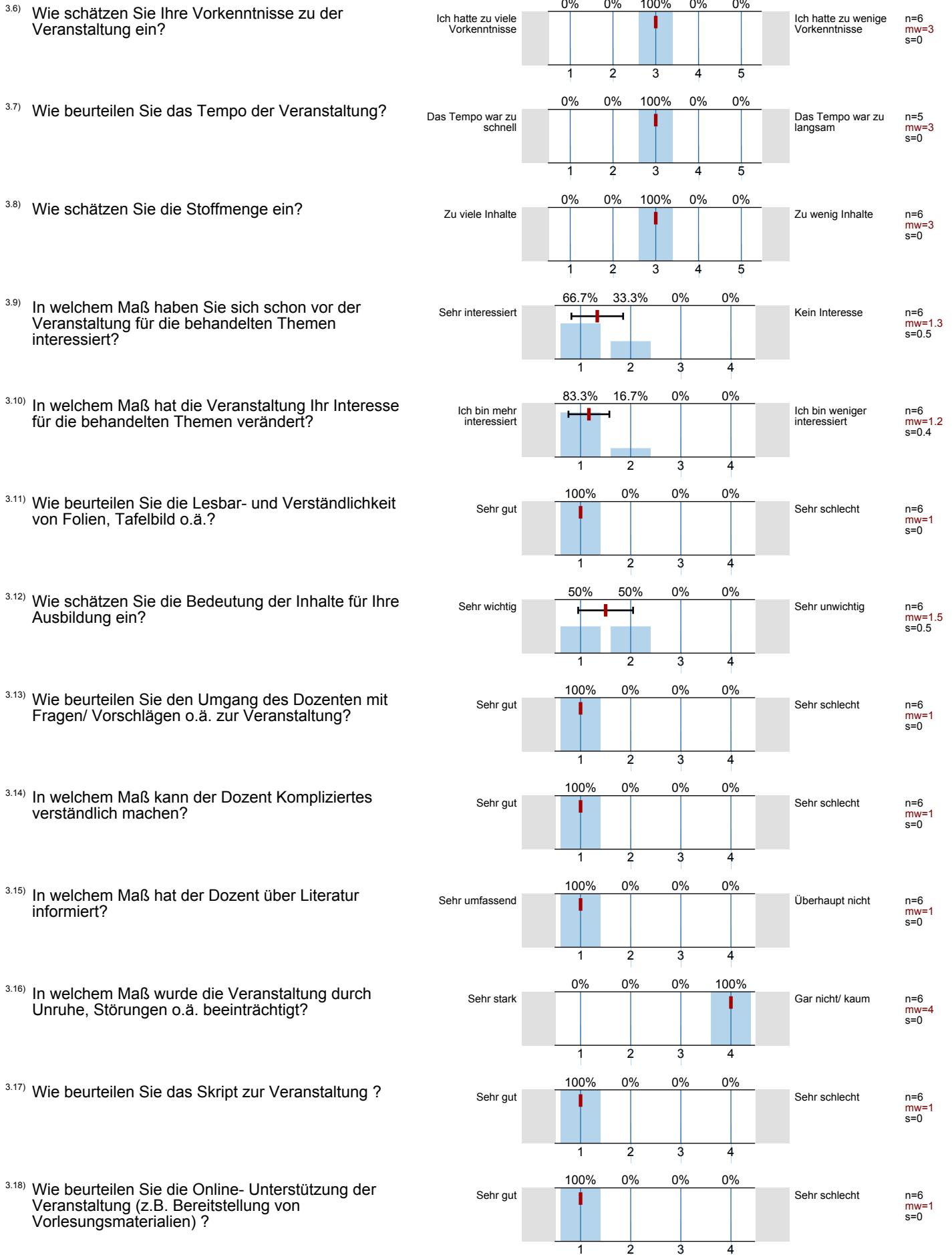


3.4) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



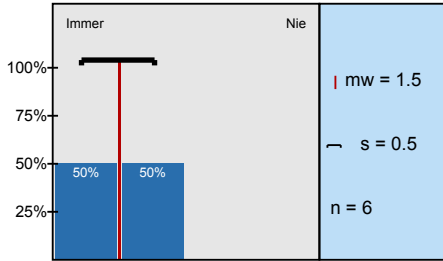
3.5) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



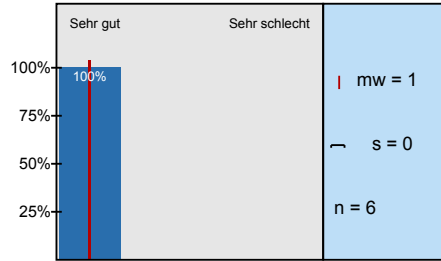


Histogramme zu den Skalafragen

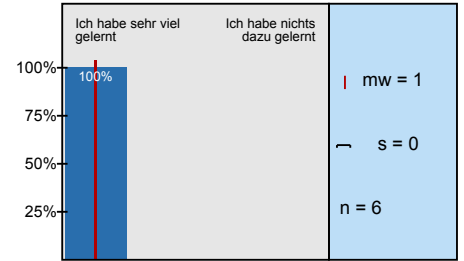
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



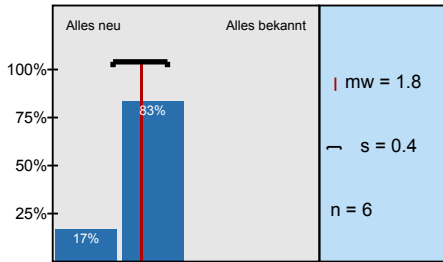
Wie gefiel Ihnen die Veranstaltung insgesamt?



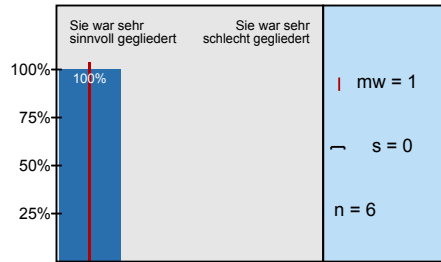
Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



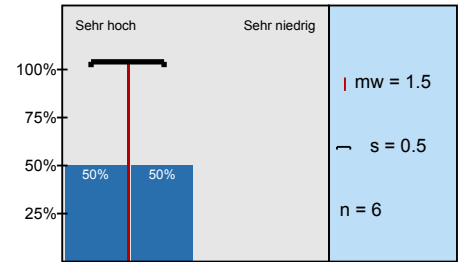
Wie neu waren Ihnen die behandelten Themen?



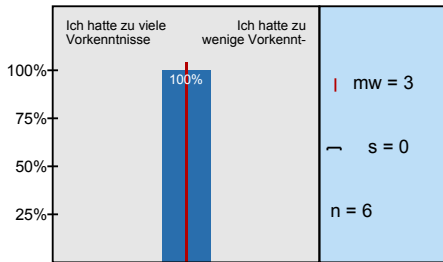
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



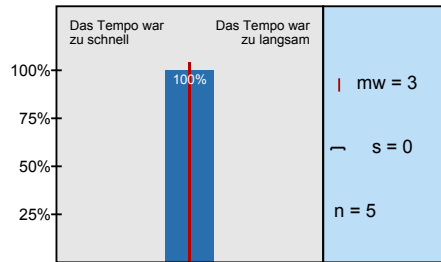
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



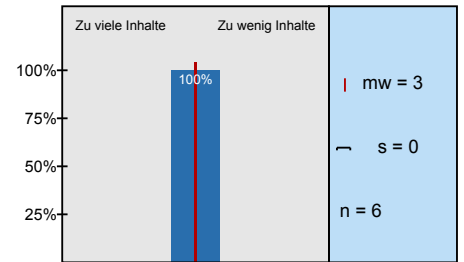
Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zu der Veranstaltung ein?



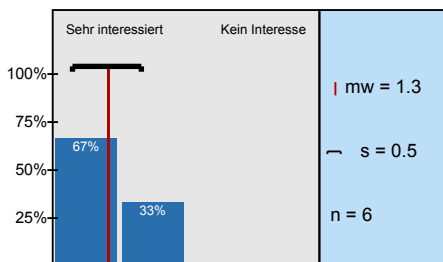
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



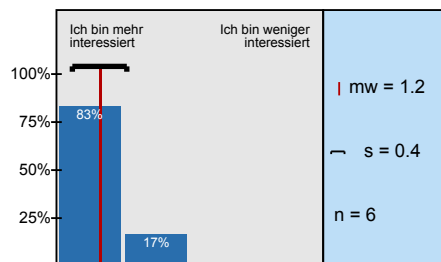
Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



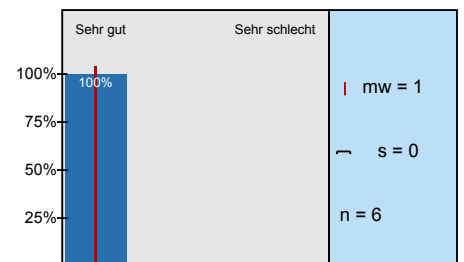
In welchem Maß haben Sie sich schon vor der Veranstaltung für die behandelten Themen interessiert?



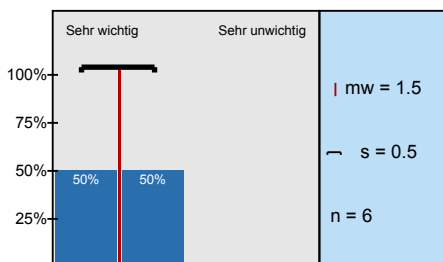
In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



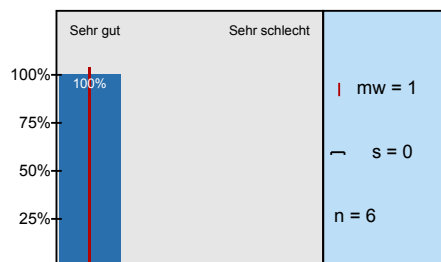
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



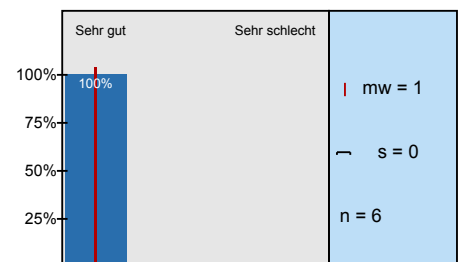
Wie schätzen Sie die Bedeutung der Inhalte für Ihre Ausbildung ein?



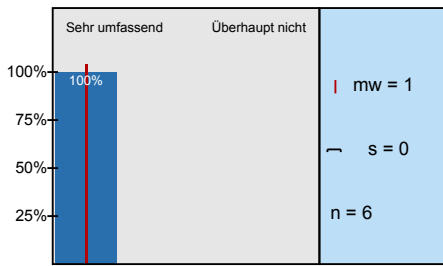
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



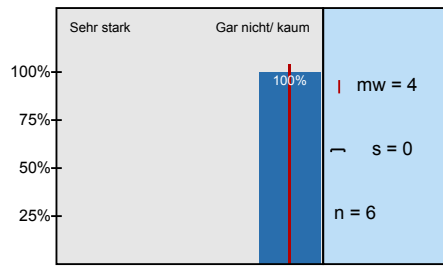
In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



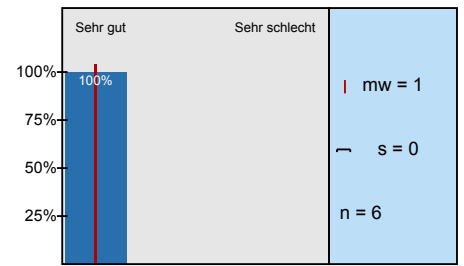
In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



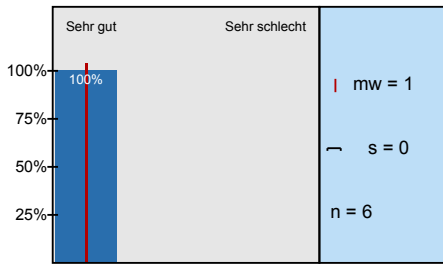
In welchem Maß wurde die Veranstaltung durch Unruhe, Störungen o.ä. beeinträchtigt?



Wie beurteilen Sie das Skript zur Veranstaltung ?



Wie beurteilen Sie die Online- Unterstützung der Veranstaltung (z.B. Bereitstellung von



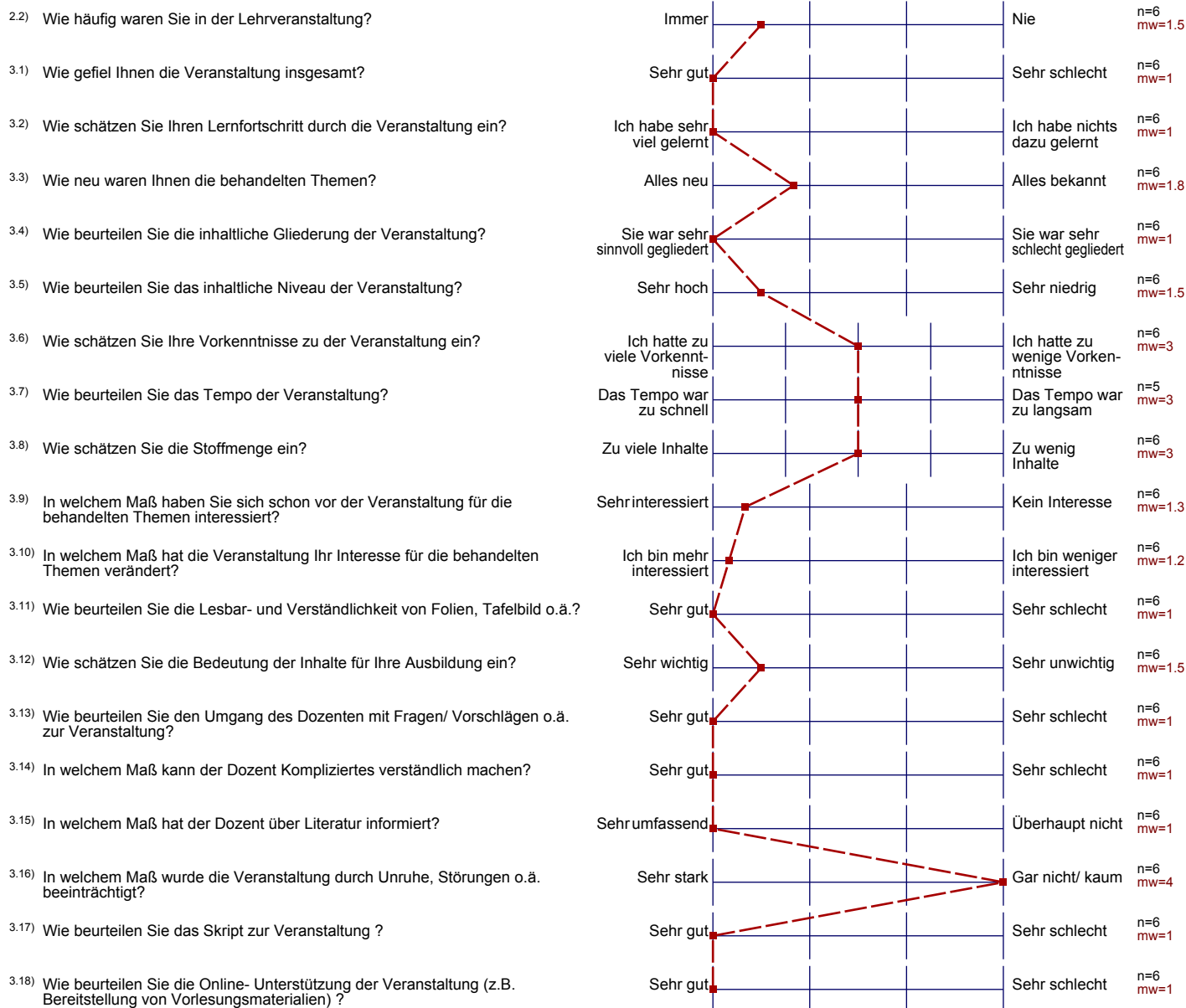
Profilinie

Teilbereich:

Chemie

Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr. rer. nat. Uwe Hohm

Titel der Lehrveranstaltung: Fortgeschrittene Physikalische Chemie: Zwischenmolekulare Wechselwirkungen
(Name der Umfrage)



3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.19) **Ihre Kommentare und Anregungen !
Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen? Was war Wiederholung und was hat gefehlt?**

- Die Lehrveranstaltung war perfekt.
- Die Übungsblätter könnten gelocht sein. :)
Sehr positiv sind die (wenigen) sehr anschaulichen und einfachen Experimente gewesen.
Der Lehrende ermutigte die Studierenden dazu komplexe und schwierige Aufgaben zu lösen.
- Ich habe mich für den Besuch der Vorlesung nicht nur wegen des Themas, sondern hauptsächlich wegen dem Dozenten entschieden und wurde nicht enttäuscht. Herr Hohm hat die Themen der Vorlesung sehr gut und verständlich erklärt, zusätzlich hat jeder Teilnehmer ein Skript in ausgedruckter Form und als PDF auf einer CD erhalten.
Ein Experiment und ein Poster haben die Veranstaltung abgerundet.
Es war auch sehr erfreulich, dass auf die Terminwünsche der Teilnehmer eingegangen wurde und zwei Termine gefunden wurden an denen alle Zeit hatten.
Auch nach längerer Überlegung fällt mir nichts ein was mir an der Vorlesung nicht gefallen hat.
- Insgesamt eine sehr gute Vorlesung. Die Motivation des Dozenten, den Lehrstoff auf interessante Art und Weise zu vermitteln, war deutlich spürbar, sodass es Spaß gemacht hat der Vorlesung zu folgen. Man könnte viele Aspekte aufzählen, die positiv waren, der Kürze halber sei nur gesagt: "Schade, dass es nicht mehr Vorlesungen von dieser Qualität gibt".
- Mir hat leider die Zeit gefehlt, mich mit den Sachverhalten vertieft auseinanderzusetzen, sprich intensiver die Übungszettel zu bearbeiten. Ich fand es sehr gut, dass Herr Professor die Zusammenhänge sehr deutlich hervorgehoben hat und deren Anwendung vermittelt hat. Es wurde immer auf den aktuellen Stand der Forschung hingewiesen und viel Literaturrecherche gefordert und gefördert. Es wurden sehr viele Diskussionen von Herrn Professor angeregt, so dass die Studenten in die Vorlesung sehr stark integriert wurden. Man konnte jederzeit Fragen stellen, die freundlich und kompetent beantwortet wurden. Das war mit Abstand die beste Vorlesung, die ich gehört habe!!!!!!