

Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr  
apl. Prof. Dr. rer. nat. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

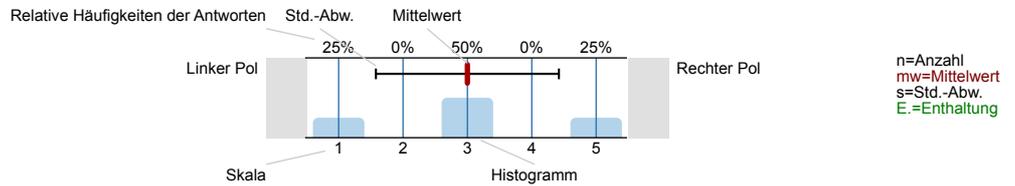
Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr. rer. nat. Hohm,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Mathematische Methoden in der Chemie 1 - Vorlesung

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

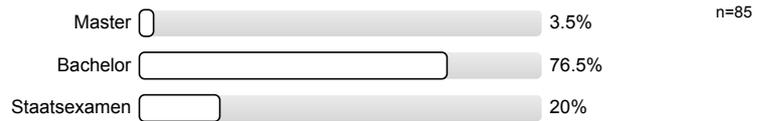


1. Angaben zur Person

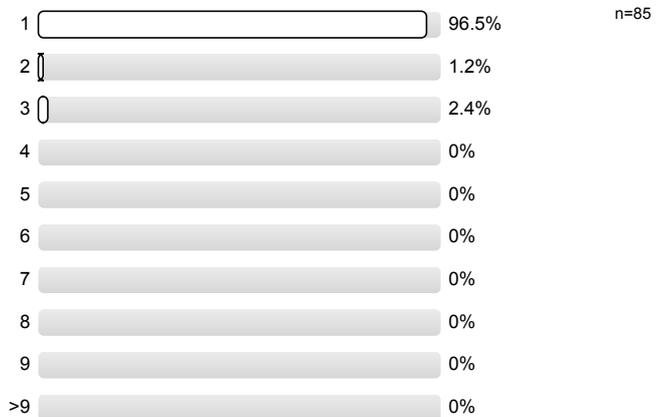
1.1) Geschlecht:



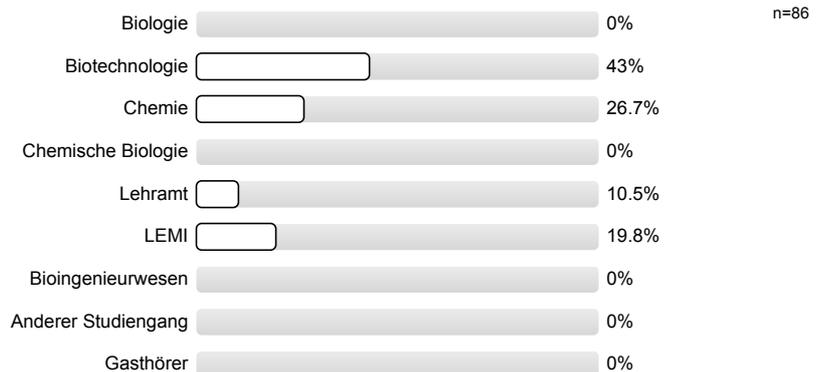
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?

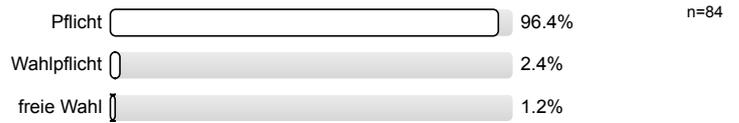


1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

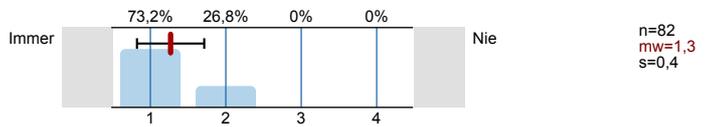


## 2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.1) Was ist Ihr Besuchsgrund?



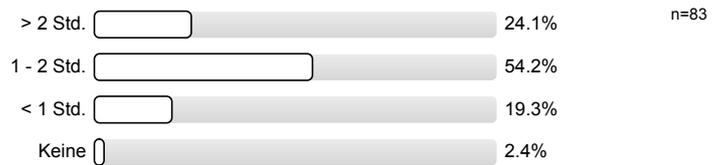
2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



2.3) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.4) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung?

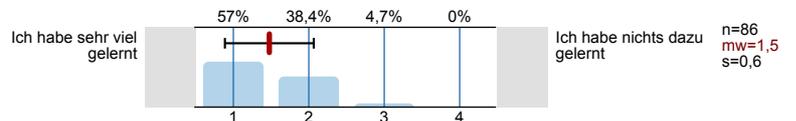


2.5) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?



## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

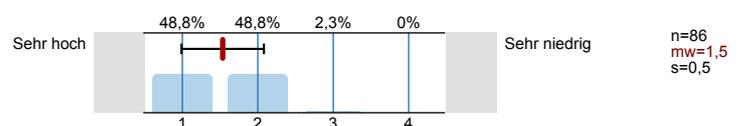
3.1) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



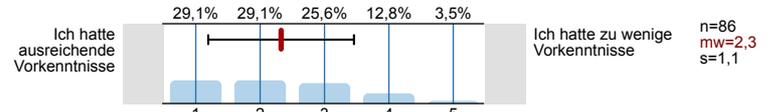
3.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



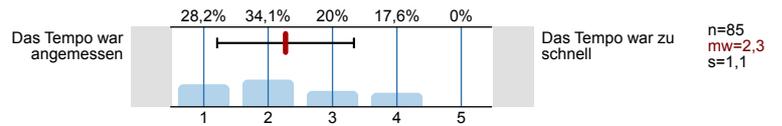
3.3) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



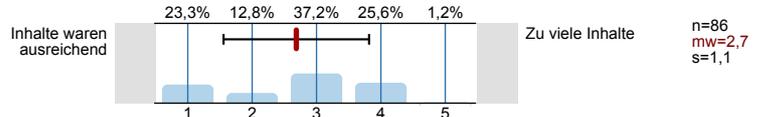
3.4) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



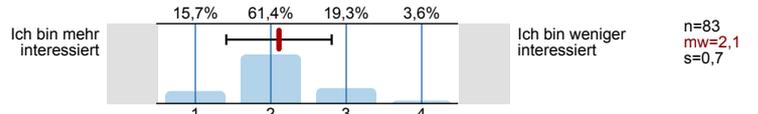
3.5) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



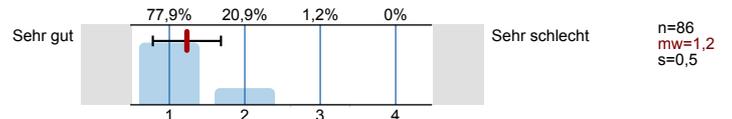
3.6) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



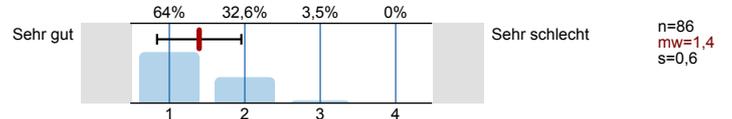
3.7) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



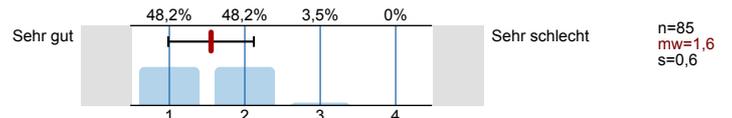
3.8) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



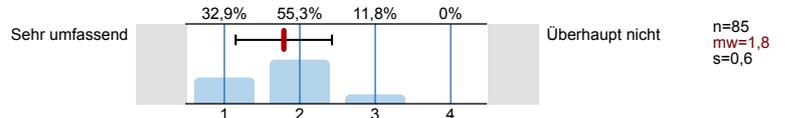
3.9) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



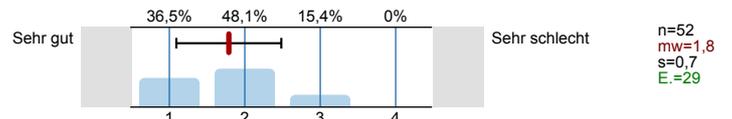
3.10) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



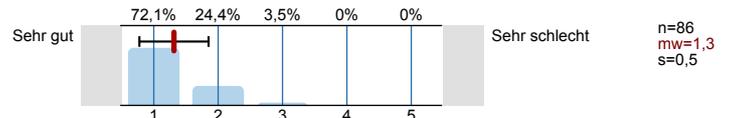
3.11) In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



3.12) Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung ?



3.13) Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?

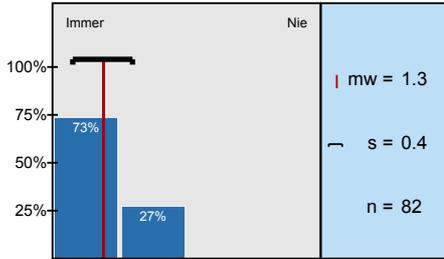


3.14) Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als

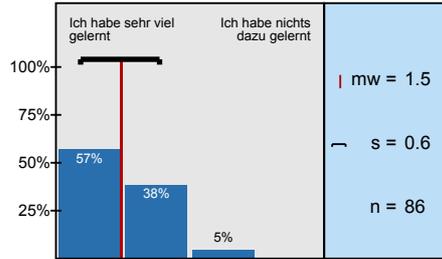


## Histogramme zu den Skalafragen

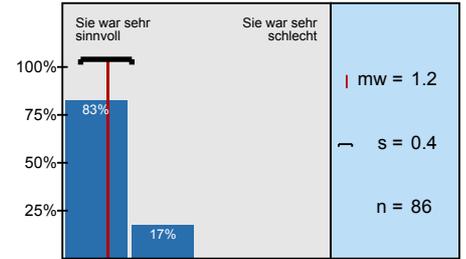
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



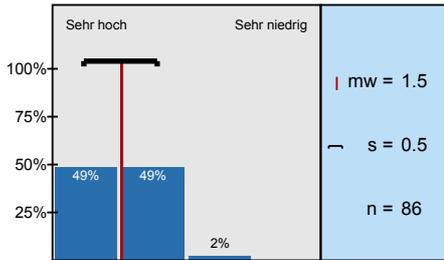
Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



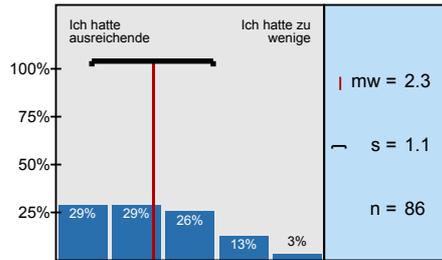
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



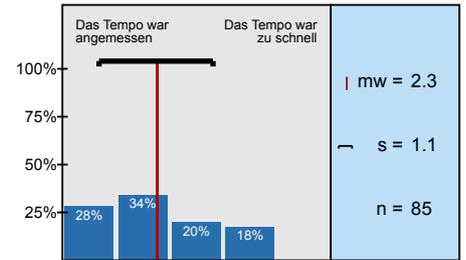
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



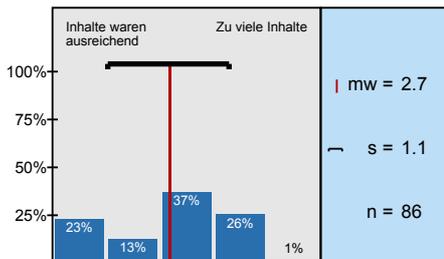
Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



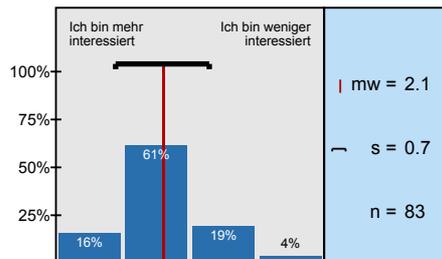
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



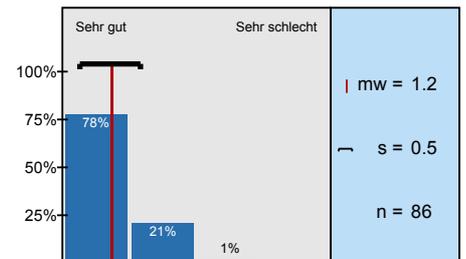
Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



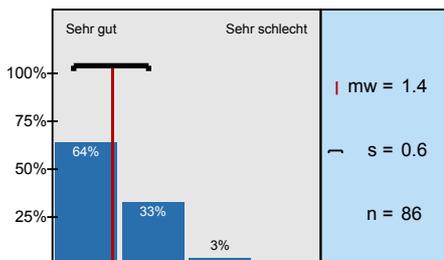
In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



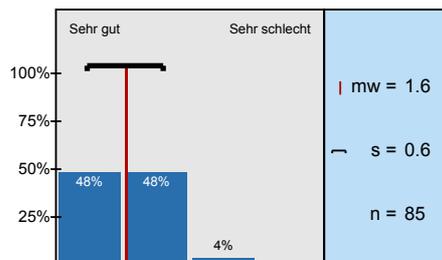
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



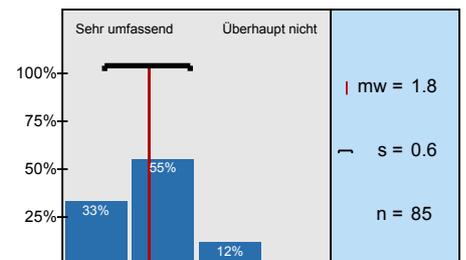
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



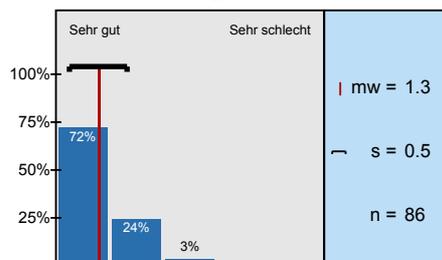
In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



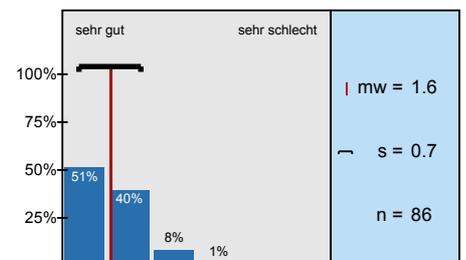
Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung?



Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?



Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als



# Profillinie

Teilbereich: Chemie-Biowissenschaften

Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr. rer. nat. Uwe Hohm

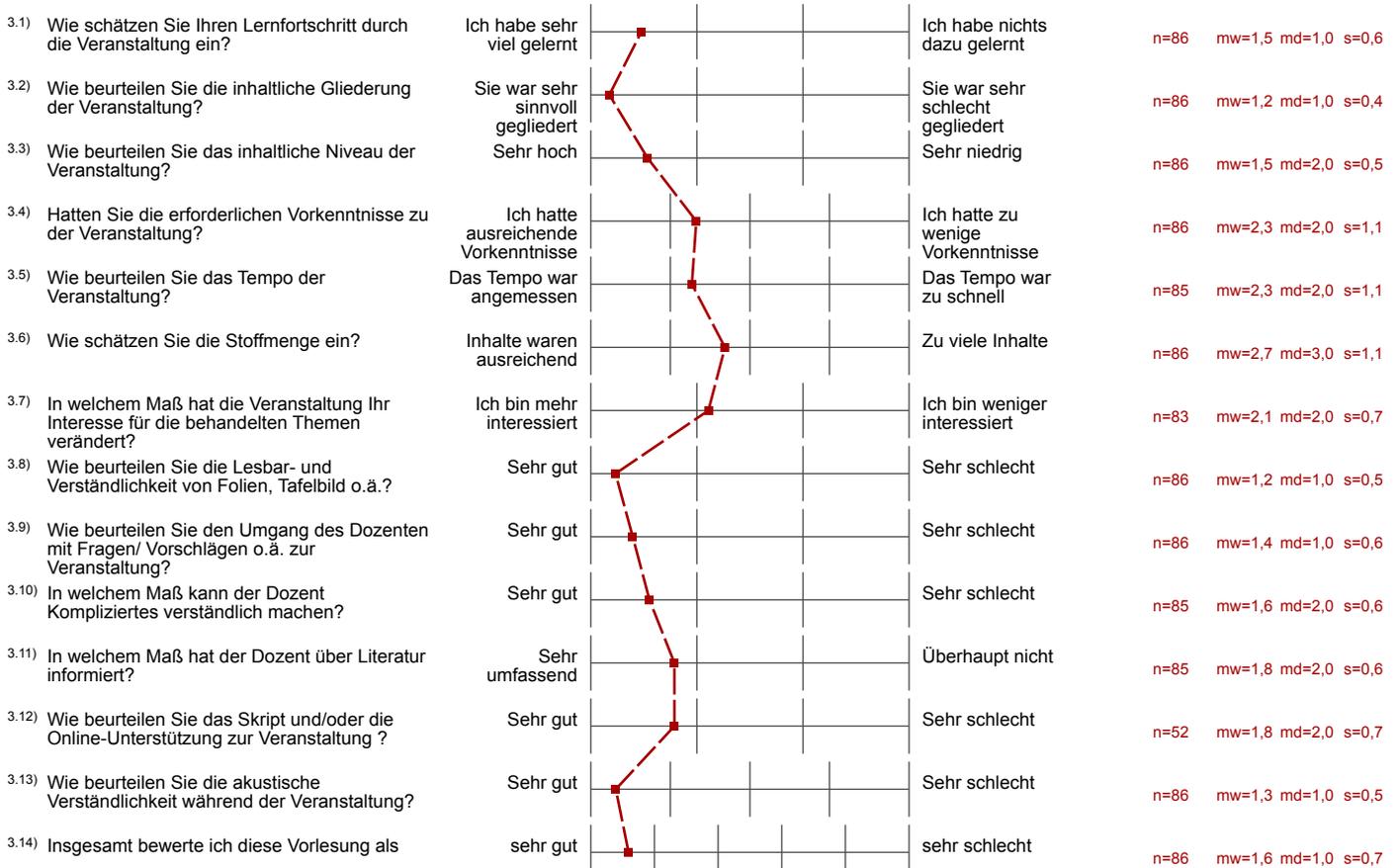
Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische Methoden in der Chemie 1 - Vorlesung  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung? Immer  Nie n=82 mw=1,3 md=1,0 s=0,4

## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung



3. Bewertung der Lehrveranstaltung

<sup>3.15)</sup> Ihre Kommentare und Anregungen!  
Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen?

DES wird anschaulich an Beispielen erklärt.

- gute Struktur

Gut: Struktur und Ablauf der Vorlesung

Verbesserung: geringfügig mehr Beispiel aufgaben  
in Verbindung zur Praxis

für Mathe schon sehr gut!

- sehr viele, gut gewählte, anschauliche Beispiele

- gut war, dass jedes Thema noch einmal bei den Grundlagen angefasst wurde
- Beispiele sehr hilfreich

Besonders gut gefallen hat mir die Struktur der Vorlesung!

Anhand mehrerer Beispiele wird der zuvor erklärte Stoff sehr gut veranschaulicht und viel besser verständlich.

Außerdem ist ~~die Lehrkraft~~ Prof. Hohm sehr kompetent und kann auf Fragen (und Unklarheiten) sofort antworten und Unklarheiten

Sehr gute Strukturierung!  
Verständlichkeit ist ebenfalls (aufgrund der zahlreichen  
Beispiele) sehr gut!

Geht:

- gute Akustik

- gutes Tafelbild/  
schöne Folien

Schrift / groß genug

- auf wichtige Formeln  
aufmerksam machen

- Übungen /

Multiple Choice

im Internet  
(+ Lösungen)

Verbesserungsvorschläge:

- den Studenten mehr Freigen  
stellen (werden verharzt zum  
Nachdenken angeregt)

sehr gute und lehrreiche Vorlesung, verständlich

alles war super! Danke!

Ein Skript sollte online zur Verfügung stehen.

Das Tafelbild ist gut lesbar und sehr vollständig / umfassend. Vorlesungsmitschriften bieten aufgrund des nun vollen Tafelbilds eine gute Grundlage zur Bearbeitung / Nacharbeitung der Themen. Dabei fehlt auch kein Skript. Viele Beispiele machen Vorlesung und behandeltes Thema interessanter und verständlicher.  
Manchmal sind Rechenstriche nicht ganz nachvollziehbar, ~~es werden aber auch Beispiele~~  
~~Wiederholungen machen die Vorlesung lang~~

Gut: - Deutliche und klare Darstellung der Inhalte  
- Viele Altklausuren zum üben

Verbesserung: - Skript zur Verfügung stellen  
- Kommentare wie: Das ~~was~~ lernt man schon in der Grundschule sein lassen!

Gut sind die vielen Beispiele

Besonders gut waren die vielen Beispiele und, dass wirklich nur die für uns wichtigen Themengebiete ausgewählt wurden.

Gut war auch, dass auch manchmal noch einfache Dinge erklärt wurden und alle unsere Fragen beantwortet wurden!

- viele gute Beispiele, diese machen den Lernstoff viel Verständlicher
- Zwischen Fragen der Dozenten und Einbindung der Studierenden

• Gut: - Tafelbild  
- viele Beispiele  
- Struktur (inhaltlich)

Tafelbild und Vorausschauzeichnungen waren gut. Notierte Informationen sind ausführlich. Auf einige kompliziertere Dinge könnte vielleicht wiederholt eingegangen werden.  
Die Übungsblätter waren für meine Verhältnisse leider zu schwer gestaltet.

Information und Verständlichkeiten waren gut

vielleicht wäre ein Skript gut, da man sehr schnell mit-  
schreiben muss und so nicht alles sofort versteht, mit einem  
Skript könnte man der Vorlesung selbst besser folgen  
Evtl Zwischenschritte mehr anzeigen wie z.B.

$$\frac{1}{1-\frac{1}{x}} = \frac{x}{x-1} = \frac{1}{1-\frac{1}{x}} \cdot \frac{x}{x} \text{ da manchmal für Matheanfänger nicht immer sofort ersichtlich.}$$

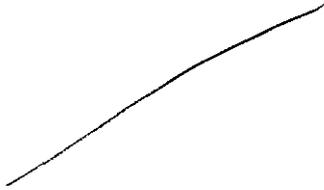
Das Tempo war angemessen. Die Website war sehr hilfreich. Fragen wurden verständlich geklärt. Die Themen wurden sehr gut erklärt und speziell auf die betroffenen Studiengänge zugeschnitten. Die Übungszettel waren umfassend und hatten sowohl leichte als auch schwierigere Aufgaben. Der Dozent war sehr geduldig mit uns.

Besonders gut: hervorragender Dozent!, erstklassig aufgearbeitete Inhalte

3.16) Was war Wiederholung und was hat gefehlt?

- auch wenn für einige Wiederholungen da sein werden, was es trotzdem für einige neu und für die Anderen eine gute Wiederholung zur Auffrischung

Skript



Einfache Integralrechnung  
Ableitungsregeln

Ja.  
Mehr Klausur relevante Aufgaben in UB.

auch die Wiederholung der in der Schule behandelten Themen Kurvendiskussion, Differenzialrechnung sowie Integralrechnung ... was sinnvoll, da oft neue Inhalte behandelt wurden und deutlich wurde, wo Lücken vorhanden sind.

Grundlagen der Integralrechnung und Differentialrechnung waren bekannt, der Rest war größtenteils neu!

Integral und Differential-Rechnung war Wiederholung,  
Reihen auch, aber nicht in derem Umfang  
Funktionen in Abhängigkeit von zwei Variablen war neu

Imaginäre Zahlen waren komplett neu. Alles andere war teilweise aus der  
Schule bekannt, jedoch wurde hier näher auf vieles eingegangen und man  
hat viel neues kennen gelernt.