

Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr
apl. Prof. Dr. rer. nat. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

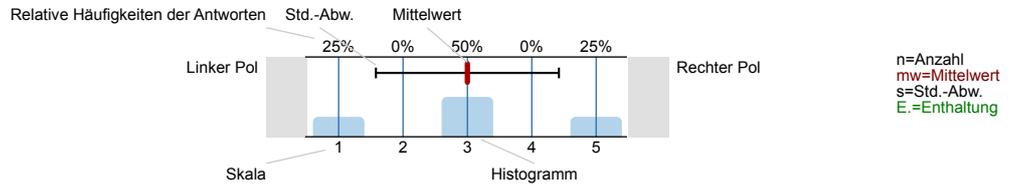
Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr. rer. nat. Hohm,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Aufbau der Materie

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

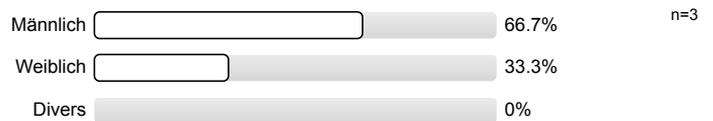
Legende

Frage**text**

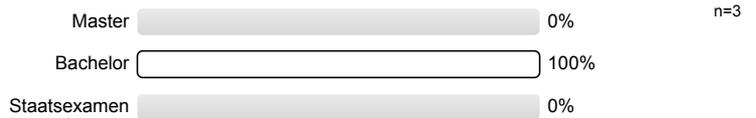


1. Angaben zur Person

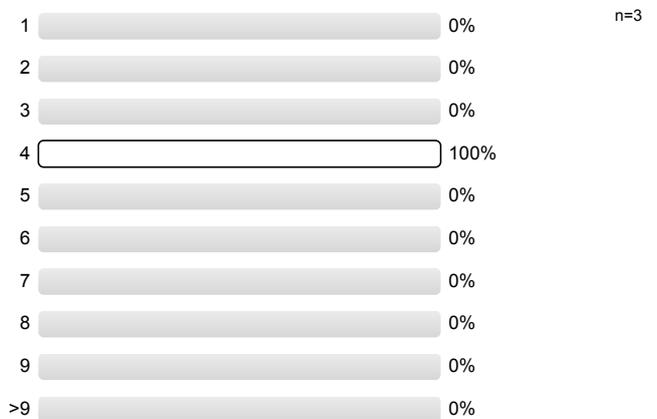
1.1) Geschlecht:



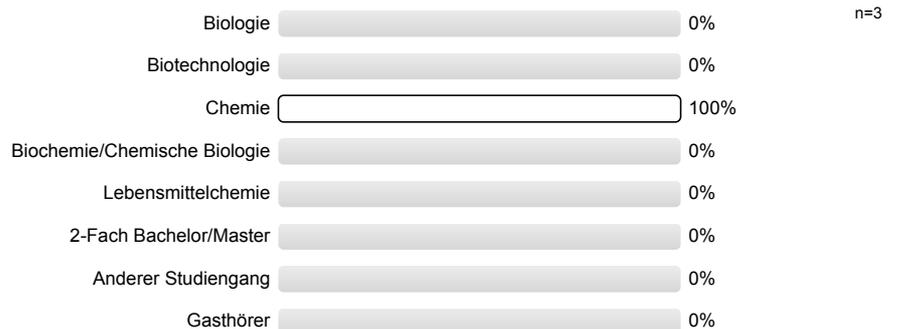
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?



1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

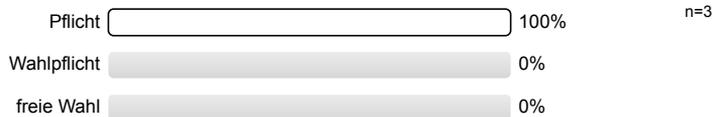


1.5) Sind Sie Austauschstudierende/r (z.B. ERASMUS)?

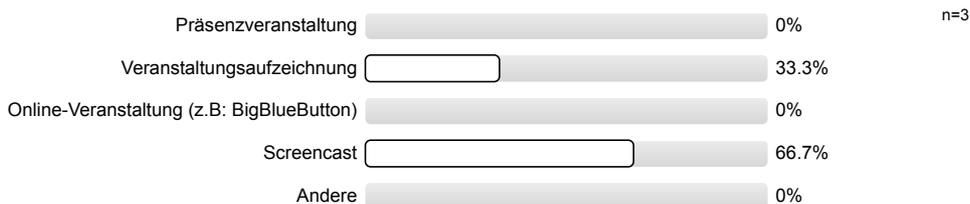


2. Angaben zur Lehrveranstaltung

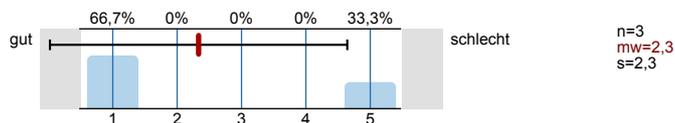
2.1) Was ist der Grund für Ihre Teilnahme?



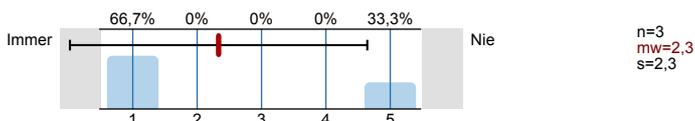
2.2) In welchem Format wurde die Lehrveranstaltung angeboten?



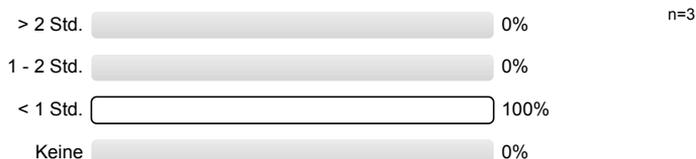
2.3) Wie hat dieses Veranstaltungsformat für Sie funktioniert?



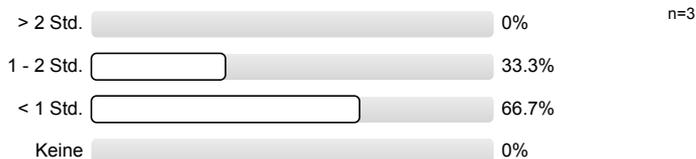
2.5) Wie häufig haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?



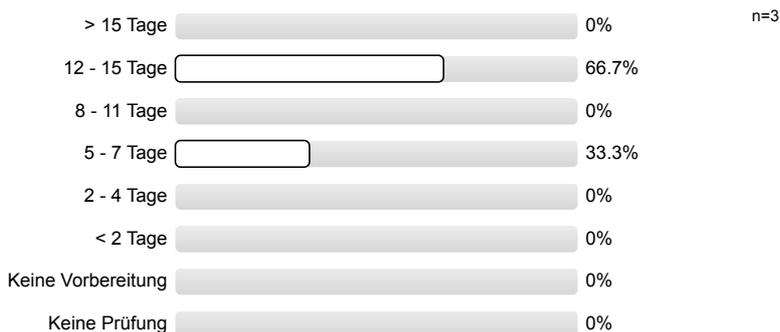
2.6) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.7) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung ein?

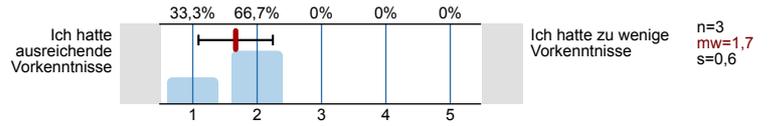


2.8) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

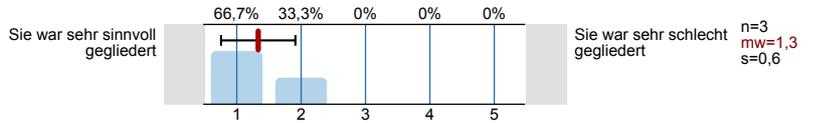


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

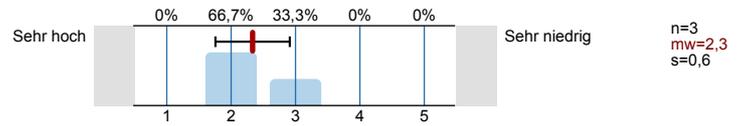
3.1) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



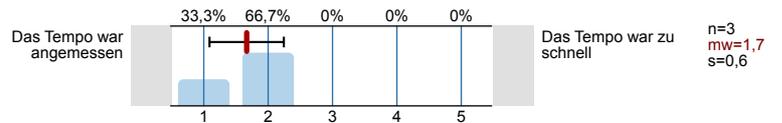
3.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



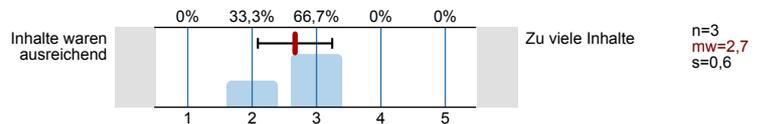
3.3) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



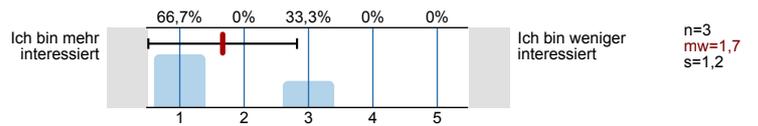
3.4) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



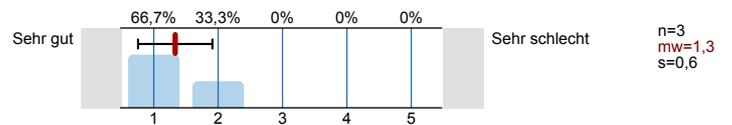
3.5) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



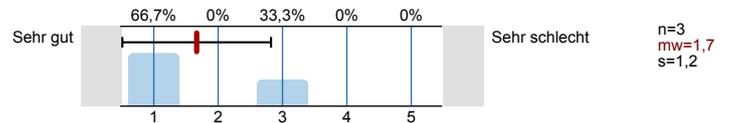
3.6) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



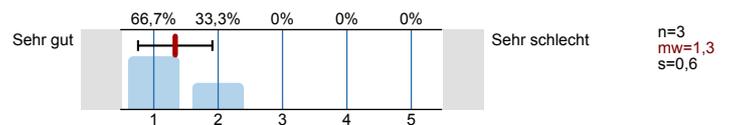
3.7) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



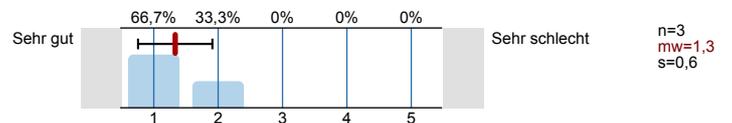
3.8) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



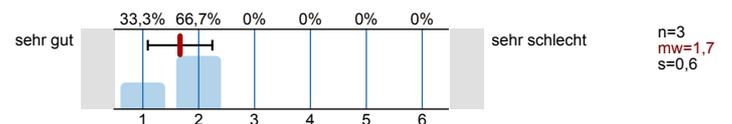
3.9) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



3.10) Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die zur Verfügung gestellten Materialien?

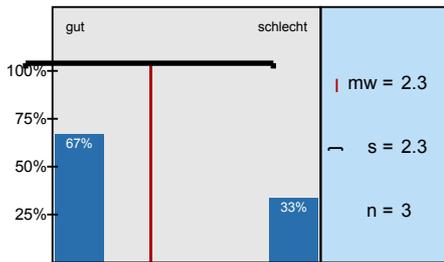


3.11) Insgesamt bewerte ich diese Veranstaltung als

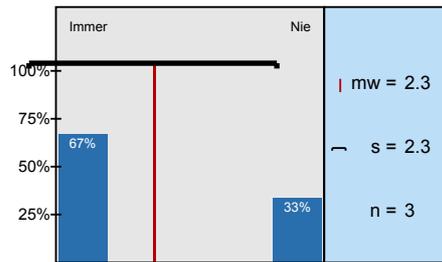


Histogramme zu den Skalafragen

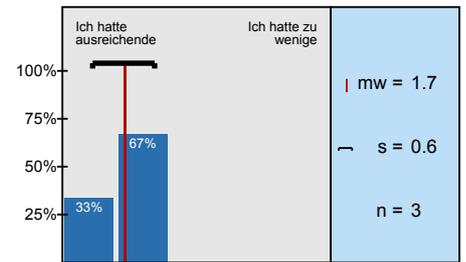
Wie hat dieses Veranstaltungsformat für Sie funktioniert?



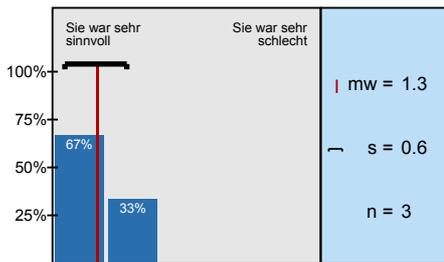
Wie häufig haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?



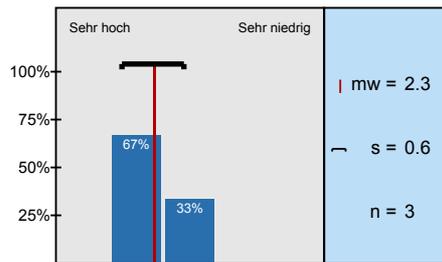
Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



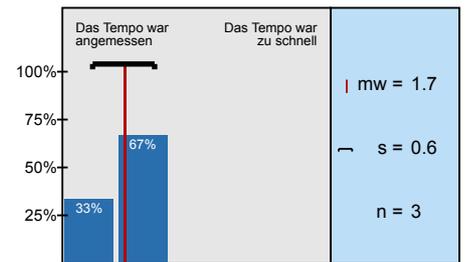
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



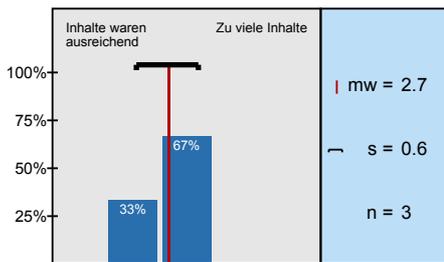
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



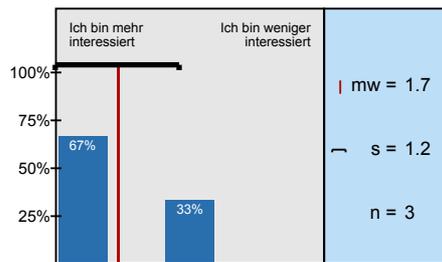
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



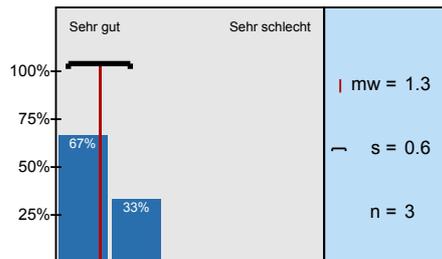
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



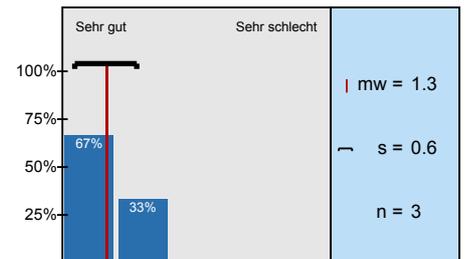
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



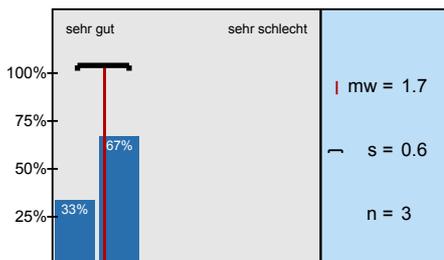
In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die zur Verfügung gestellten Materialien?



Insgesamt bewerte ich diese Veranstaltung als



Profillinie

Teilbereich: Chemie-Biowissenschaften
 Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr. rer. nat. Uwe Hohm
 Titel der Lehrveranstaltung: Aufbau der Materie
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.3) Wie hat dieses Veranstaltungsformat für Sie funktioniert?	gut		schlecht	n=3	mw=2,3	md=1,0	s=2,3
2.5) Wie häufig haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?	Immer		Nie	n=3	mw=2,3	md=1,0	s=2,3

3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?	Ich hatte ausreichende Vorkenntnisse		Ich hatte zu wenige Vorkenntnisse	n=3	mw=1,7	md=2,0	s=0,6
3.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?	Sie war sehr sinnvoll gegliedert		Sie war sehr schlecht gegliedert	n=3	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.3) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?	Sehr hoch		Sehr niedrig	n=3	mw=2,3	md=2,0	s=0,6
3.4) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?	Das Tempo war angemessen		Das Tempo war zu schnell	n=3	mw=1,7	md=2,0	s=0,6
3.5) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?	Inhalte waren ausreichend		Zu viele Inhalte	n=3	mw=2,7	md=3,0	s=0,6
3.6) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?	Ich bin mehr interessiert		Ich bin weniger interessiert	n=3	mw=1,7	md=1,0	s=1,2
3.7) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=3	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.8) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=3	mw=1,7	md=1,0	s=1,2
3.9) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=3	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.10) Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die zur Verfügung gestellten Materialien?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=3	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.11) Insgesamt bewerte ich diese Veranstaltung als	sehr gut		sehr schlecht	n=3	mw=1,7	md=2,0	s=0,6

Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{2.4)} Was hat besonders gut funktioniert? Was würden Sie am Format verändern?

- Die Videos waren nicht zu lange.
Randbemerkungen haben zum Verständnis beigetragen
- gut: da die Videos in Dateien hochgeladen waren, waren sie trotz Update zugänglich
verändern s.u.

3. Bewertung der Lehrveranstaltung

^{3.12)} **Ihre Kommentare und Anregungen !**
Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen?

- Sehr gute Vorlesung mit großer Motivation ausgehend vom Professor. Ich hätte gerne mehr Live Vorlesungen gehabt, um das interaktiver zu gestalten.
Die Videos waren in den Dateien gut strukturiert, weshalb ich gut damit zurecht gekommen bin.