



Studiendekanat Chemie

Pockelsstraße 14

38106 Braunschweig

Studiendekanat Chemie der TU Braunschweig

Sehr geehrter Herr
apl. Prof. Dr. rer. nat. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr. rer. nat. Hohm,

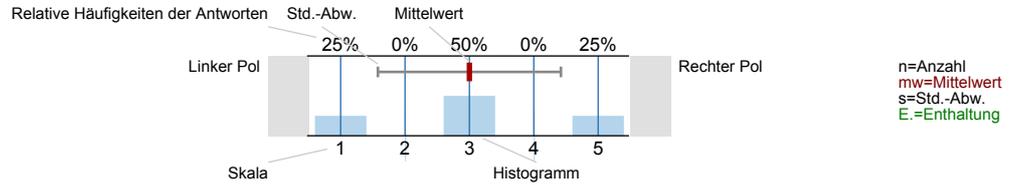
Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Phys. Chemie für BiologInnen, PharmazeutInnen etc.



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

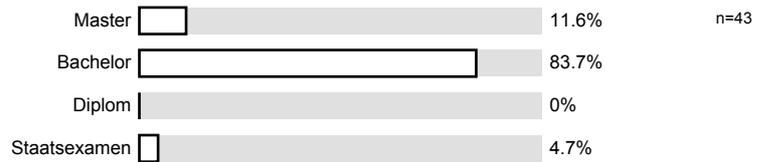


1. Angaben zur Person

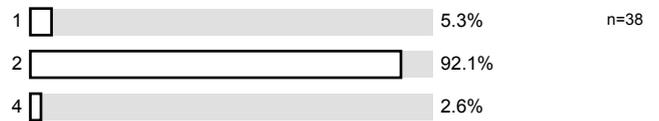
1.1) Geschlecht:



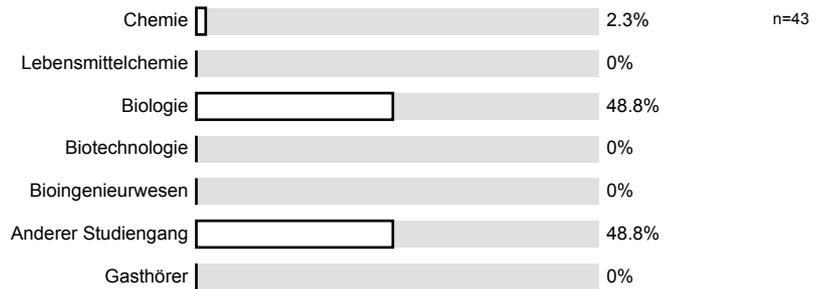
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?



1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

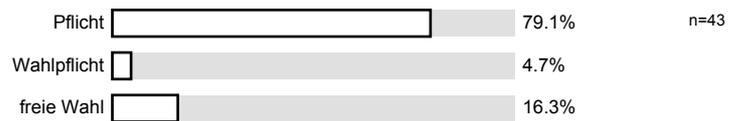


1.5) Sind Sie Austauschstudent (z.B. ERASMUS)?

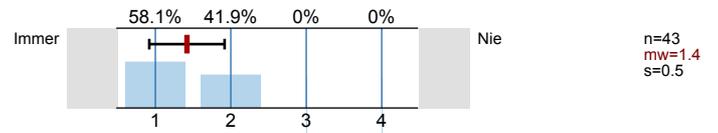


2. Angaben zur Lehrveranstaltung

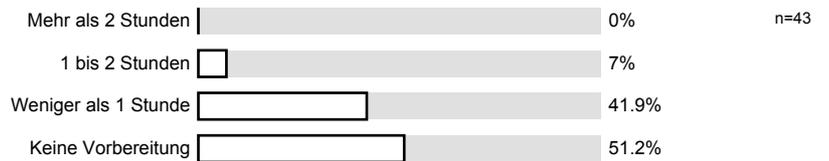
2.1) Was ist Ihr Besuchsgrund?



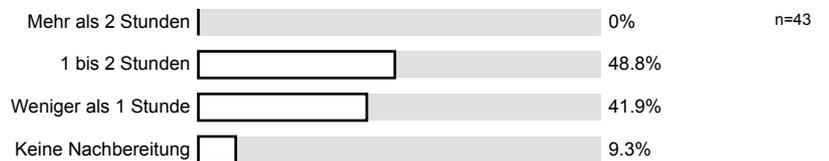
2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



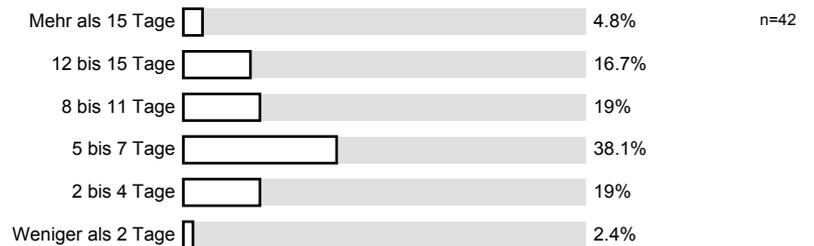
2.3) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.4) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung?

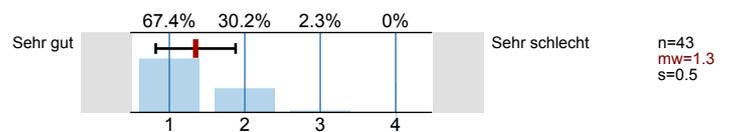


2.5) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

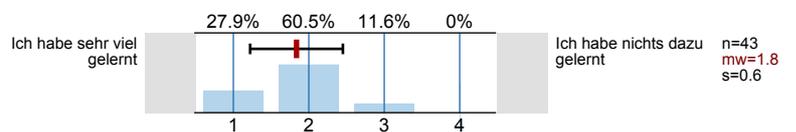


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

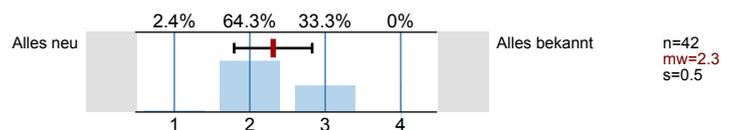
3.1) Wie gefiel Ihnen die Veranstaltung insgesamt?



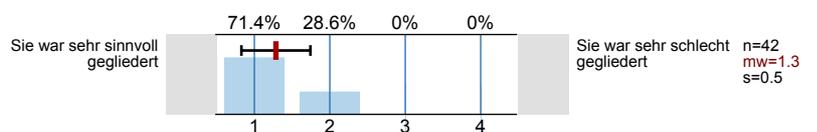
3.2) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?

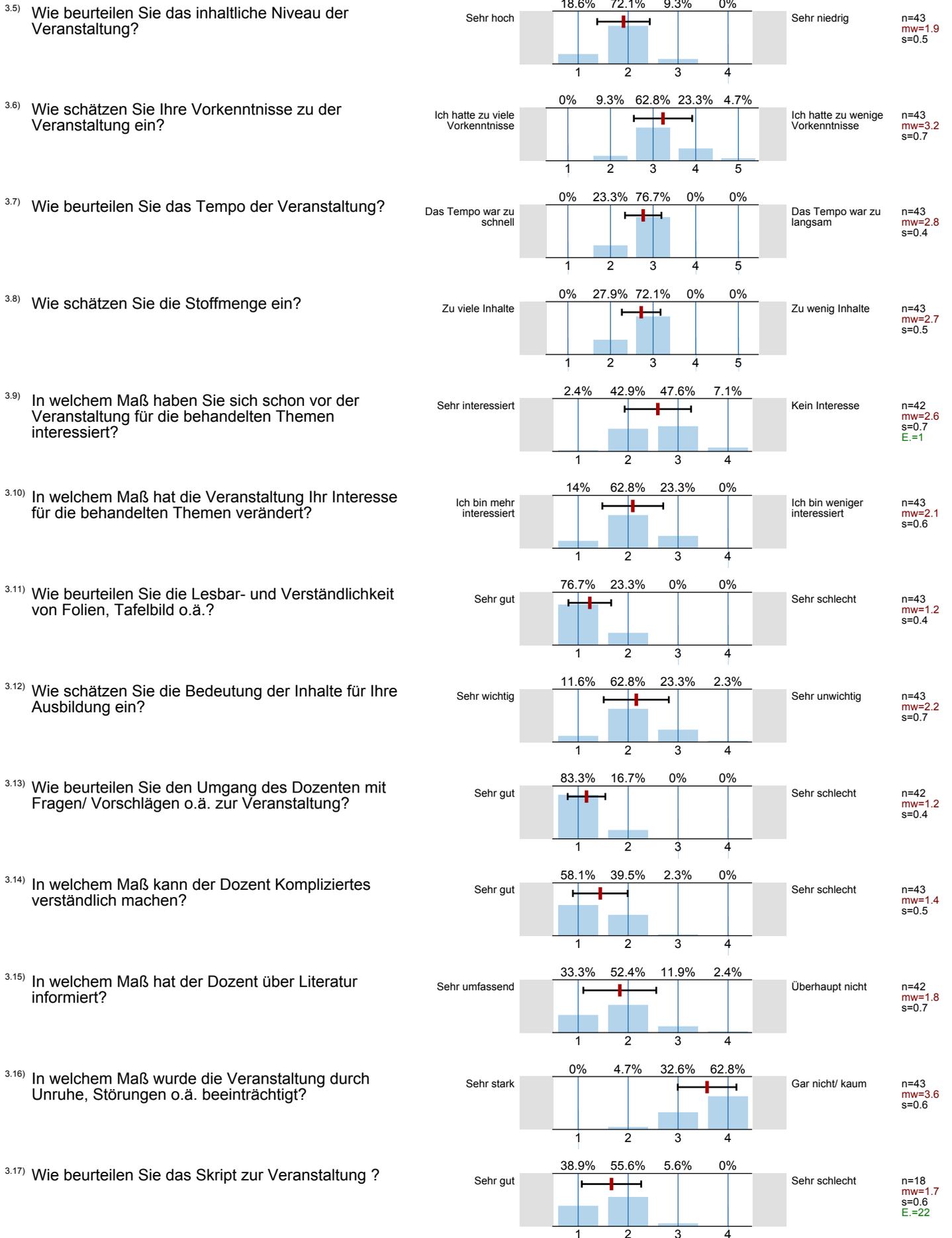


3.3) Wie neu waren Ihnen die behandelten Themen?

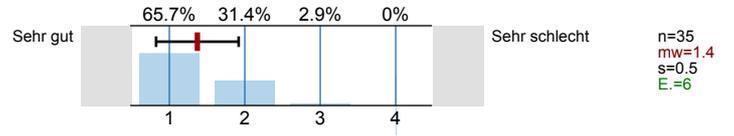


3.4) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



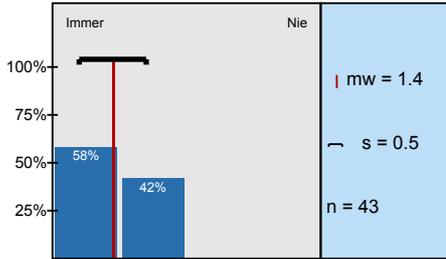


3.18) Wie beurteilen Sie die Online- Unterstützung der Veranstaltung (z.B. Bereitstellung von Vorlesungsmaterialien) ?

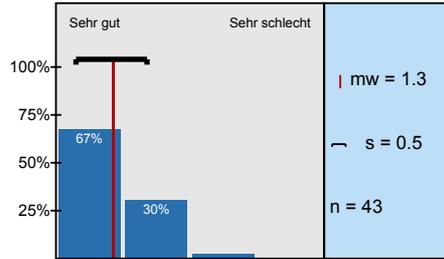


Histogramme zu den Skalafragen

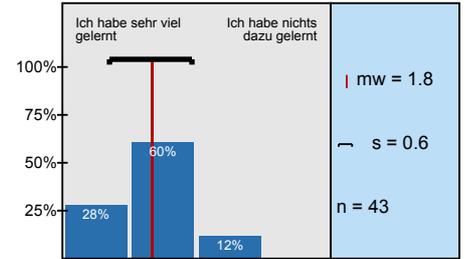
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



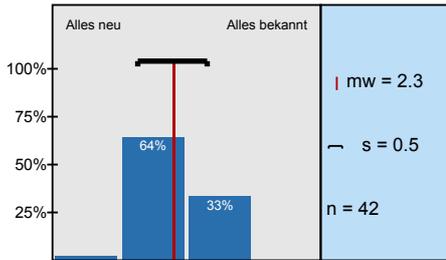
Wie gefiel Ihnen die Veranstaltung insgesamt?



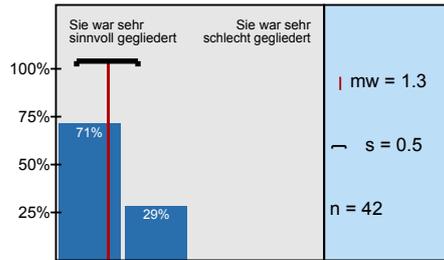
Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



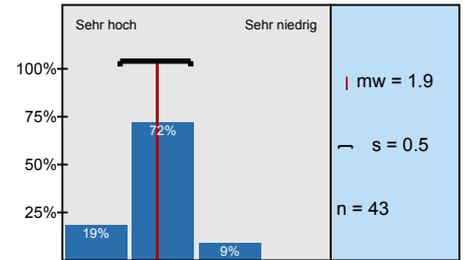
Wie neu waren Ihnen die behandelten Themen?



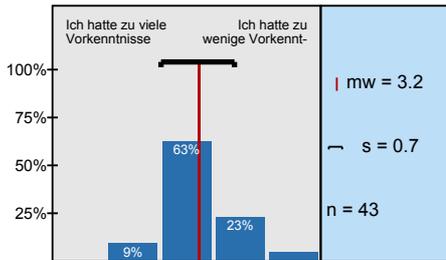
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



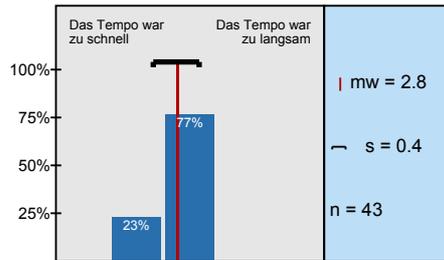
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



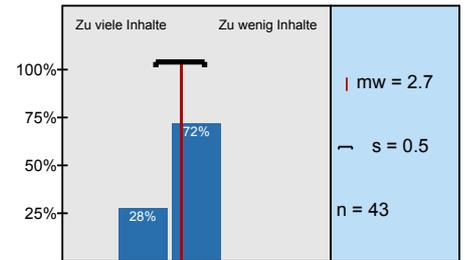
Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zu der Veranstaltung ein?



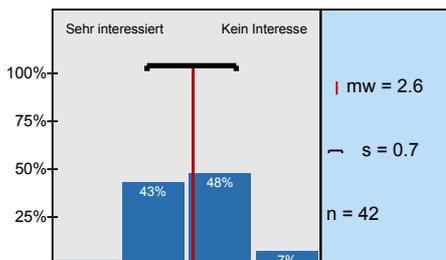
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



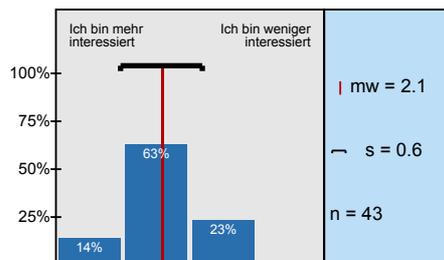
Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



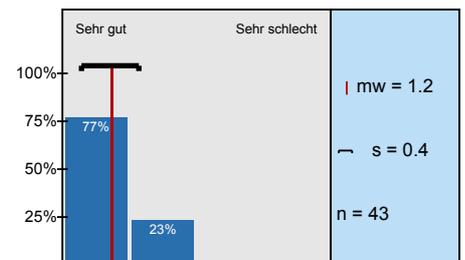
In welchem Maß haben Sie sich schon vor der Veranstaltung für die behandelten Themen interessiert?



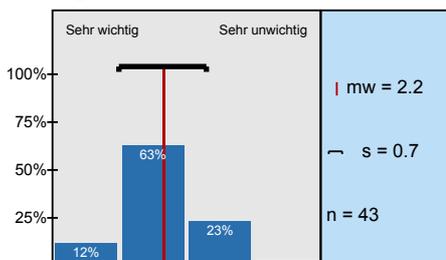
In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



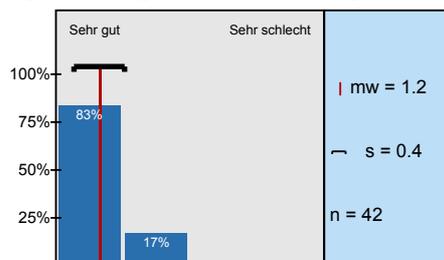
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



Wie schätzen Sie die Bedeutung der Inhalte für Ihre Ausbildung ein?



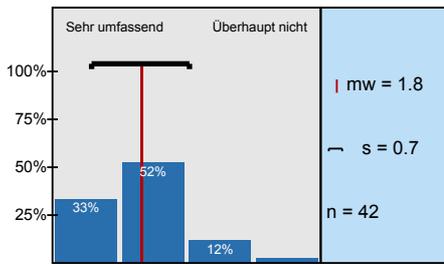
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



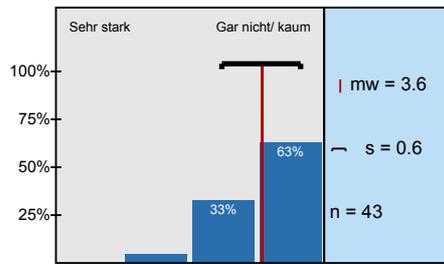
In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



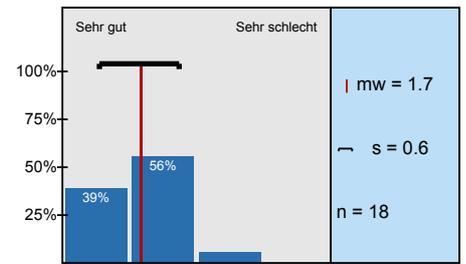
In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



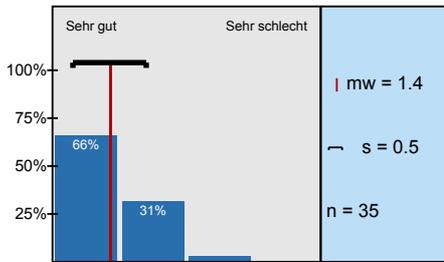
In welchem Maß wurde die Veranstaltung durch Unruhe, Störungen o.ä. beeinträchtigt?



Wie beurteilen Sie das Skript zur Veranstaltung ?



Wie beurteilen Sie die Online- Unterstützung der Veranstaltung (z.B. Bereitstellung von



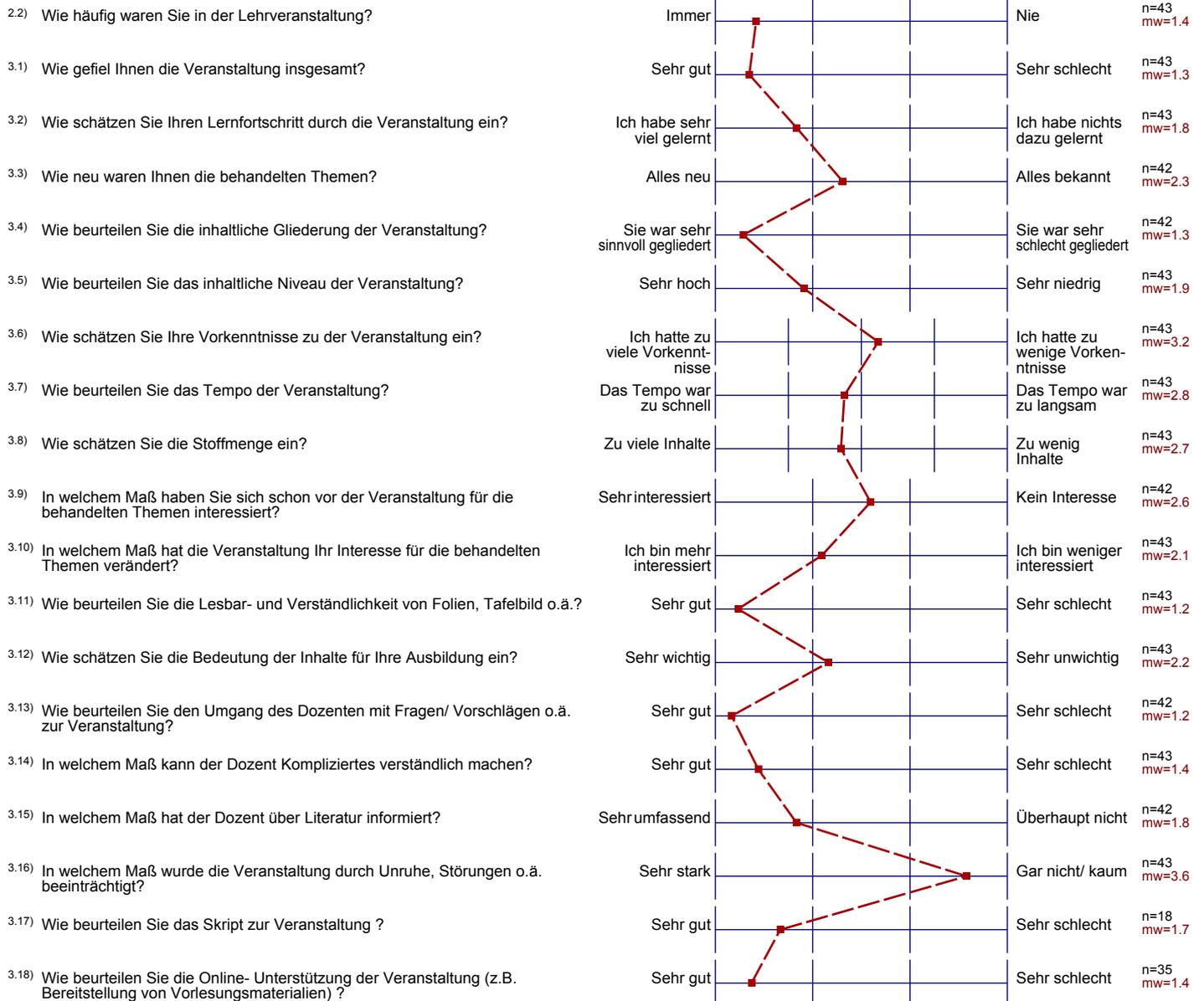
Profillinie

Teilbereich:

Chemie

Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr. rer. nat. Uwe Hohm

Titel der Lehrveranstaltung: Phys. Chemie für BiologInnen, PharmazeutInnen etc.
(Name der Umfrage)



3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.19) **Ihre Kommentare und Anregungen !
Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen? Was war Wiederholung und was hat gefehlt?**

- + einfache Beispiele zur Verdeutlichung der Vorgänge
+ Erklärungen verständlich, man kann gut folgen

- zu früh morgens;)
- An einigen Tagen ist es im Hörsaal unruhig, bzw es sind viele Menschen anwesend und dann wäre ein Mirkophone zum besseren Verständnis nicht schlecht.
- Besonders gut hat mir gefallen, dass es keine Powerpointpräsentation, sondern einen Tafelanschrieb gab. Weiter wurde eine gute Online-Unterstützung zur Verfügung gestellt.
- Die Vorlesung war einfach hervorragend! Selbst komplizierte Sachverhalte, an die ich mich zuvor wenig herangetraut habe, wurden ausführlich und vor allem verständlich behandelt. Einige Themen waren bekannt, wurden zuvor aber nicht in der Ausführlichkeit behandelt. Obwohl die Vorlesung nicht zu meinen primären Interessensfeldern zählte, war sie dieses Semester mein Favorit. Sehr schön!
- Das einzig schlechte war der vorlesungssaal pk.2.1 dieser sollte ausgemustert werden...
- Die Tatsache, dass es kein Skript gibt, finde ich sehr gut, da man so der Lesung besser folgt und so weniger Verständnisfragen aufkommen.
- Die Themen könnten zum Teil mehr in die Tiefe gehen.
Es ist zum teil eher auswendig lernen und nicht den zusammenhang verstehen.
- Die Wissensüberprüfungen sind praktisch.
Gut, dass man sich beteidigen kann.
Verständliche/anschauliche Erklärungen und Tafelbilder.
- Die mit Abstand beste Vorlesung die ich bisher besucht habe. Jederzeit erkennbarer Roter Faden, optimale Veranschaulichung von Zusammenhängen, Fragen werden treffend und verständlich beantwortet... Mir fällt nichts mehr ein, was man didaktisch verbessern könnte, online Zwischenprüfungen zur Selbstkontrolle gibt es sogar auch... Besser gehts glaubich kaum noch.
- Die Übungen fand ich sehr gut, da könnte man ruhig mehr machen, aber besser als nichts.
Die ersten 3 Punkte der Elektrochemie, war größtenteils Wiederholung.
- Einer der besten Vorlesungen dieses Semester! Macht Spaß und ist fast immer verständlich, obwohl ich so gut wie keine Vorkenntnisse habe. Vortragstempo ist super und Miteinbeziehung der Studenten hält einen vom Wegdriften ab, wenn man mal nicht ganz so viel Schlaf bekommen hat.
Einziger Negativpunkt geht an den Raum mit seiner fehlender Belüftung - mal ist es stickig und heiss, dann wieder zugig und kalt.
- Es war eine sehr schöne Vorlesung und es hat Spaß gemacht auch am Freitag Morgen zu kommen. Weiter so.
- Es wäre schön, wenn man die Zusammenfassungen der Stunden jeweils nach der Vorlesung herunterladen könnte. So wäre es auch leichter nachzuarbeiten
- Eventuell anfangs Grundlagen zur Differenzialrechnung oder zumindest Arbeitsmaterial / Hinweise dazu. Der schwierigste Teil der Vorlesung war für mich den Umformungen der verschiedenen Formeln zu folgen, da viele Umformschritte in der Schule etc. nur mit Zahlenbeispielen gezeigt wurden und mir das mathematische Herleiten (komplizierterer) physikalischer Formeln in diesem Maße neu war.
Ansonsten sehr interessant, da die Themen aus einem völlig anderen Blickwinkel behandelt werden als z.B. in der Schule oder auch in anderen Vorlesungen.
- Generell ist es eine sehr gute Lehrveranstaltung. Jedoch fehlte mir- um sich auf die Vorlesung gezielt vorzubereiten - eine zu Beginn bekanntgegebene Gliederung. Von daher ist mein Vorschlag in der Einführungsvorlesung die Oberthemen aufzulisten die im gesamten Semester voraussichtlich abgearbeitet werden sollen. Somit kann bereits vorher ein wenig Wissen angelesen werden und die Resonanz bei Fragen sollte zumindest theoretisch höher ausfallen als es in diesem Semester der Fall war. Hinzu kommt dass der sofortige Lerneffekt noch höher zu bewerten ist.
- Gut gefallen hat mir:
-Die Vorlesung wurde immer pünktlich begonnen und beendet
-Klare Strukturierung der Themen
-es wurden Übungsaufgaben mit Lösungen online gestellt (sehr gut!)
- nicht so gut gefallen hat mir:
-gerade zum Ende des Semesters hin Inhalte und Themen sehr theoretisch, fast nur noch Formeln
-in den Multiple-Choice Übungsaufgaben wird sehr detailliertes Wissen abgefragt -> Abfrage auswenig gelernter Formeln
- Ich fand die Einschübe über alltäglich Wissenswertes sehr schön, z.B. warum quietscht Kreide?

bzw. dass Sie öfter Fragen an die Studierenden gerichtet haben ("Verständnisfrage")

außerdem fand ich die Erklärung am Anfang der Vorlesung gut, wieso wir "Nebenfächler" physikalische Chemie brauchen

für mich war nicht so gut, dass am Anfang ein sehr angenehmes Tempo war, sodass ich alles "verdauen" konnte, aber irgendwann wurde es doch schneller und kompliziert, dass ich den Faden verloren habe.

Mir gefällt, dass Sie sehr von ihrem Fach begeistert erscheinen!

- Ich finde die Vorlesung wirklich gut. Das Tempo, mit dem die Inhalte vermittelt werden, ist ideal. Die Darstellung der Themen ist verständlich und die Tafelbilder nachvollziehbar.
Wenn die Vorlesung so weitergeführt wird, ist das super.
- Klar strukturiert, verständlich vermittelt: Sehr gute Vorlesung!
- Positiv: Online-Unterstützung, Testbögen zur Überprüfung des Wissenstandes
Herausragende Leistungen in der Gliederung der Vorlesung und Wahl der Beispiele(gute Verständniserklärung)
- Sehr gute waren die vielen praktischen Beispiele/Aufgaben.
- Trotz (für Studienanfänger) schwieriger Vorlesungsinhalte gut & verständlich erklärt. Besuche gern die Vorlesung, obwohl sie freitagmorgens stattfindet.
- positiv: -beste Vorlesung in diesem SoSe
-gute Präsentationsweise über Tafelbild und Inszenierung
-Motivation und Gelassenheit des Dozenten
-Beispiele mit viel Enthusiasmusvorgetragen
-entgegen mancher Erwartung interessante Vorlesung

negativ: -leider Modulabschluss-Klausur nicht schreibbar in diesem Semester wegen des Praktikums(nicht der Fehler des Dozenten)
-bevor Beispiele Erläutert werden einen Moment mehr Zeit geben zum abschreiben des Tafelanschiebs