



Studiendekanat

Pockelsstr. 14

38106 Braunschweig

Fakultät für Lebenswissenschaften

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

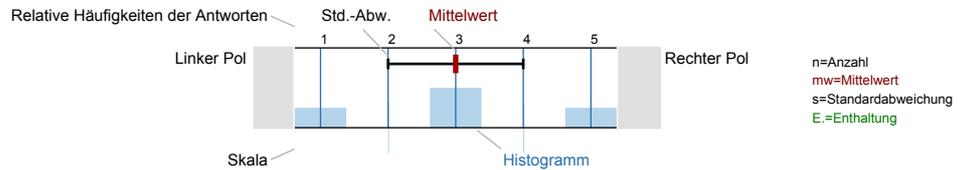
Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Hohm,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der
Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Mathematische Methoden der Chemie II



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende
 Fragetext

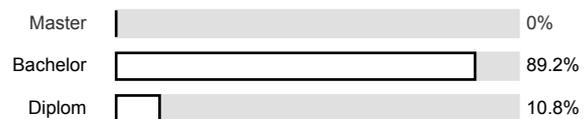


Angaben zur Person

1.1) Geschlecht: n=39



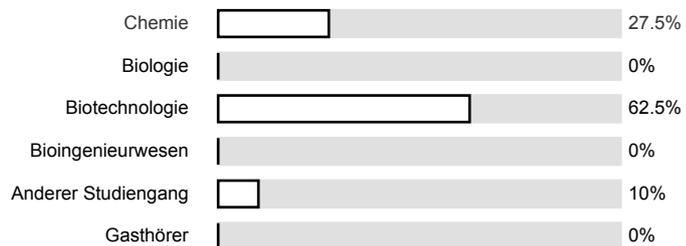
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an? n=37



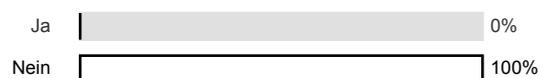
1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ? n=37



1.4) Welches Studienfach studieren Sie? n=40



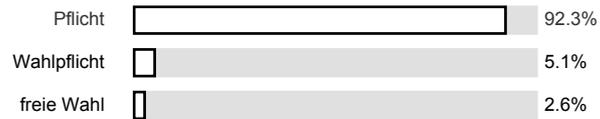
1.5) Sind Sie Austauschstudent (z.B. ERASMUS)? n=37



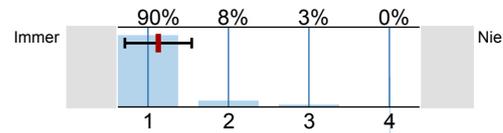
Angaben zur Lehrveranstaltung

2.1) Was ist Ihr Besuchsgrund?

n=39



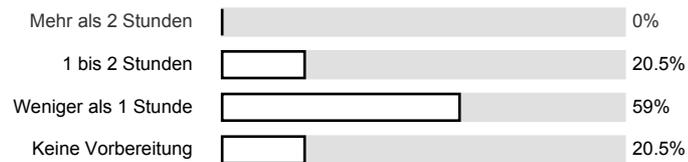
2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



n=39
mw=1.1
s=0.4

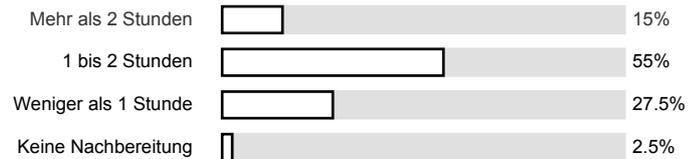
2.3) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand zur Vorbereitung der Veranstaltung ein?

n=39



2.4) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand zur Nachbereitung der Veranstaltung?

n=40



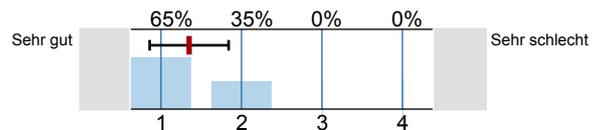
2.5) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

n=40



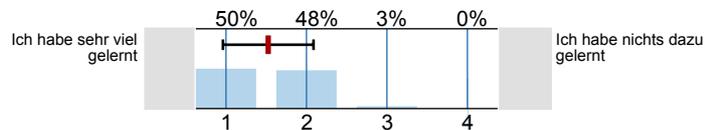
Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie gefiel Ihnen die Veranstaltung insgesamt?



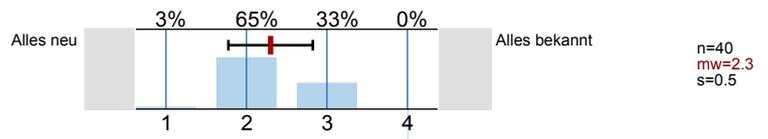
n=40
mw=1.4
s=0.5

3.2) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



n=40
mw=1.5
s=0.6

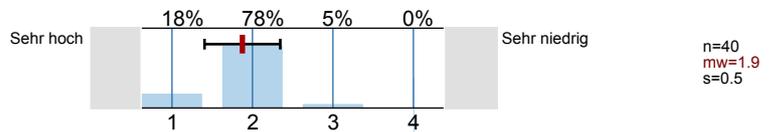
3.3) Wie neu waren Ihnen die behandelten Themen?



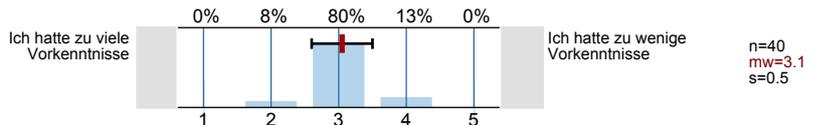
3.4) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



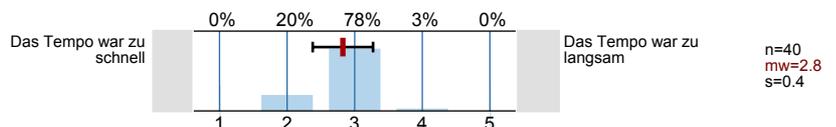
3.5) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



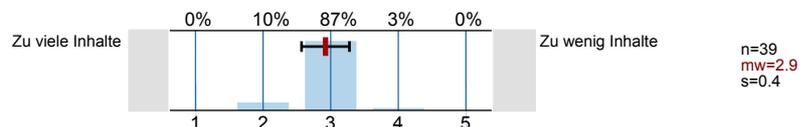
3.6) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zu der Veranstaltung ein?



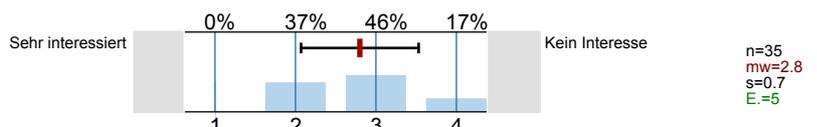
3.7) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



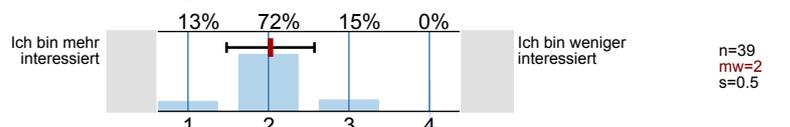
3.8) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



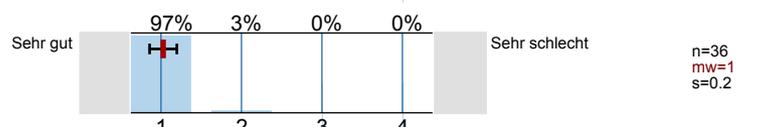
3.9) In welchem Maß haben Sie sich schon vor der Veranstaltung für die behandelten Themen interessiert?



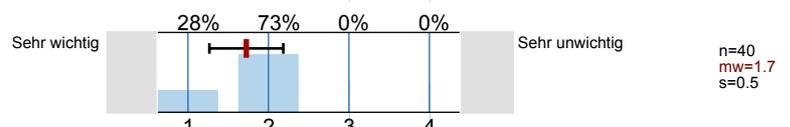
3.10) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



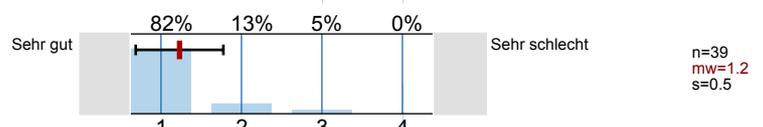
3.11) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



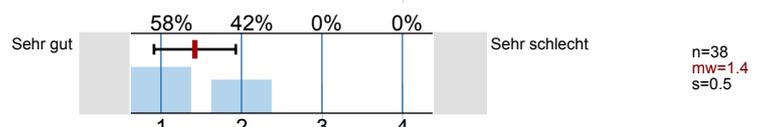
3.12) Wie schätzen Sie die Bedeutung der Inhalte für Ihre Ausbildung ein?



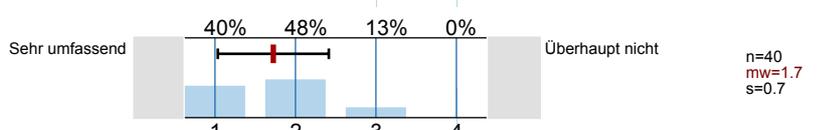
3.13) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



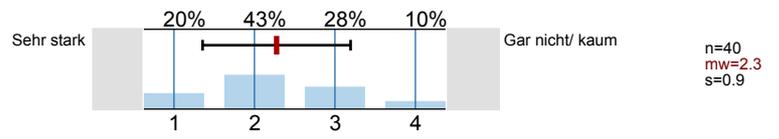
3.14) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



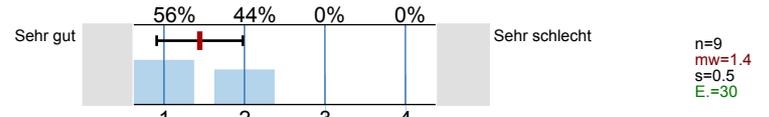
3.15) In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



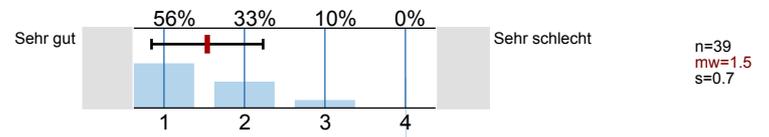
3.16) In welchem Maß wurde die Veranstaltung durch Unruhe, Störungen o.ä. beeinträchtigt?



3.17) Wie beurteilen Sie das Skript zur Veranstaltung ?

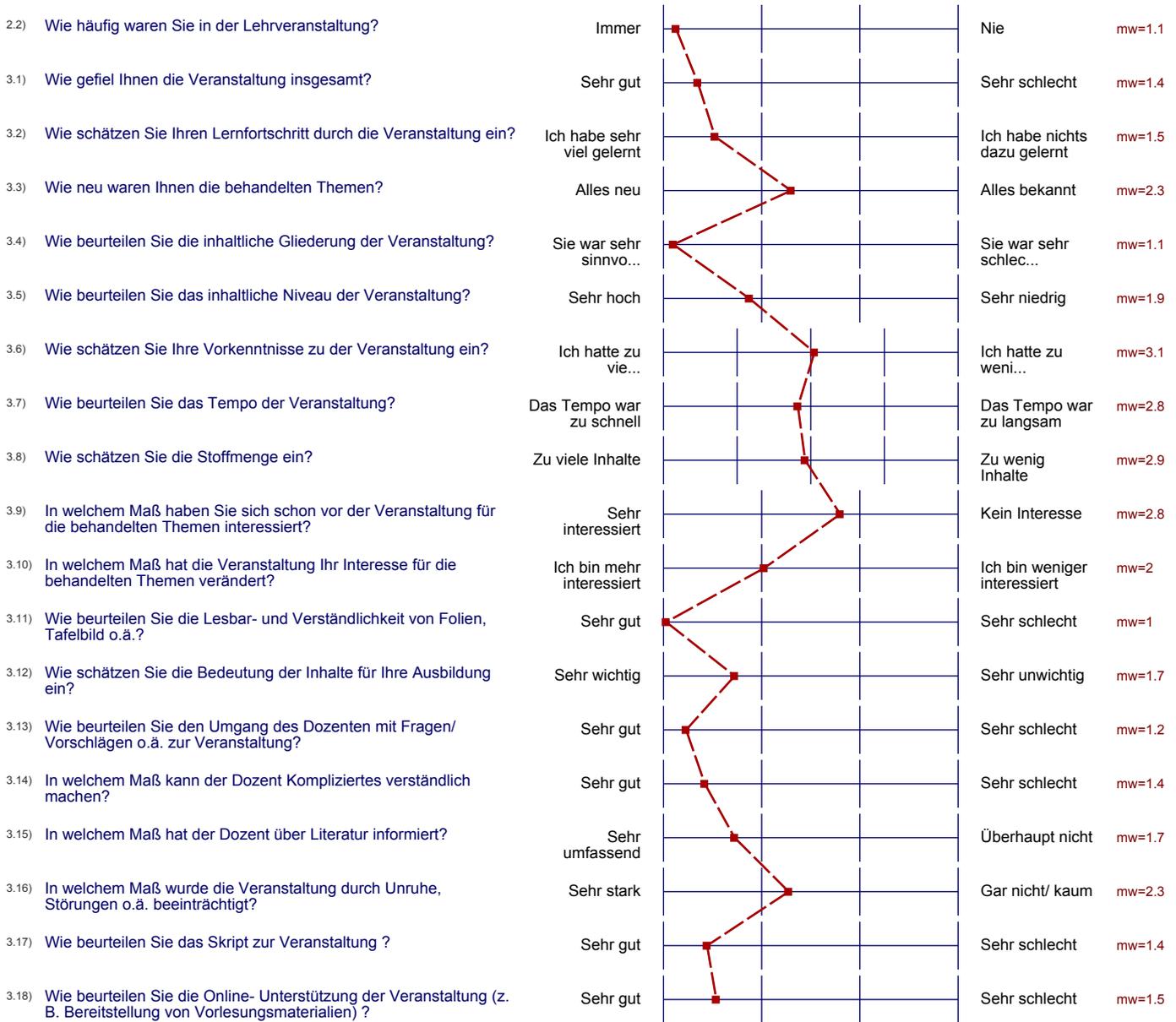


3.18) Wie beurteilen Sie die Online- Unterstützung der Veranstaltung (z.B. Bereitstellung von Vorlesungsmaterialien) ?



Profillinie

Teilbereich: Biotechnologie
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Hohm
 Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische Methoden der Chemie II
 (Name der Umfrage)



3.19) Ihre Kommentare und Anregungen ! Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen? Was war Wiederholung und was hat gefehlt?

Ich fand die Stoffmenge angemessen und auch die Geschwindigkeit war so gut wie immer angemessen.

Die Größe der Tutorien war genau richtig und begleiteten gut die Vorlesung, jedoch sollte der Übungszettel von Profen~~er~~ gestellt werden und es sollte einheitliche und ordentliche Lösungen geben.

Alle Inhalte wurden gut erklärt, obwohl schwierige Sachverhalte gern genauso ausführlich verdeutlicht werden ~~den~~ sollten, wie die einfache Rechenoperationen.

Die Übungszettel bitte wieder selbst (bzw. ^{der} vom Professor) konstruieren! Es kann einfach nicht sein, dass 3 Tutoren verschiedene Ergebnisse erhalten bei manchen Aufgaben, zu Mal die Lösungen im Netz vollkommen wertlos sind (=> komplett unleserlich!)

Mathezettel in Zukunft bitte wieder selbst machen, Lösungen sind durcheinander, unübersichtlich, schlecht lesbar, Aufgaben stimmen oft nicht mit behandeltem Stoff überein
Klausur bitte selbst erstellen!!!

Teilweise waren es sehr viele Definitionen mit einmal, was kurzfristig zu verwirrenden Momenten führen konnte. Aber ansonsten eine sehr gute Vorlesung.

Die VL war wie bereits im letzten Semester sehr gut und immer einen Besuch wert. Leider war es doch immer (sehr) laut und somit konnte man nicht 100% dem Vortrag folgen. Es ist bedauerlich, dass Prof. Hahn häufiger eingreifen musste, um korektiv für Ruhe zu sorgen.

-Übungszettel passen nicht zur Vorlesung, zu schwierig
-Lösungen im Internet schlecht

-
-
- Übung teilweise nicht an Vorlesung orientiert
 - Lösungen unstrukturiert, unleserlich, teilweise falsch
 - Nachvollziehen der Lösungen nicht immer möglich
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

positiv: meine Verbesserungsvorschläge aus Mathe I wurden umgesetzt!

Vektoren wurden schon in der Schule ausgiebig behandelt.