



Studiendekanat Chemie
Pockelsstraße 14
38106 Braunschweig

Studiendekanat Chemie der TU Braunschweig

Sehr geehrter Herr
apl. Prof. Dr. rer. nat. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr. rer. nat. Hohm,

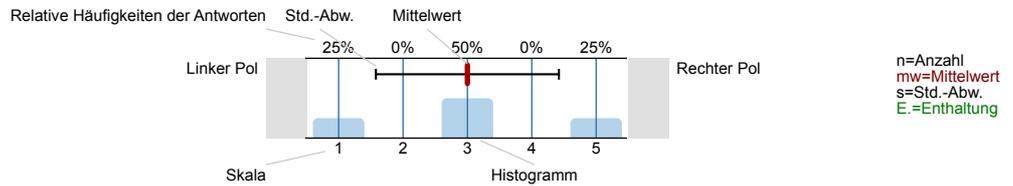
Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Mathematische Methoden in der Chemie 1 - Vorlesung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

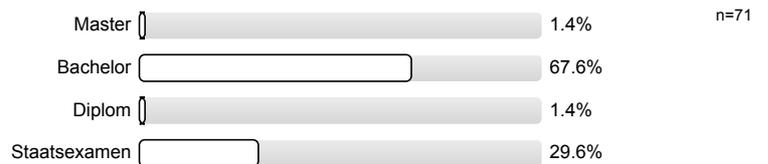


1. Angaben zur Person

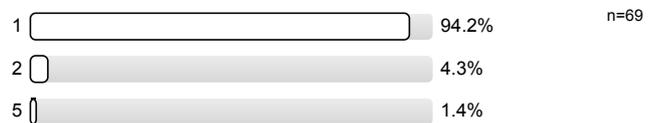
1.1) Geschlecht:



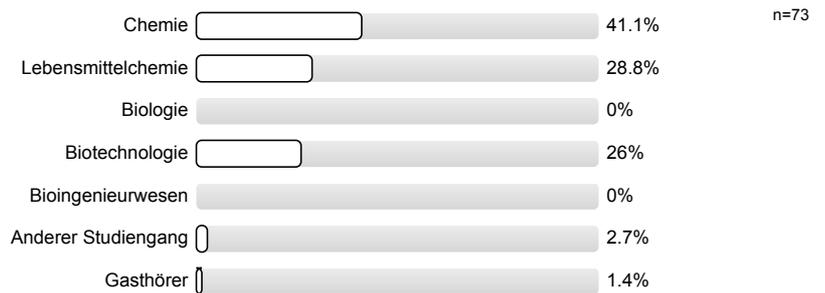
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?



1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

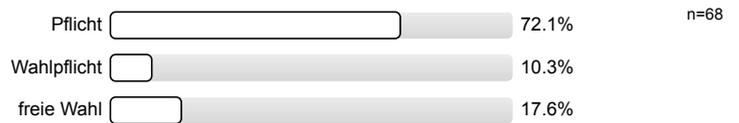


1.5) Sind Sie Austauschstudent (z.B. ERASMUS)?

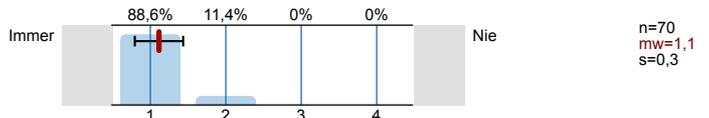


2. Angaben zur Lehrveranstaltung

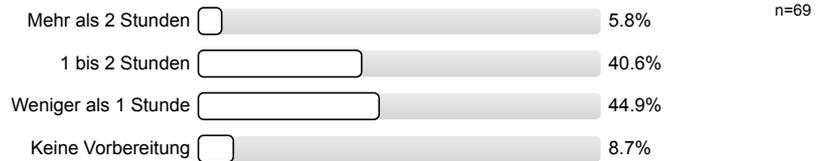
2.1) Was ist Ihr Besuchgrund?



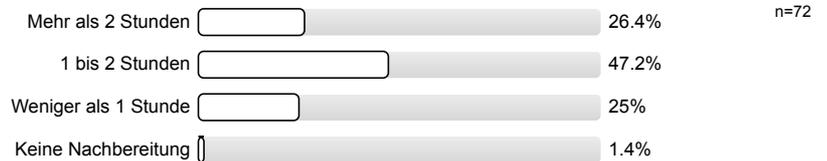
2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



2.3) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.4) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung?

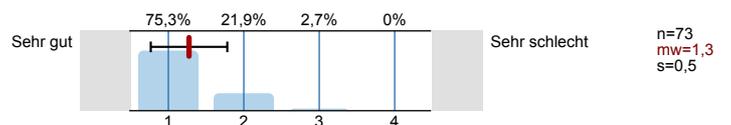


2.5) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

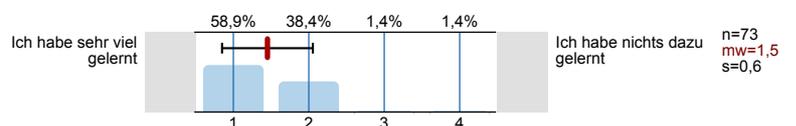


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

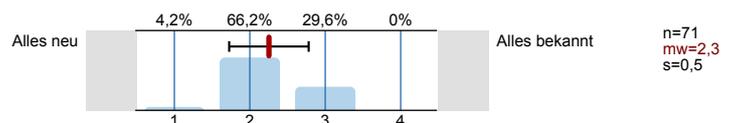
3.1) Wie gefiel Ihnen die Veranstaltung insgesamt?



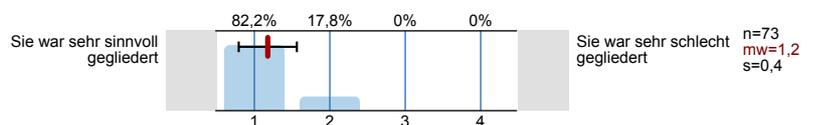
3.2) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?

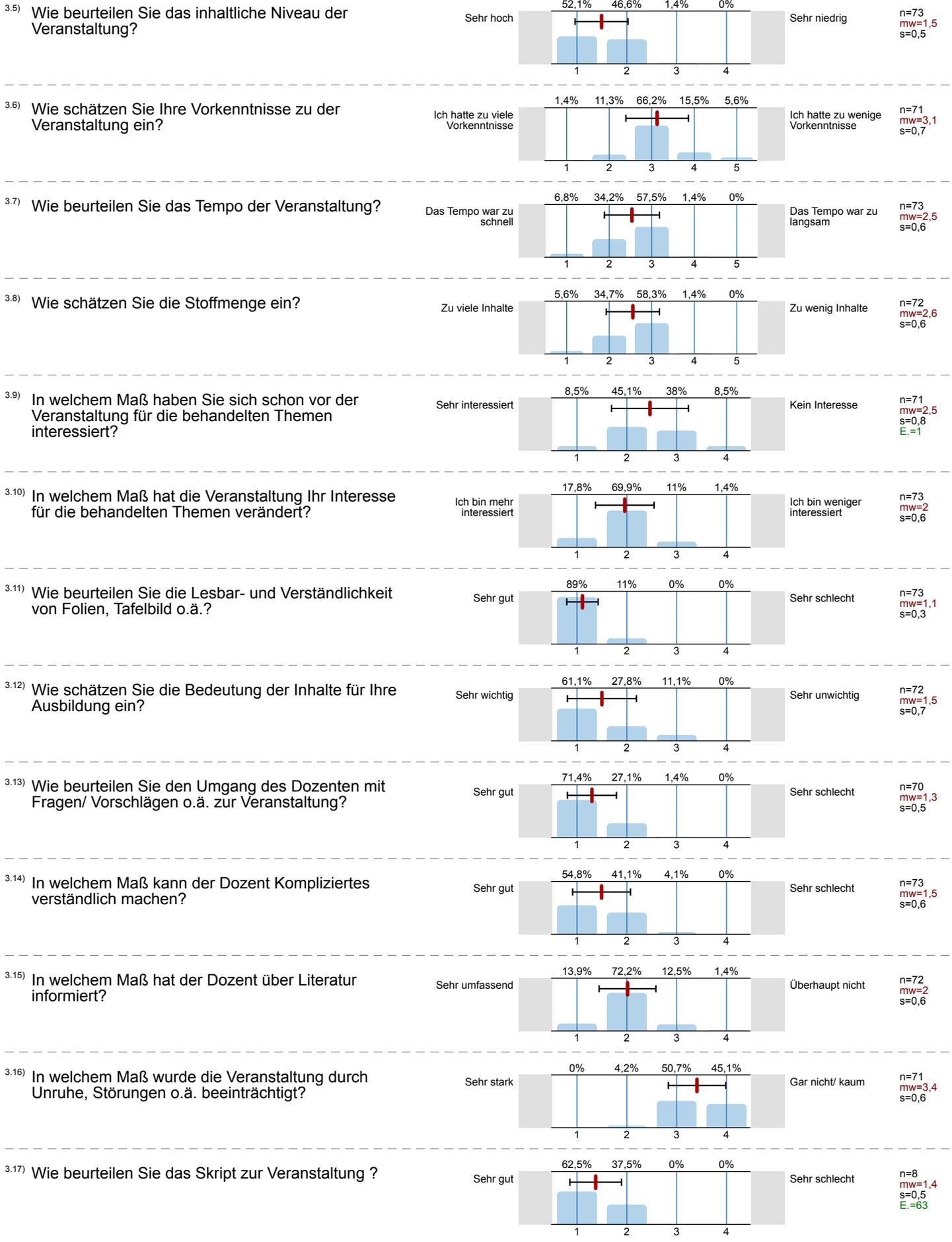


3.3) Wie neu waren Ihnen die behandelten Themen?

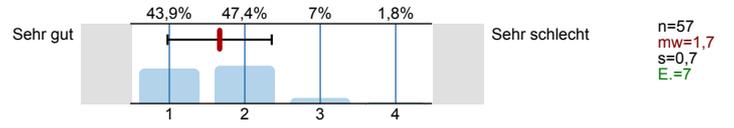


3.4) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



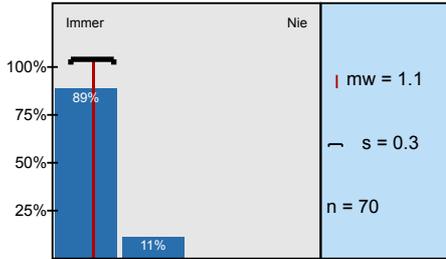


3.18) Wie beurteilen Sie die Online- Unterstützung der Veranstaltung (z.B. Bereitstellung von Vorlesungsmaterialien) ?

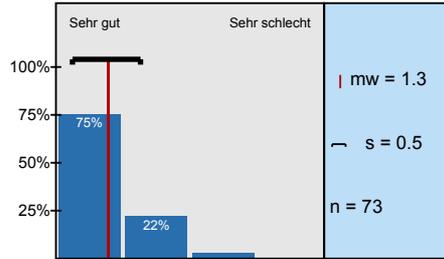


Histogramme zu den Skalafragen

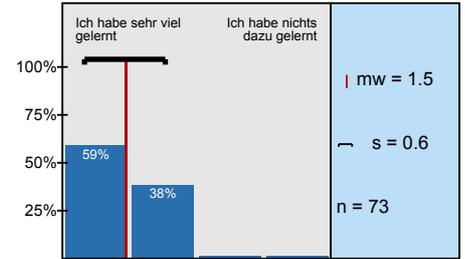
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



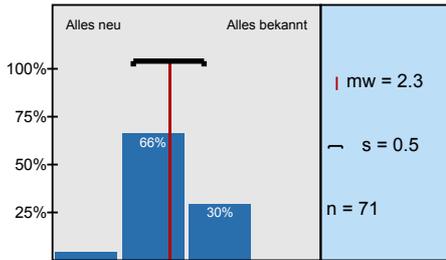
Wie gefiel Ihnen die Veranstaltung insgesamt?



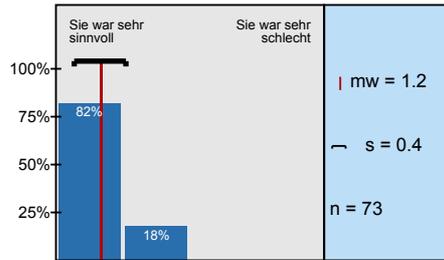
Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



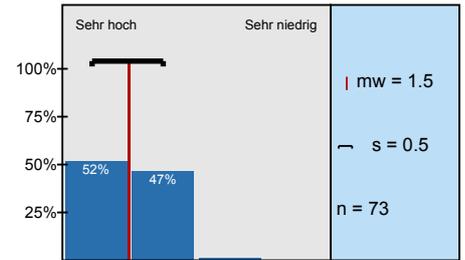
Wie neu waren Ihnen die behandelten Themen?



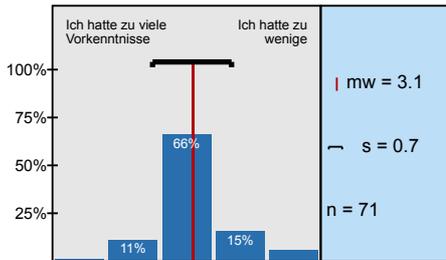
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



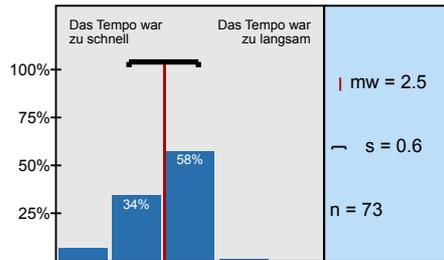
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



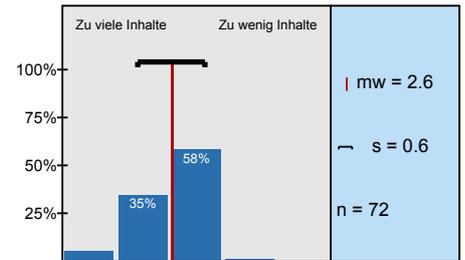
Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zu der Veranstaltung ein?



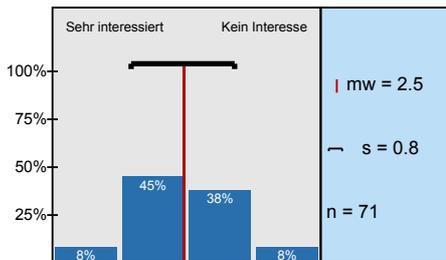
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



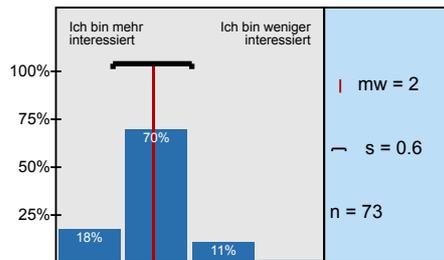
Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



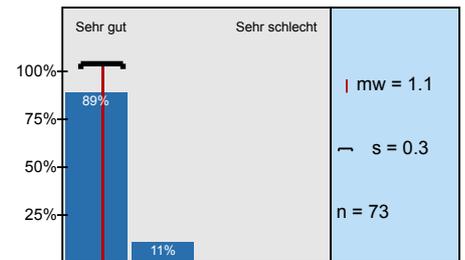
In welchem Maß haben Sie sich schon vor der Veranstaltung für die behandelten Themen interessiert?



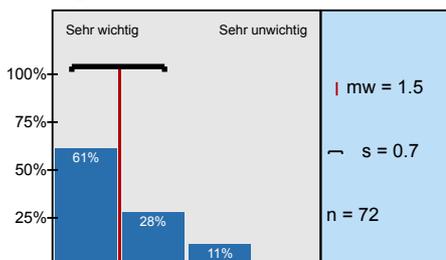
In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



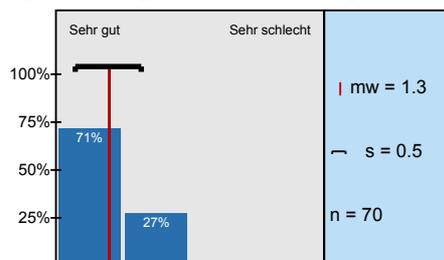
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



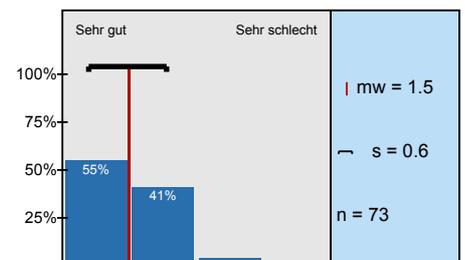
Wie schätzen Sie die Bedeutung der Inhalte für Ihre Ausbildung ein?



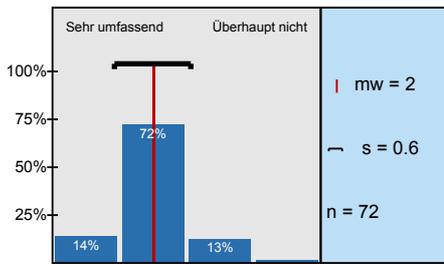
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



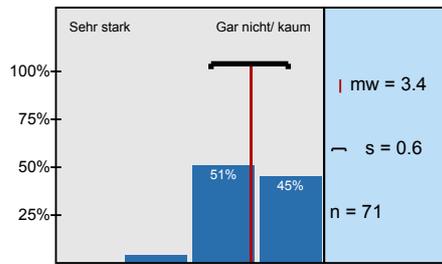
In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



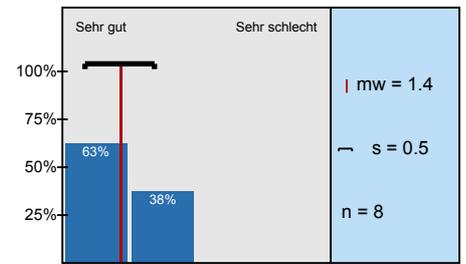
In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



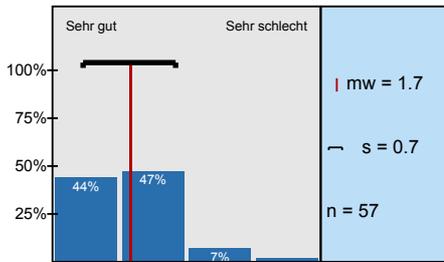
In welchem Maß wurde die Veranstaltung durch Unruhe, Störungen o.ä. beeinträchtigt?



Wie beurteilen Sie das Skript zur Veranstaltung ?



Wie beurteilen Sie die Online- Unterstützung der Veranstaltung (z.B. Bereitstellung von



Profillinie

Teilbereich: Chemie

Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr. rer. nat. Uwe Hohm

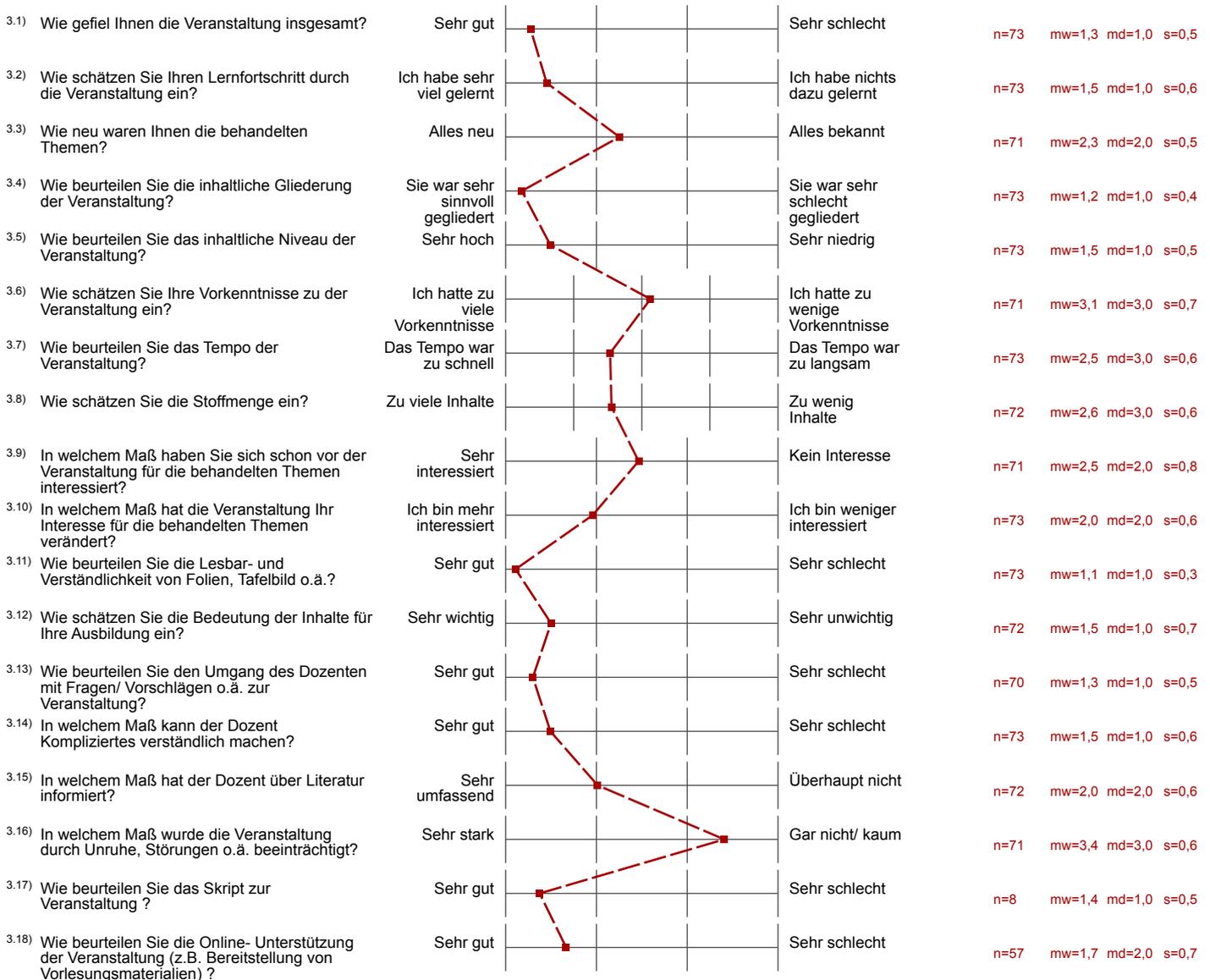
Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische Methoden in der Chemie 1 - Vorlesung
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Angaben zur Lehrveranstaltung



3. Bewertung der Lehrveranstaltung



3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.19) Ihre Kommentare und Anregungen!

Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen? Was war Wiederholung und was hat gefehlt?

Es ist gut, dass der Prof. die Studenten mit einbindet, indem er Fragen stellt und uns sogar an die Tafel holt (Weihnachtsspiel: "Studenten ~~traten~~ ^{zeichnen} Funktionen an die Tafel"). Ich finds sehr gut, dass der Prof. Rechenwege ~~erklärt~~ ~~erklärt~~ Schritt für Schritt erklärt und sie beispielsweise bei $(3+3)$ so beschreibt: "Man nehme 3, addiere dazu 3 und teile die ² Summe aus beiden durch 2." Es ist auch sehr eine sehr gute Eigenschaft, dass der Prof. seine Fehler zu- gibt und sie erklärend korrigiert.

Ich habe nichts dazugelehrt, weil bei mir der Lernprozess meist bei der Prüfungsvorbereitung kommt. Also die Vorlesung ruhig weiter so gestalten. Für mich war das Problem, dass die Inhalte zu schnell vermittelt wurden. Aufgrund der Strecke die ich jeden Morgen zur Uni fahren kann ich nicht eher als 10min. nach Beginn da sein. Dann sind schon 3 Tafeln voll geschrieben und man hat Mühe die Inhalte abzuschreiben bevor sie abgewischt

Anschauliche Beispiele, zB. aus der Thermodynamik, sind sehr gut!
Schöne Vorlesung!

Zu viel Stoff, Tempo sehr zügig. In Bsp. wurden immer leichte Beispiele gewählt, die oft zu leicht waren. Lieber schwerere Beispiele nehmen \rightarrow höherer Lernfaktor.

Ein Mathe dozent, der ganze Sätze schreibt... nicht schlecht.

Dankeschön.

⊕ Kompliziertes wird verständlich gemacht,
genau erklärt

Professor Hohm schafft es auch trockene Themen aufzulockern. Der Umfang des Stoffes war gut und sehr verständlich beigebracht. Unbedingt so weiter machen, daher keine Verbesserungsvorschläge.

An dieser Vorlesung kann man eigentlich nicht herumrängeln. Dr. Hohm bringt die Inhalte verständlich an den Mann, spricht deutlich und das Tafelbild ist immer super lesbar. Ohne die Vorlesung hätte man es deutlich schwerer, den Stoff zu verstehen. Das haben ich gemerkt als ich einmal nicht kommen konnte.

Herr Hohm geht immer sehr ausführlich auf Fragen der Studenten ein. Er präsentiert die Inhalte sehr gut und die Arbeitsatmosphäre ist sehr gut. Die Tafelbilder sind gut angefertigt und fassen die Inhalte gut und verständlich zusammen. Seine Schrift ist gut lesbar und zu loben ist die große Schrift, da man auch von weiter weg alles gut lesen kann. Die Vorlesung ist sehr gut und zusammen mit der Übung

Gibt es Online-Unterstützung?

Sehr gutes, nützliches Tutorium.

Die letzten Reihen sind Luaren sehr laut.

Ich finde die Themen wurden verständlich und mit vielen Beispielen sehr gut überbracht. Ich finde auch gut, dass es kein gedrucktes Skript gab. So ~~hatte~~ „musste“ man während der gesamten Vorlesung aufmerksam sein und sich Notizen machen.

- positiv:
- viele Beispiele
 - gute ~~aus~~ Übungsblätter
 - wichtigen extra hervorheben und noch einmal mit anderen Worten beschreiben

Die Vorlesung, sowie die Übungsblätter, stellen eine solide Grundlage und eine starke Stütze zu meinen anderen Mathematik-Vorlesungen dar.

Es wurde in kurzer Zeit, aber angemessenem Tempo, viel Stoff vermittelt. Man kann Herrn Höhm zudem akkustisch gut verstehen, da er immer für einen gewissen Lautstärke-Pegel im Saal sorgt. Das einzige was mir persönlich nicht gefällt, ist seine Art die Tafel zu wischen;-) Ansonsten: Top-Vorlesung!

- sehr übersichtliche, gut gegliederte Veranstaltung
- Abschreiben von der Tafel sorgt für besseres Behalten und Verständnis der Inhalte
- Gut gewählte und verständliche Beispiele
- Statt großteils Wiederholung, zum Auffrischen nach längerer Pause aber sehr gut geeignet
- Beispiele in weißen Tafeln zu einfach, um daraus das erwünschte

Eine sehr gute Vorlesung: Komplizierter Stoff wird durch ein sehr gutes Tafelbild, verständliche Erklärungen

und hilfreiche Recherchewege für den Zuhörer sinnvoll dargestellt => geht mein Meinen nur nicht besser!

- Taylorrechenentwicklung etwas kurz abgehandelt.
+ sehr gutes Tafelbild, angenehme und verständliche
Vorlesungsweise vom Dozent, gute und verständliche
Beispiele

- sehr gute Tafelbilder \rightarrow gutes Verständnis
- Übungsblätter sehr hilfreich
- noch relativ wenig Vor- bzw. Nacharbeit bzw. Prüfungsvorbereitung, da Prüfung im Sommer und viel mit anderen Fächern und Praktika zu tun ist
- Dozent kann gut erklären \rightarrow viele Beispiele helfen dem Verständnis

• gefällt mir gut

Oftmals wurde die große Menge an Inhalten sehr schnell (trotz Beispiele) behandelt. Dadurch konnte man während der Vorlesung oft lediglich mitschreiben, ohne dass man sich Gedanken darüber gemacht hat, was überhaupt an der Tafel steht. Ansonsten bin ich mit der Vorlesung sehr zufrieden, auch wenn mein Interesse an der Mathematik nicht unbedingt gegen Unendlich strebt. *dm*

Zu viel Stoff in zu kurzer Zeit !

Sehr netter Dozent.

Das Nichtvorhandensein des Skripts zwingt einen zum
outpassen - Gut so.

In der Vorlesung wurden bereits anschauliche Beispiele geliefert, die gewisse Themen viel
verständlicher machte. In den ersten Wochen wurde lückenlos das Grundwissen wiederholt und somit
eine gute Basis für nachfolgende Themen geschaffen.