

Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

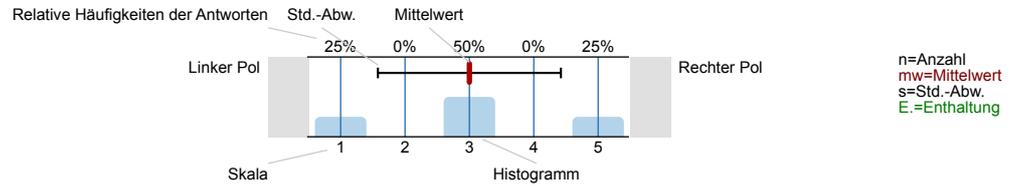
Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Hohm,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Mathematische und Statistische Methoden

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

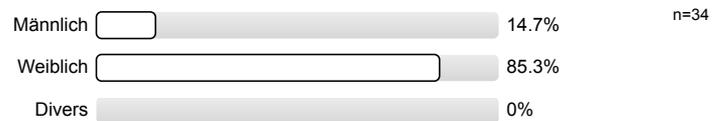
Legende

Frage

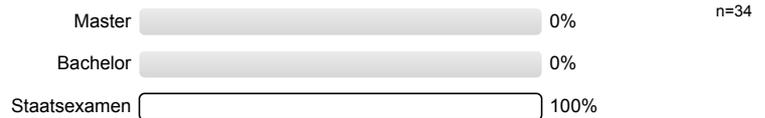


1. Angaben zur Person

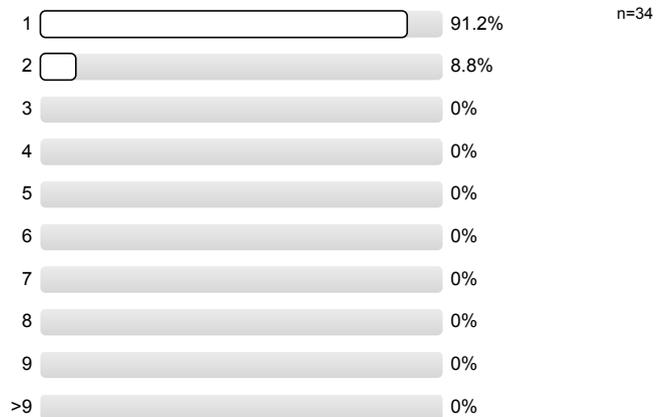
1.1) Geschlecht:



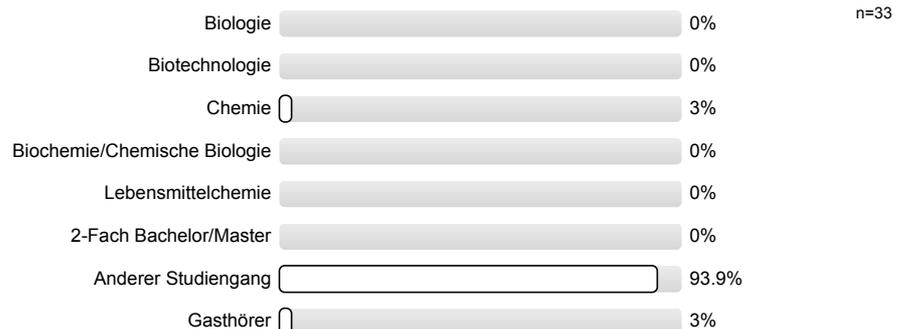
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?



1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

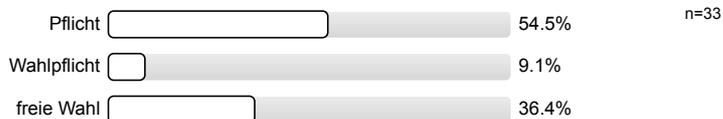


1.5) Sind Sie Austauschstudierende/r (z.B. ERASMUS)?

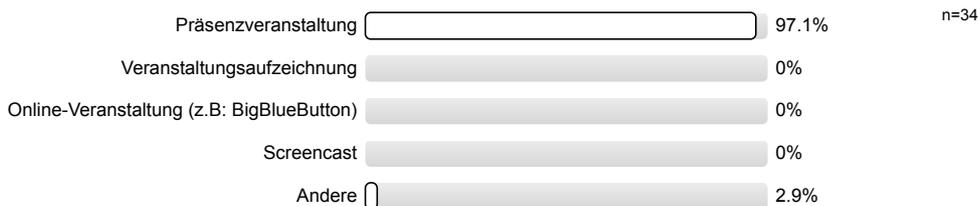


2. Angaben zur Lehrveranstaltung

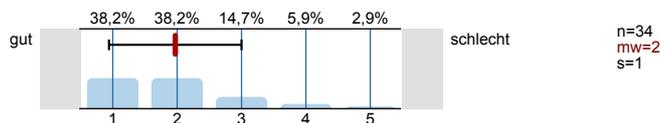
2.1) Was ist der Grund für Ihre Teilnahme?



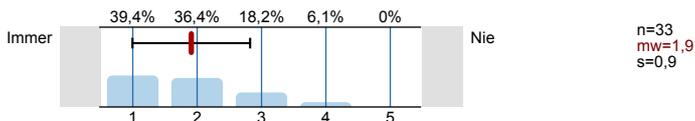
2.2) In welchem Format wurde die Lehrveranstaltung angeboten?



2.3) Wie hat dieses Veranstaltungsformat für Sie funktioniert?



2.5) Wie häufig haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?



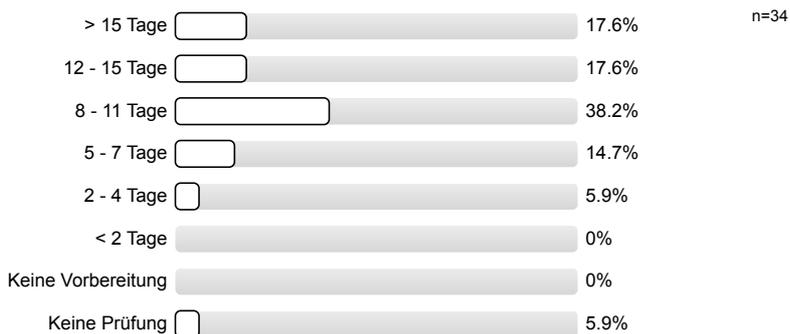
2.6) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.7) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung ein?

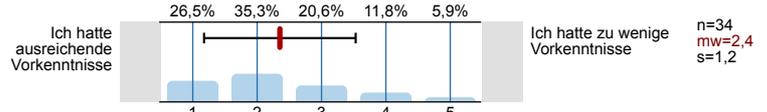


2.8) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

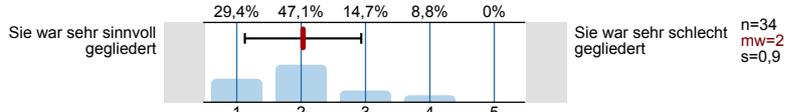


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

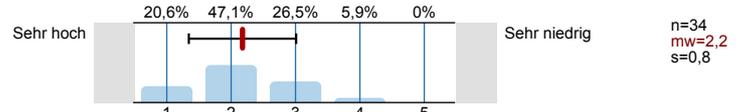
3.1) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



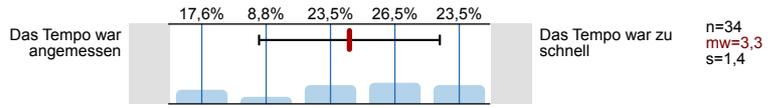
3.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



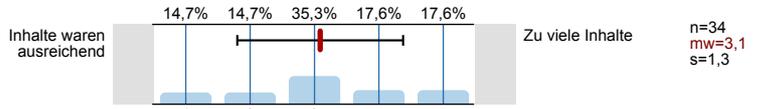
3.3) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



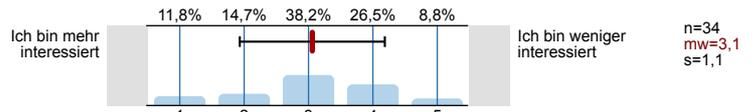
3.4) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



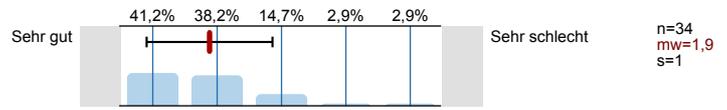
3.5) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



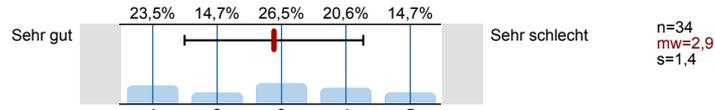
3.6) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



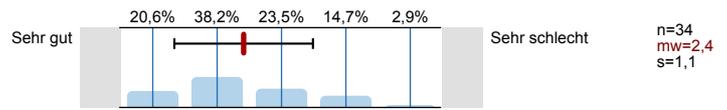
3.7) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



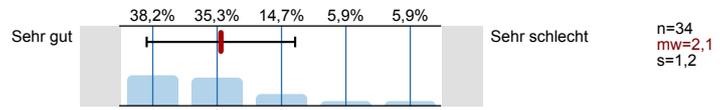
3.8) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



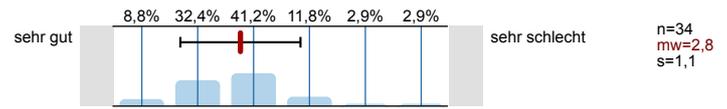
3.9) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



3.10) Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die zur Verfügung gestellten Materialien?

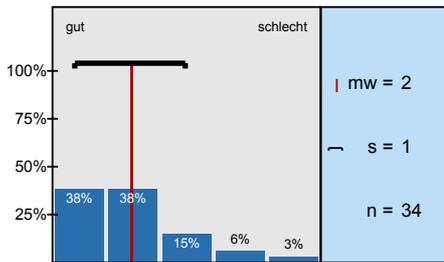


3.11) Insgesamt bewerte ich diese Veranstaltung als

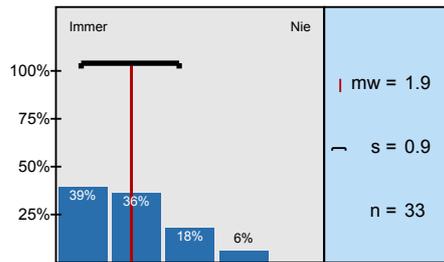


Histogramme zu den Skalafragen

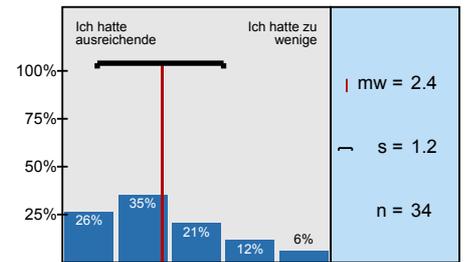
Wie hat dieses Veranstaltungsformat für Sie funktioniert?



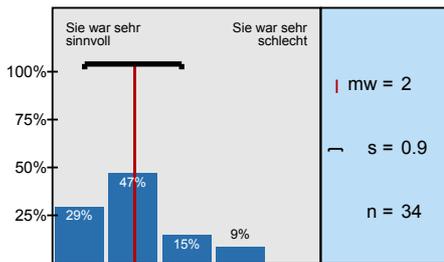
Wie häufig haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?



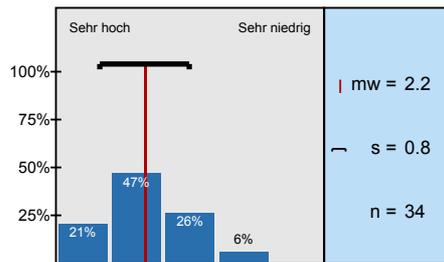
Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



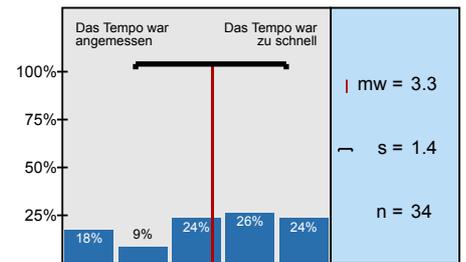
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



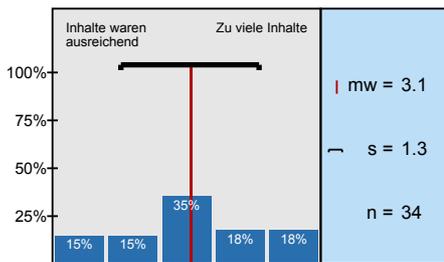
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



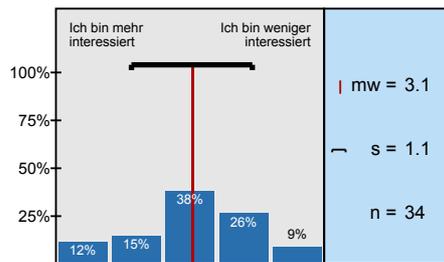
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



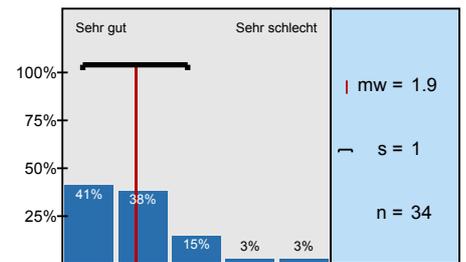
Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



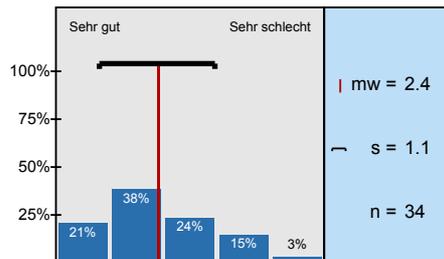
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



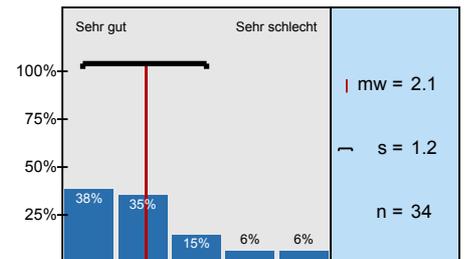
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



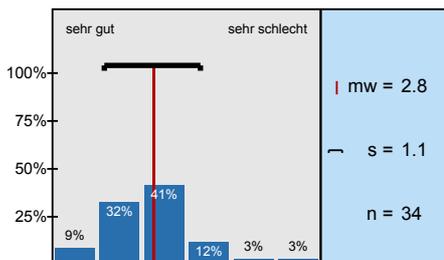
In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die zur Verfügung gestellten Materialien?



Insgesamt bewerte ich diese Veranstaltung als



Profillinie

Teilbereich: Chemie-Biowissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Hohm
 Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische und Statistische Methoden
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.3) Wie hat dieses Veranstaltungsformat für Sie funktioniert?	gut		schlecht	n=34	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
2.5) Wie häufig haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?	Immer		Nie	n=33	mw=1,9	md=2,0	s=0,9

3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?	Ich hatte ausreichende Vorkenntnisse		Ich hatte zu wenige Vorkenntnisse	n=34	mw=2,4	md=2,0	s=1,2
3.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?	Sie war sehr sinnvoll gegliedert		Sie war sehr schlecht gegliedert	n=34	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.3) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?	Sehr hoch		Sehr niedrig	n=34	mw=2,2	md=2,0	s=0,8
3.4) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?	Das Tempo war angemessen		Das Tempo war zu schnell	n=34	mw=3,3	md=3,5	s=1,4
3.5) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?	Inhalte waren ausreichend		Zu viele Inhalte	n=34	mw=3,1	md=3,0	s=1,3
3.6) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?	Ich bin mehr interessiert		Ich bin weniger interessiert	n=34	mw=3,1	md=3,0	s=1,1
3.7) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=34	mw=1,9	md=2,0	s=1,0
3.8) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=34	mw=2,9	md=3,0	s=1,4
3.9) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=34	mw=2,4	md=2,0	s=1,1
3.10) Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die zur Verfügung gestellten Materialien?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=34	mw=2,1	md=2,0	s=1,2
3.11) Insgesamt bewerte ich diese Veranstaltung als	sehr gut		sehr schlecht	n=34	mw=2,8	md=3,0	s=1,1

Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.4) Was hat besonders gut funktioniert? Was würden Sie am Format verändern?

- Das Skript war sehr ausführlich
- Die Vorlesung hat gut funktioniert, aber die Übung war nicht ganz gut
- Es wurden ausreichend Beispielaufgaben vorgerechnet, weshalb es sehr verständlich war.
- Fragen konnten sofort gestellt/geklärt werden. Man konnte der Veranstaltung vom Tempo sehr gut folgen
- Ich fand die Vorlesung sehr informativ.
Die Übung hat mir meine Fragen nicht beantwortet.
- Sehr gute Erklärungen, man schläft auch nicht ein
- Vorlesung und Übung sind optimal getaktet
- Vorlesung war gut, die Übung konnte nicht ausreichend weiterhelfen, daher Tutorium besucht
- Vorschlag: Online Aufzeichnungen zum eigenständigen wiederholen

3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.12) Ihre Kommentare und Anregungen !

Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen?

- Das Skript ist exzellent und enthält an den richtigen Stellen tiefgehende Verweise auf die entsprechende Literatur
Das Prinzip die Aufgaben einerseits in der Übung vorzurechnen und dann zusätzlich eine Musterlösung hochzuladen ist sehr gut
Der Dozent kann komplexe, abstrakte Sachverhalte für jeden verständlich machen
Vielleicht könnte man einführen, dass die Übungsblätter abgegeben werden und man Zusatzpunkte für die Klausur sammeln kann
- Der Dozent war leider oft nicht in der Lage die Themen auf unterschiedlich weisen zu erklären bzw. hat nur selten andere Ansätze/ Herangehensweisen gezeigt.
Außerdem hat der Dozent leider oft die Fragen von Studierenden falsch verstanden und dann scheinbar nicht mehr richtig zugehört, als diese versucht haben ihr Problem anderes zu beschreiben. Dies führte dazu, dass die Fragen ungeklärt blieben.
- Die Vorlesung an sich gut, aber nicht die Übungen. Die Übungen waren viel zu schnell und eintönig, viel zu kompliziert erklärt.
Vorlesungen und Übungen könnte man getrennt machen, weil vier Stunden auf einmal war viel. Besser wehre dazu die Aufzeichnung, vor allem, wenn man nicht in der Übungsstunden verstanden hat, könnte man zu Hause nacharbeiten.
- Die Vorlesung war verständlich, gut gegliedert und hat die Inhalte gut übermittelt. Praxisnahe Beispiele haben geholfen, den Stoff besser nachvollziehen zu können. Allerdings wurde auf Fragen oder Anregungen leider oft schroff und patzig reagiert.
Die Übungsblätter hingegen waren meiner Meinung nach viel zu schwer und haben den Spaß und die Motivation genommen. Wenn man die Aufgaben zu Hause nicht lösen kann, kann man sich folglich auch nicht an der Übungsstunde beteiligen. Daher wäre es schön, die Aufgaben zusammen zu lösen und zu üben, wofür eine Übungsstunde ja auch eigentlich da ist und uns damit nicht alleine zu lassen. Außerdem wären mehr Erklärungen zu den Aufgaben schön gewesen, stattdessen wurden nur die Lösungen aus dem Skript in den Raum geworfen. Deswegen war es sehr schwierig dem Dozenten in der Übungsstunde zu folgen, wenn man die Aufgaben zu Hause nicht lösen konnte und man hatte wenig Chance erfolgreich an der Übung mitzuwirken bzw. Inhalte verstehen zu können. Deshalb war die Übung u.a. nicht gut besucht, weil man eben ohne Lösungswege nicht mitreden kann. Die Lösungswege waren teilweise zu lang und kompliziert formuliert, sodass man sie nur schwer nachvollziehen kann. In der Klausur haben wir ja nicht viel Zeit, deswegen wären kurze präzise Lösungswege hilfreicher. Unsere Fragen wurden anfangs beantwortet, später wurde jedoch teilweise nur noch auf die Lösungsblätter verwiesen.
Ich hoffe, die aufgeführten Anregungen helfen, die Interaktionen mit nachfolgenden Semestern zu verbessern damit diese mit mehr Freude und Erfolg dabei sind.
- Dozent antwortet alle fragen gerne ,Lernveranstaltung finde ich auf meine Seite sehr gut.Auf meine Seite finde ich alles sehr gut, Übung ,altklausuren·Skrip sind verfügbar .Auf meine Seite das reicht
- Es ist kaum möglich zu folgen. Der Dozent hat Personen, die Fragen gestellt haben, ausgelacht. Es ist ein viel zu hohes Niveau angesetzt und der Dozent genießt es einem das Gefühl zu geben, dass man dumm ist. Man merkt, dass er nicht das Ziel verfolgt eine möglichst erfolgreiche Prüfung zu ermöglichen.
- Gestellte Fragen in der Vorlesung wurden oft ins lächerliche gezogen und zu lange unsachlich diskutiert. Kurze direkte Antworten ohne die Student*innen zu verurteilen, wären wünschenswerter.
- Im Allgemeinen hat mir die Veranstaltung gut gefallen. Als Kritikpunkt könnte lediglich die Tageszeit, in der die Vorlesung und die Übung angelegt war, sehen. Für viele, so auch für mich, war es umständlich am Nachmittag zu erscheinen, vor allem, da dies am Mittwoch die einzige geplante Vorlesung für mein Fachsemester war.
- Skripte auch ausgedruckt anbieten

-
- Vielen Dank für Ihre Bemühungen.
Ich wünschte mir eine bessere zeitliche Anpaasung der Übung an der Vorlesung in den ersten 2-3 Wochen der Lehrveranstaltung. Die Übung war zum Teil schneller als die Vorlesung selbst und man hat deshalb in die Vorbereitung auf die Übung viel mehr Zeit als nötig investiert.
Dies war für mich persönlich einer der wichtigsten Gründe warum ich nach der dritten Woche aufgehört habe, die Übung zu besuchen. Ein Vorschlag wäre einen oder Zwei Tage später als die Vorlesung mit der Übung anzufangen, dementsprechend auch später damit abzuschließen.
 - Zu mir: ich wiederholte die Veranstaltung
Zur Vorlesung: Die Themen werden viel zu schnell durchgegangen. Ich weiß, dass Sie da nichts für können, weil es nun mal so vorgegeben ist, aber vielleicht kann man sich ja dafür einsetzen, dass etwas daran geändert wird. Manchmal wurden Fragen von Studierenden sehr trotzig mit "ich verstehe Ihre Frage nicht" beantwortet, wodurch man Angst hatte selbst eine Frage zu stellen. Generell kam man sich als leistungsschwächerer Student ziemlich blöd vor, wenn es hieß "das kennen sie ja noch aus dem Abi." Dies ist nicht immer der Fall.
Zur Übung: Da ich die Veranstaltung wiederholte und die Übung schon einmal gehört hatte, habe ich diese diesmal nicht besucht. Aus dem Grund, weil die Lösungswege sehr kompliziert und hochmathematisch erklärt wurden. Ich habe mir selbst, beziehungsweise im Tutorium, einfachere Lösungswege erarbeitet. Generell habe ich die meisten Inhalte erst im Tutorium oder durch Lernvideos aus dem Internet verstehen können, aber nicht in der Übung/Vorlesung.
Sie erklären die Inhalte wirklich sehr hochmathematisch, was für ein Mathestudium bestimmt sehr gut funktioniert, aber nunmal nicht für ein Pharmaziestudium. Vielleicht wäre es sinnvoller, dass ein Pharmazeut diese Veranstaltung leitet.
Für Sie beide mag Mathe ja sehr einfach und verständlich sein, aber für viele von uns ist dies nun mal nicht der Fall. Sie sehen dies ja auch anhand der Klausurergebnisse. Könnte man nicht vielleicht das Niveau etwas heruntersetzen? Ich meine damit nicht, dass Sie uns die Klausur "schenken" sollen, sondern vielleicht einige Aufgaben, welche sonst nicht immer gut laufen um 10% einfacher gestalten oder die Fragen nicht so "fies" stellen?
Mir ist aufgefallen, dass dieses Semester, durch die mangelte Anwesenheit, eine angespanntere Stimmung vorherrscht.. einige Studierende haben daher Angst, dass die Klausur extra schwer sein wird, um uns einen "reinzuwürgen" Mir ist klar, dass einige Inhalte dieser Veranstaltung im späteren Verlauf des Studiums benötigt werden, aber ich weiß auch das viele Inhalte für die Apotheke irrelevant sind. Es wäre wirklich schade, wenn einige Studierende aufgrund von Mathe das Studium beenden müssten..
 - Zur Vorlesung: Gut fand ich die Ausarbeitung des Skriptes. Oft empfand ich das Tempo ein wenig zu schnell. Zur Übung: Ich finde es gut, dass wir die Möglichkeit bekommen mittels von Aufgaben das Verständnis zu stärken. Ich hätte mir jedoch prüfungsnähere Aufgaben gewünscht und einzelne Aufgaben, dessen Rechenwege noch einmal gemeinsam durchgesprochen werden.
 - mit der Vorlesung war alles gut , ich habe vieles gelernt , aber mit Übungen war nicht alles verständlich, es wäre besser , wenn Herr Maier die Übungen anders erklärt.