

Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau  
Prof. Dr. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Prof. Dr. Hohm,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung NAT 04 Physikalische Chemie (Biologen) VL

Mit freundlichen Grüßen  
Hoda Mohagheghi

---

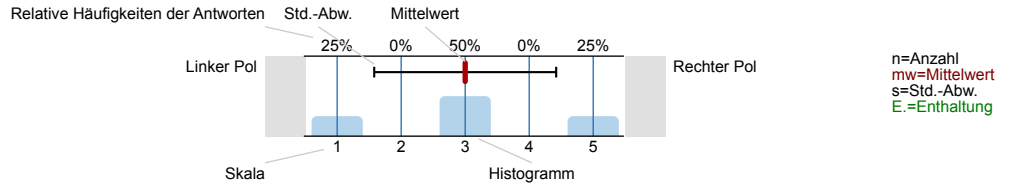
Dr. Hoda Mohagheghi  
Studiengangskoordinatorin Biologie

Technische Universität Braunschweig  
Fakultät für Lebenswissenschaften  
email: [studiendekanbio@tu-bs.de](mailto:studiendekanbio@tu-bs.de)  
Telefon: 0049 531 391 5151

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



1. Angaben zur Person

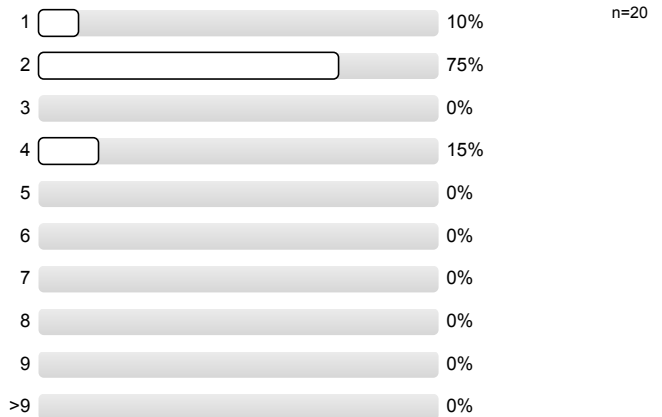
1.1) Geschlecht:



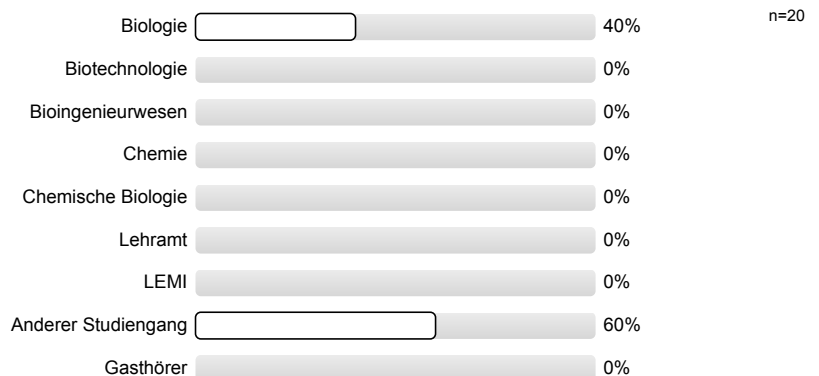
1.2) In welchem Studiengang studieren Sie?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?

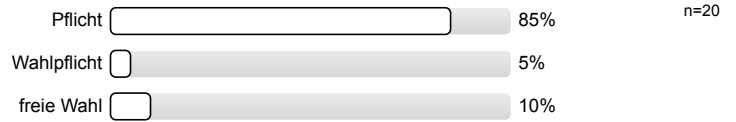


1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

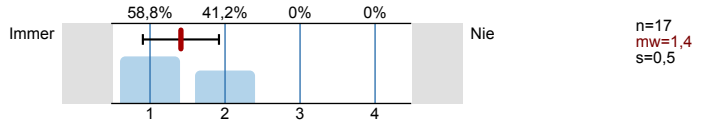


## 2. Angaben zur Lehrveranstaltung

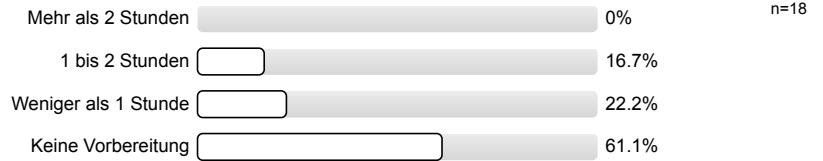
2.1) Was ist Ihr Besuchsgrund?



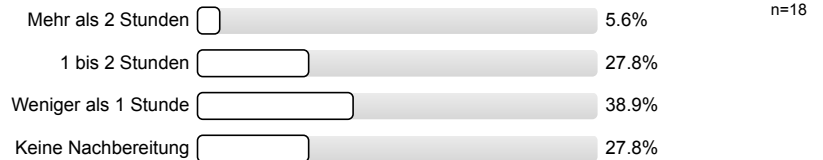
2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



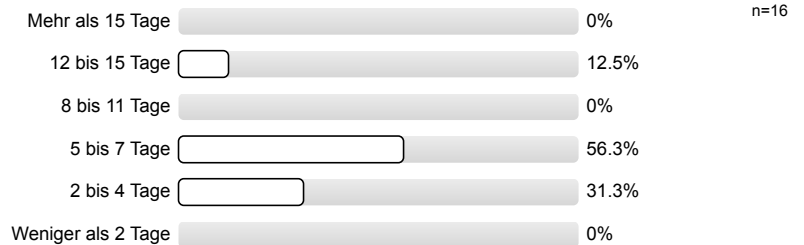
2.3) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.4) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung?

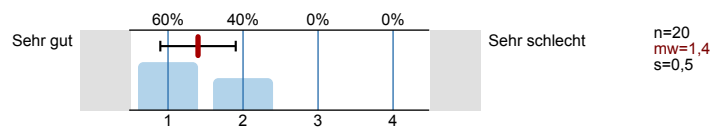


2.5) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

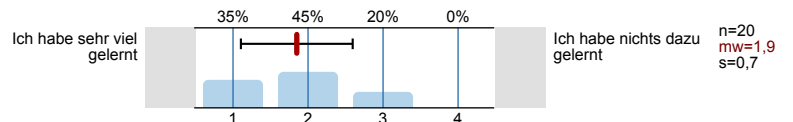


## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

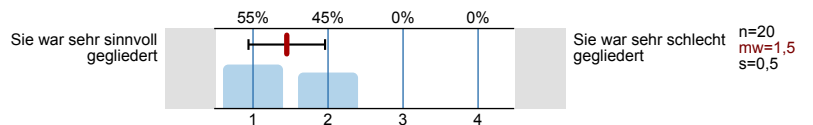
3.1) Wie gefiel Ihnen die Veranstaltung insgesamt?



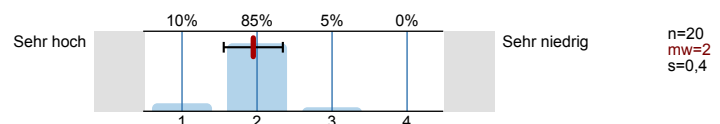
3.2) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



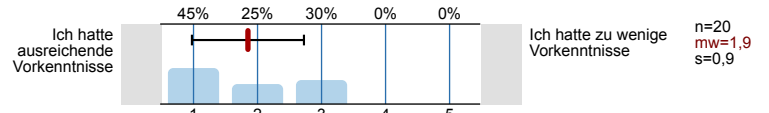
3.3) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



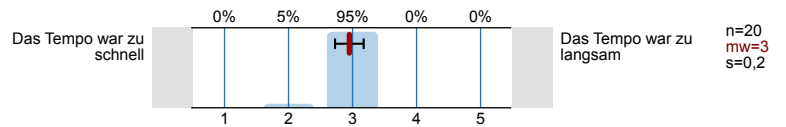
3.4) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



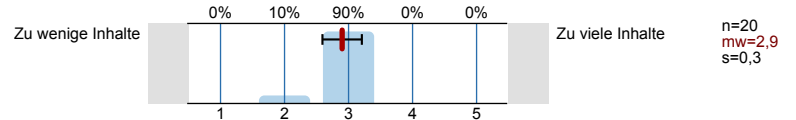
3.5) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



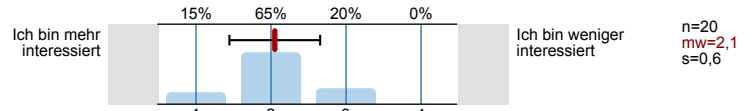
3.6) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



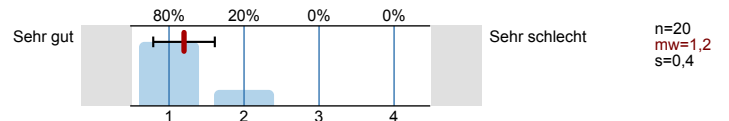
3.7) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



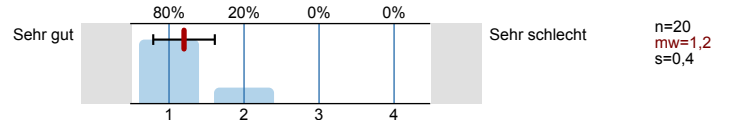
3.8) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



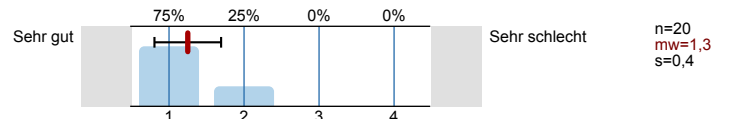
3.9) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



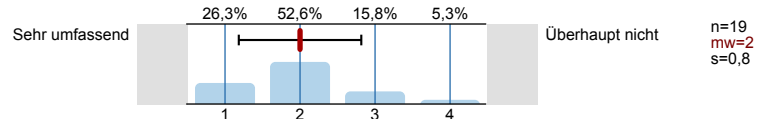
3.10) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



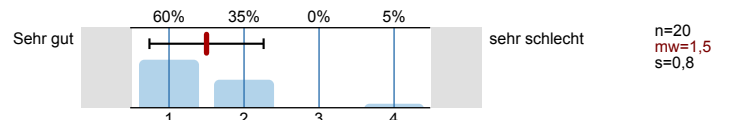
3.11) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



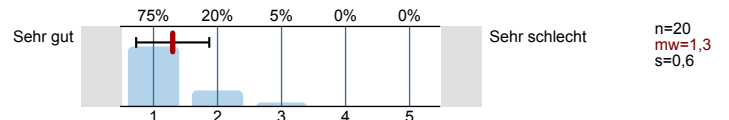
3.12) In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



3.13) Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung?

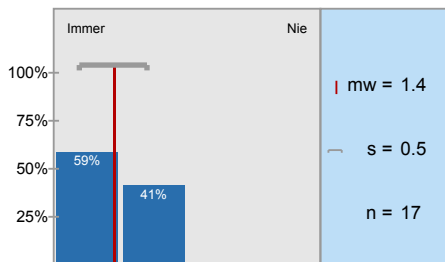


3.14) Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?

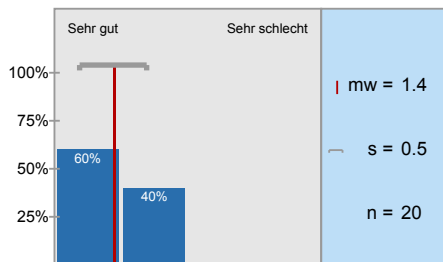


## Histogramme zu den Skalafragen

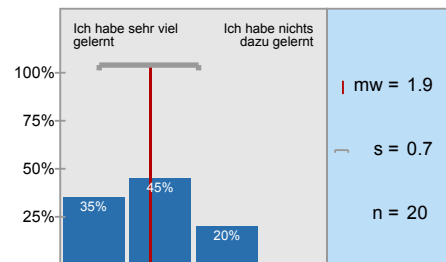
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



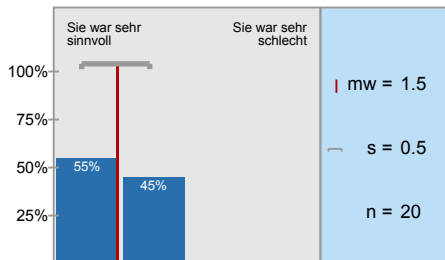
Wie gefiel Ihnen die Veranstaltung insgesamt?



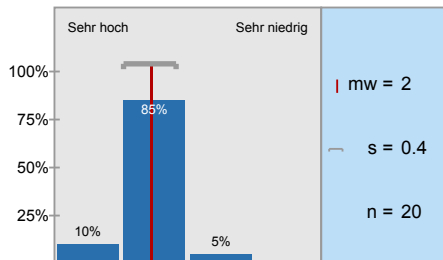
Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



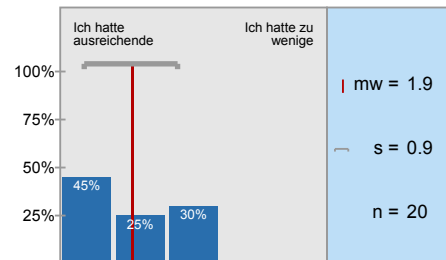
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



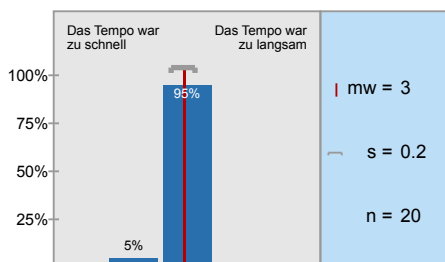
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



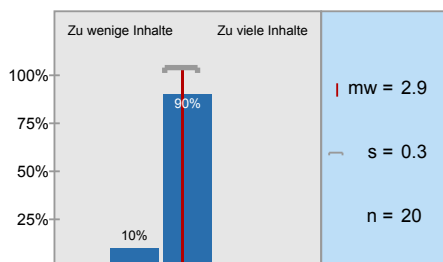
Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



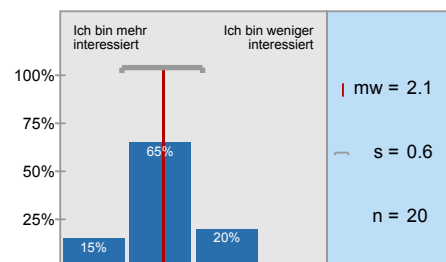
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



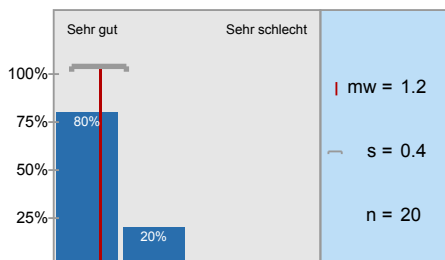
Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



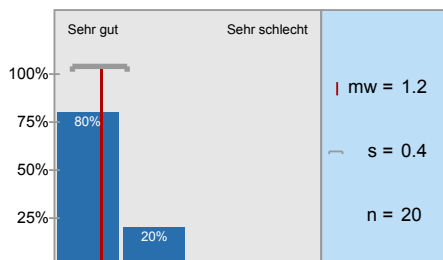
In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



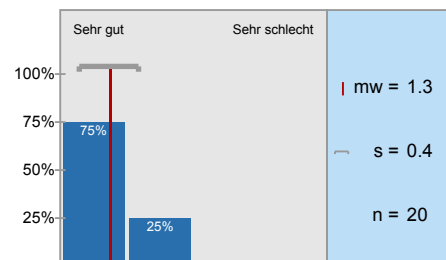
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



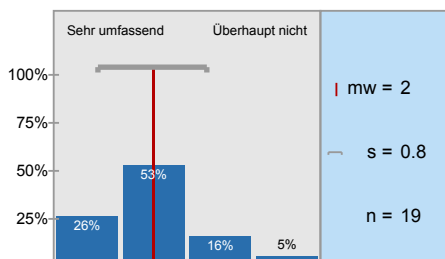
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



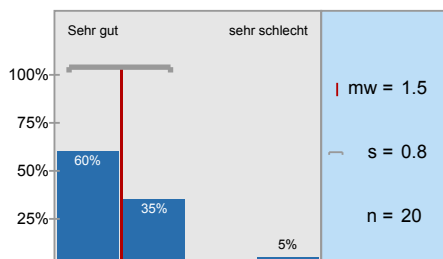
In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



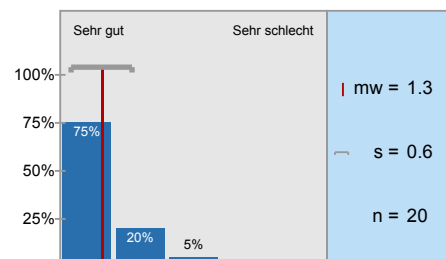
In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung?



Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?



# Profillinie

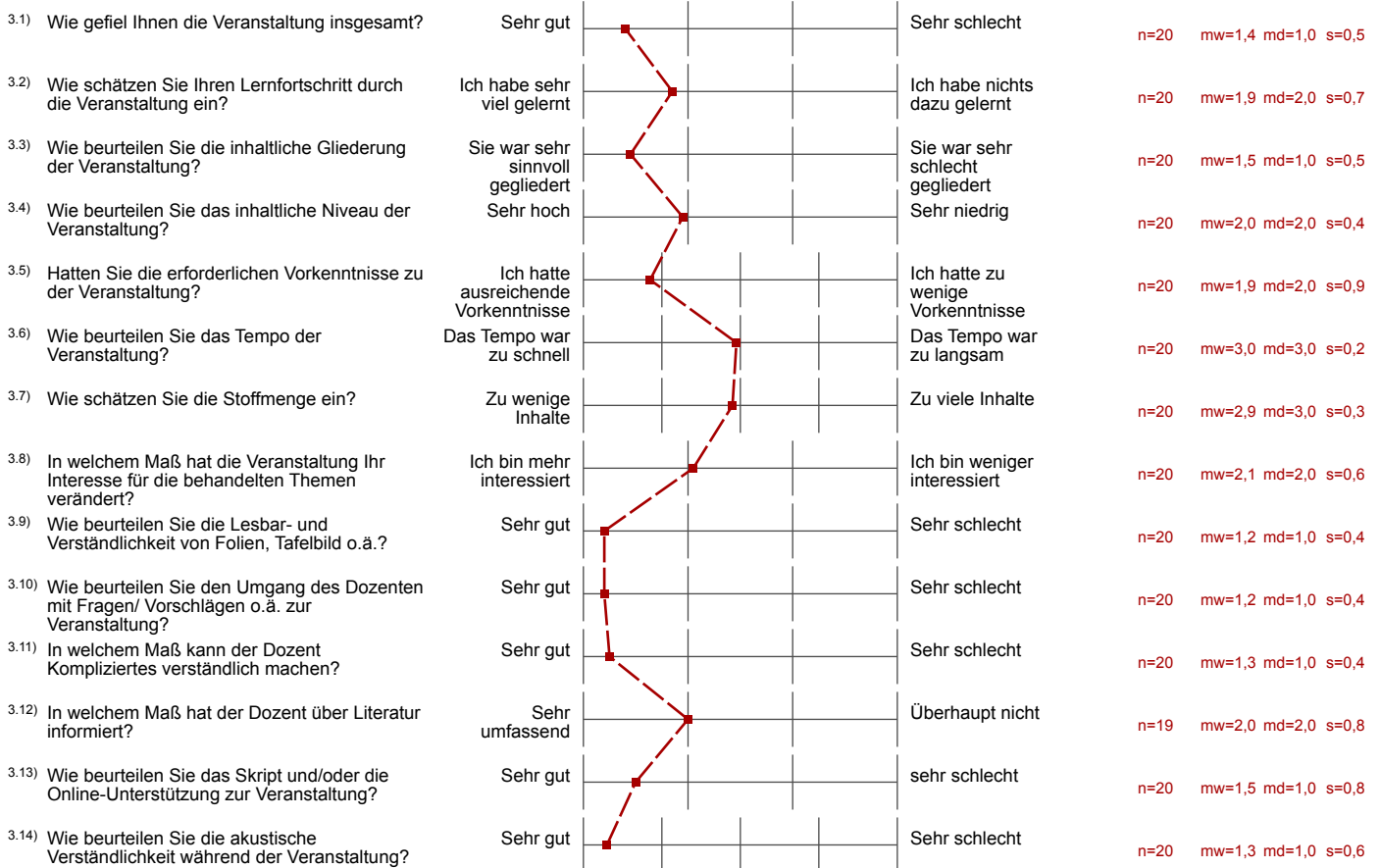
Teilbereich: Chemie-Biowissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Hohm  
 Titel der Lehrveranstaltung: NAT 04 Physikalische Chemie (Biologen) VL  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung? Immer  Nie n=17 mw=1,4 md=1,0 s=0,5

## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung



## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

## 3.15) Ihre Kommentare und Anregungen!

Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen?

manchmal besser auf Nachfragen reagieren, nicht noch einmal die Erklärung wiederholen, sondern in anderen Worten wiedergeben/nach formulieren

Sehr netter Dozent, hat Zuhörer mit einbezogen.  
Ein bisschen mehr Praxis (in Form von Rechnen etc.) wäre gut gewesen. Wissensüberprüfungen sehr gut!

- blöd, dass man die Klausur erst nach PC-Praktikum (also 1 Semester nach der Vorlesung) erst schreiben kann
- angenehmes Tempo + angenehme Vortragweise des Dozenten 😊

Man konnte der Vorlesung sehr gut folgen. Ich fand es sehr gut, dass man viel mitdenken und mitmachen konnte. Durch diese Vorlesung wurde die Vorlesung Chemie von für Pharmazeuten super ergänzt und weitergehend erklärt. Auch Physik konnte ich durch diese Vorlesung besser verstehen.

Sehr gute Vorlesung! Verständlich erklärte Inhalte, angemessenes Tempo, gutes Skript, sinnvolle Gliederung, motivierter Dozent...!

Man könnte den Termin der Veranstaltung verschieben, damit mehr Studenten teilnehmen würden  
↳ anderer Wochentag und/oder später

Es ist nicht so schlimm, wenn Studenten sich zwischendrin lässig unterhalten, man muss sie nicht jeder Mal darauf ansprechen.  
Sonst, super Veranstaltung.

Bleiben sie bei Tafelbildern. Die sind gut!

## 3.16) Was war Wiederholung und was hat gefehlt?

Durch Chemie Leistungskurs recht viel Vorwissen gehabt, an einigen Stellen dennoch Probleme gehabt zu folgen.

---

Viele Parallelen zw Chemie- und Physikvorlesung für Pharmazente, aber der andere  
Blickwinkel war super.