



Studiendekanat Chemie

Pockelsstraße 14

38106 Braunschweig

Studiendekanat Chemie der TU Braunschweig

Sehr geehrter Herr
apl. Prof. Dr. rer. nat. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr. rer. nat. Hohm,

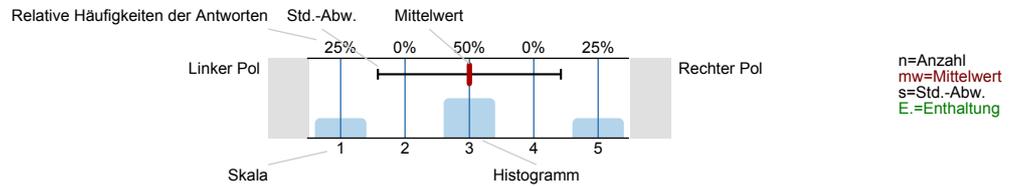
Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Mathematische Methoden in der Chemie 1



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text

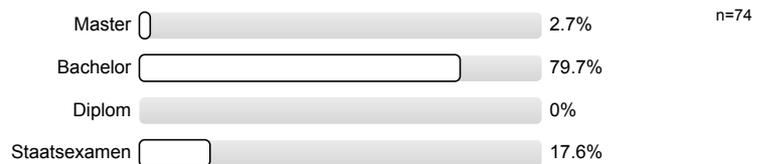


1. Angaben zur Person

1.1) Geschlecht:



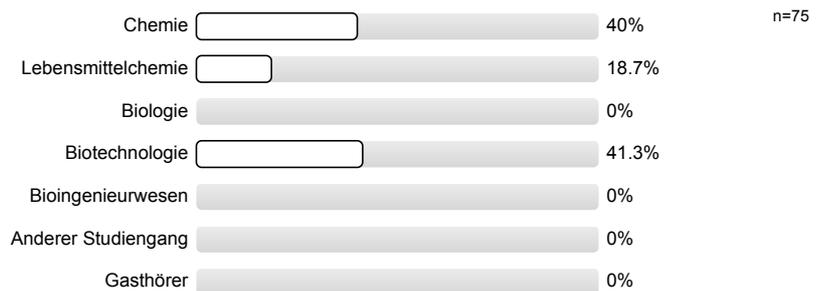
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?



1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

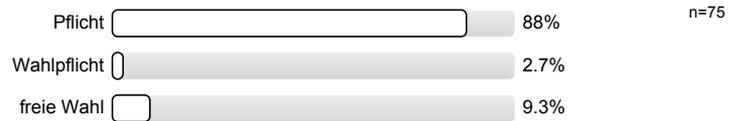


1.5) Sind Sie Austauschstudent (z.B. ERASMUS)?

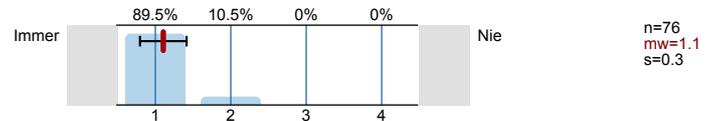


2. Angaben zur Lehrveranstaltung

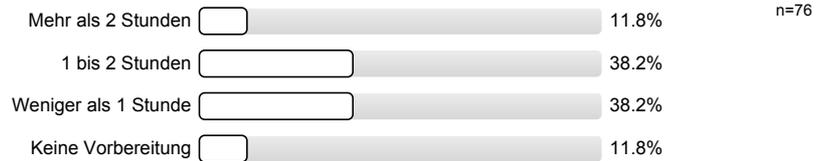
2.1) Was ist Ihr Besuchgrund?



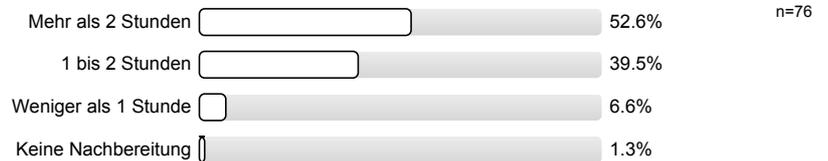
2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



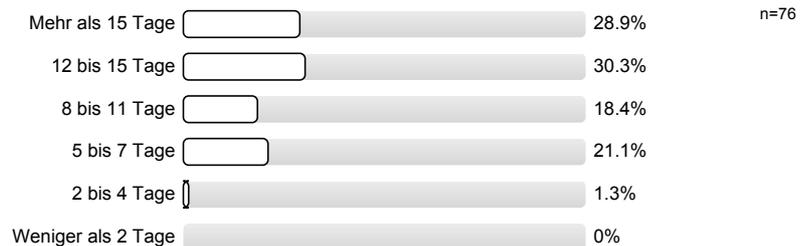
2.3) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.4) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung?

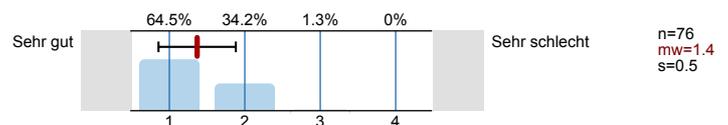


2.5) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

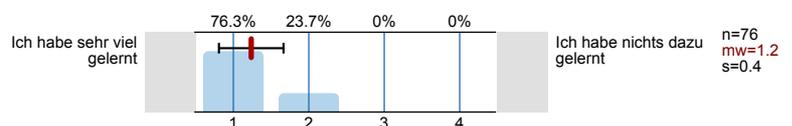


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

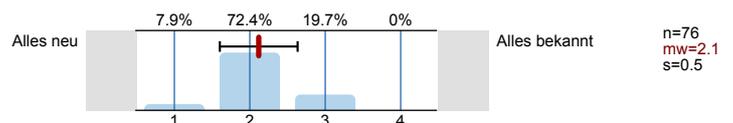
3.1) Wie gefiel Ihnen die Veranstaltung insgesamt?



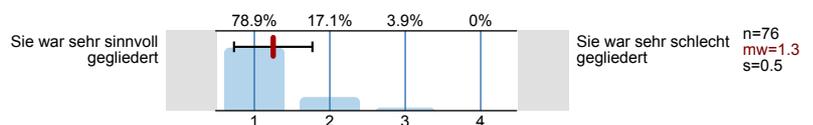
3.2) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



3.3) Wie neu waren Ihnen die behandelten Themen?

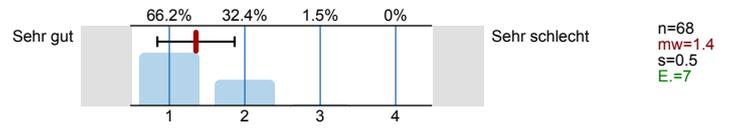


3.4) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



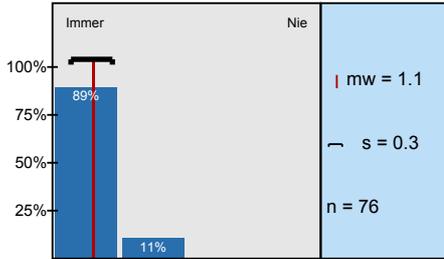


3.18) Wie beurteilen Sie die Online- Unterstützung der Veranstaltung (z.B. Bereitstellung von Vorlesungsmaterialien) ?

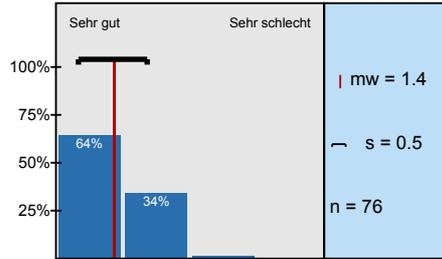


Histogramme zu den Skalafragen

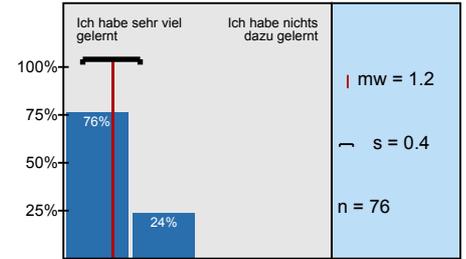
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



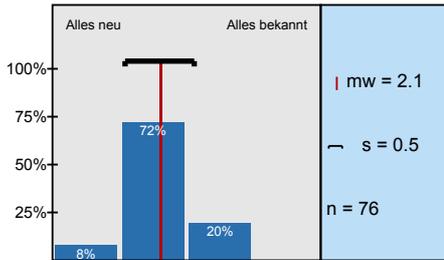
Wie gefiel Ihnen die Veranstaltung insgesamt?



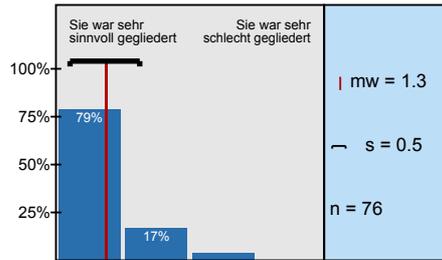
Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



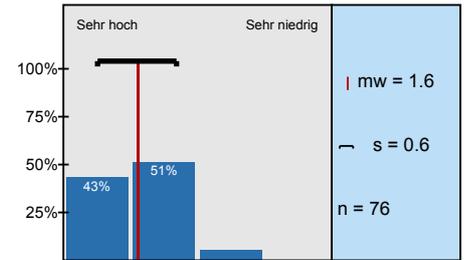
Wie neu waren Ihnen die behandelten Themen?



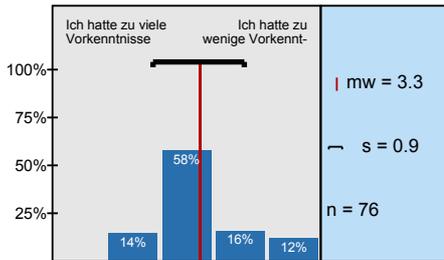
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



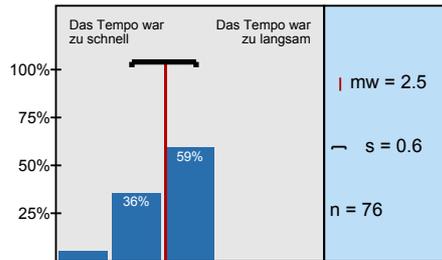
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



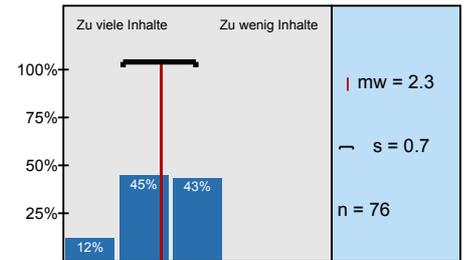
Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zu der Veranstaltung ein?



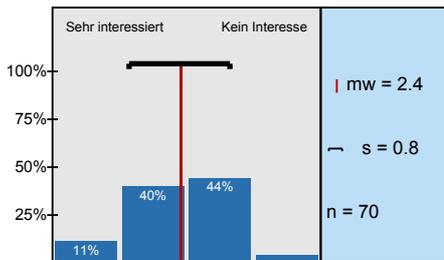
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



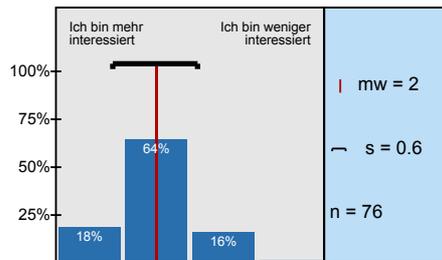
Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



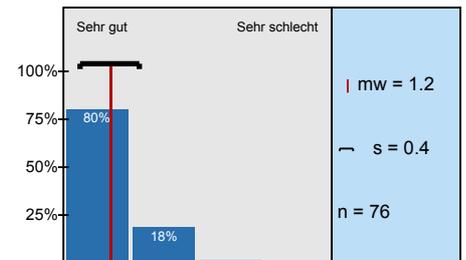
In welchem Maß haben Sie sich schon vor der Veranstaltung für die behandelten Themen interessiert?



In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



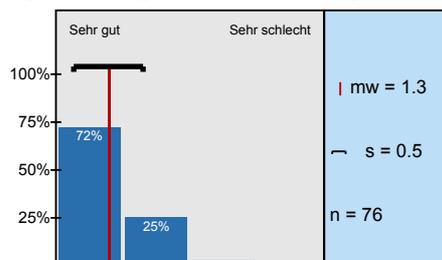
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



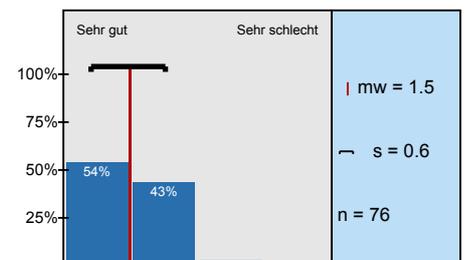
Wie schätzen Sie die Bedeutung der Inhalte für Ihre Ausbildung ein?



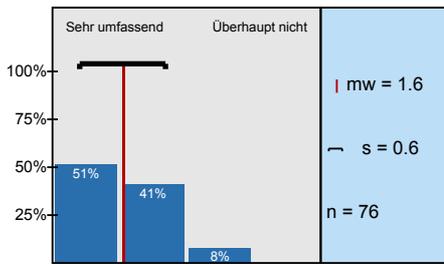
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



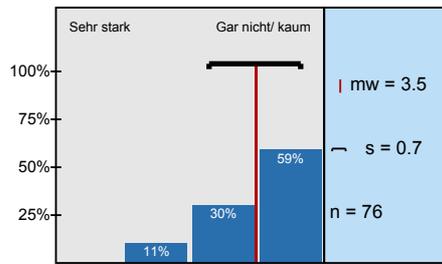
In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



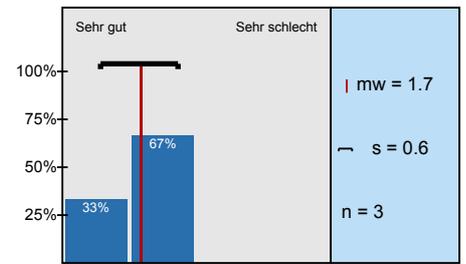
In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



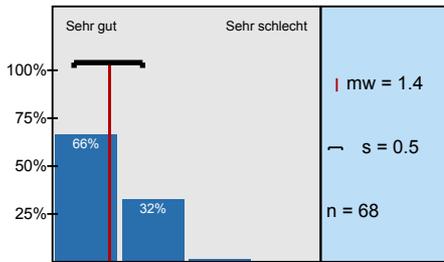
In welchem Maß wurde die Veranstaltung durch Unruhe, Störungen o.ä. beeinträchtigt?



Wie beurteilen Sie das Skript zur Veranstaltung ?



Wie beurteilen Sie die Online- Unterstützung der Veranstaltung (z.B. Bereitstellung von



Profillinie

Teilbereich:

Chemie

Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr. rer. nat. Uwe Hohm

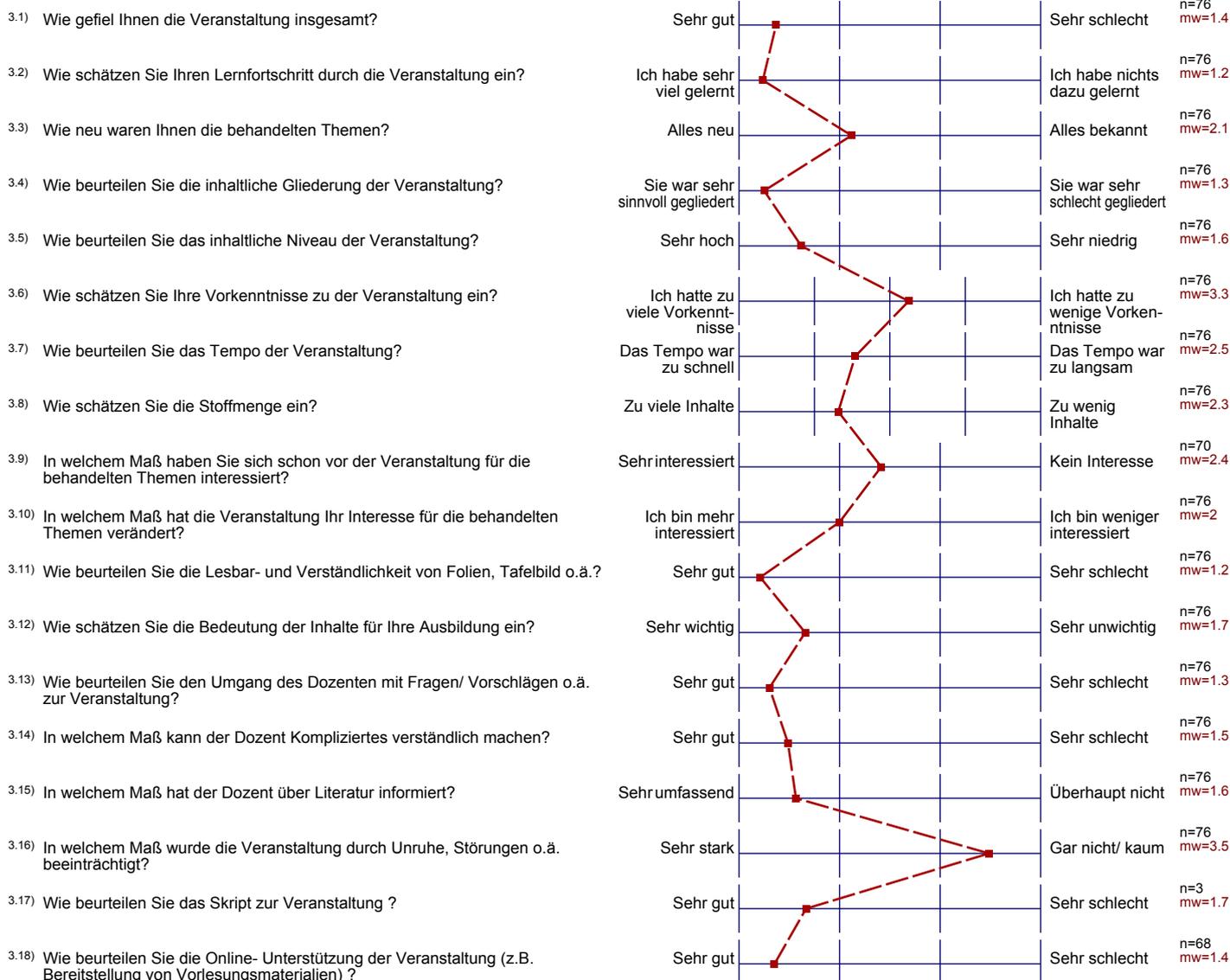
Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische Methoden in der Chemie 1
(Name der Umfrage)

2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



3. Bewertung der Lehrveranstaltung



3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.19) Ihre Kommentare und Anregungen !
Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen? Was war Wiederholung und was hat gefehlt?

- Alles super! Weiter so!
- Aufgrund des z. T. hohen zeitlichen Aufwands ist es nicht immer möglich die Vorlesungen in der entsprechenden Zeit nachzuarbeiten.
- Besonders gut fand ich die Erklärweise von Professor Hohm und Selbstüberprüfungen auf der Homepage.
- Besonders gut fand ich, dass Herr Hohm sich immer sehr viel Mühe mit uns gegeben hat. Ausserdem fand ich gut, dass er uns Erstis auch öfters mal klar gemacht hat, dass wir öfters was für dieses Fach tun müssen, da man als Ersti noch nicht ganz diesen Überblick darüber hat, in welchem Fach man wie viel tun muss!
- Der schlüssige Aufbau der Vorlesung hat in hohem Maße dazu beigetragen, dass man die vorgegebenen Inhalte sehr gut verarbeiten konnte. Der Vortragsstil des Dozenten war frei und locker, wodurch es immer einfach war der Vorlesung konzentriert zu folgen. Die Online-Hilfe (insbesondere die Übungsblätter und die Kurztets) haben es einem leicht gemacht seinen eigenen Wissensstand zu überprüfen und gegebenenfalls konkret zu verbessern.
- Die Lehrveranstaltung an sich hat mir gut gefallen. Manchmal hätte ich mir komplexere Beispiele, das ein oder andere "Kochrezept" mehr und weniger Zwischenfragen gewünscht. Für Letztere war man teilweise zu eingeschüchtert aus Angst was Falsches zu sagen oder die Frage war zu einfach, sodass man die Antwort auch lieber für sich behielt.
Die Übung zur Vorlesung (bei Maren Wehrs in PK 4.1) hat mir ebenfalls geholfen und ich habe sie gern besucht.
- Die Stoffwiedergabe war meistens einfach und verständlich und der Dozent war immer motiviert und hilfsbereit. Man könnte vielleicht Übungsbücher empfehlen.
- Die Vorlesung bietet den Studenten ein sehr umfangreiches Wissen zur Mathematik an und führt keineswegs dazu, vor Langeweile einzuschlafen. Komplexe Sachverhalte werden in einem etwas hohen Tempo angemessen dargestellt und mit Beispielaufgaben erklärt. Sehr lobenswert ist zudem die Online-Unterstützung, da zu den Übungsaufgaben und Lösungen auch Folien zur Verdeutlichung der Inhalte und Wissensprüfungen angeboten werden.
- Die Vorlesung hat mir sehr gut gefallen. Trotz frühem Aufstehen, hatte ich an keinem Tag das Gefühl es habe sich nicht gelohnt. Der Inhalt fing auf sehr tiefem Niveau an aber steigerte sich schnell. Dabei konnte auf bereits in der Schule erlerntes aufgebaut werden. Der Inhalt wurde etwas mehr vertieft.
Die wöchentlichen Aufgaben waren eine sehr gute Hilfe am Stoff zu bleiben und das Gefühl zu bekommen etwas zu verstehen. Zudem war man sich dadurch sicher auch das richtige zu wiederholen.
Da ich als Biotechnologe keine Zwischenklausur mehr schreiben darf, habe ich allerdings nicht ständig wiederholt. Dies wird dann angesichts des benötigten Wissens während der letzten zwei Vorlesungswochen in den Semesterferien wiederholt.

Der Dozent war sehr geduldig und ist auf jede Frage bzw. mögliche Berichtigung eingegangen, auch wenn ihre Lösung noch so einfach war. Zudem betonte er stets die Wichtigkeit des Wiederholens, was angesichts der letzten zwei Wochen auch wirklich sinnvoll erscheint, da nun alle zuvor behandelten Themen gleichzeitig vorlesungsrelevant sind.

Im ersten Semester hat mir die Vorlesung Mathematische Methoden der Chemie aufgrund des ausgewogenen Verhältnisses von bereits gekanntem und neu erlerntem, sowie der Hilfestellung durch Dozent, Übungsaufgaben und Tutorium am besten gefallen.
- Die Vorlesung hat sehr viel Spaß gemacht. Professor Hohm ist meiner Meinung nach ein sehr guter Dozent mit tollen didaktischen Fähigkeiten.
- Die Vorlesung ist sehr gut gegliedert, sodass man immer genau weiß, was man schon gelernt hat und was noch kommen wird. Der Dozent ist sympathisch und gut vorbereitet. Es ist meiner Meinung nach eine sehr gute Entscheidung kein Skript herauszugeben. Die gut strukturierten Tafelbilder reichen vollkommen aus.
Jedoch finde ich, dass der Dozent zu eigentlich Offensichtlichem viele Beispiele bringt, bei komplizierten Sachverhalten jedoch zu schnell im Stoff fortfährt.
Alles in allem habe ich die Veranstaltung, trotz des hohen Niveaus, bis jetzt immer gerne besucht.
- Die Vorlesung ist sehr gut strukturiert und die Menge an Inhalten ist sehr gut überschaubar. Auch das Tempo der Vorlesung ist gut gewählt und ermöglicht es dem Vortrag zu folgen.
- Die Vorlesung war immer klar gegliedert und gut verständlich. Der Stoff baute schlüssig auf den vorhergehenden Stunden auf und war meist auch gut vermittelt und verständlich. Der Kurs wurde gut mit Übungsblättern und Onlineaufgaben versehen, großes Lob dafür! Bei Nachfragen war Herr Hohm immer bereit zu helfen und konnte schnell und unkompliziert unklare Sachverhalte erläutern. Allerdings waren die dauernden Drohungen ("Wenn Sie bis jetzt noch nicht nachgearbeitet haben, dann fallen Sie durch!") eher nervig als nützlich...
- Die Vorlesung wurde vom Dozenten sehr gut gehalten und verständlich erklärt. Mit der Internet-Unterstützung des Dozenten wurden die einzelnen Themen durch Übungsblätter inklusive Lösungen sehr ausführlich, gut und verständlich behandelt. Auch auf Wünsche der Studierenden, wie z.B. die Frage/Bitte um Erstellung zusätzlicher Übungsblätter zu komplizierteren Themen, wurde sofort reagiert und binnen 24. Std. wurden Übungsblätter online zur Verfügung gestellt und auch ausführlich vorgerechnet. Mir persönlich hat die

Vorlesung sehr gut gefallen und mich einige Schritte weiter in meinem Studium gebracht. Vielen Dank!

■ Eine der besten Lehrveranstaltungen:

Keine Störungen, super Gliederung, Verständlich und Sehr gute Online Unterstützung.

Für Studenten die nicht so Mathebewandt sind, sind einige Schritte in der Musterlösung der Übungsaufgaben nicht immer einleuchtend.

Für Fragen war der Dozent immer ansprechbar.

Die Tutorien waren nicht sehr hilfreich, da die Tutoren nicht immer kompetent wirkten.

Das schwierigste an den Aufgaben ist es auf den Ansatz zu kommen und dies konnte mir der Tutor nicht immer erklären.

Einige Tafelbilder enthielten Fehler bzw waren nicht immer ganz klar. Manchmal wurden zu viele Schritte dazwischen ausgelassen.

■ Es fällt mir schwer, einige Kritikpunkte zu finden, da mir die Vorlesung und ihre Vortragung durch Herrn Professor Hohm sehr gut gefallen hat.

Der Stoff wurde ruhig und sachlich vorgetragen, einige Auflockerungen durch eine freundliche und offene Vortragsweise machten den Stoff interessanter und die Konzentrationszeit erhöhte sich.

Kurze Gesprächspausen während des Tafelwischens waren erfrischend und boten ein kurzes Abschalten und sacken lassen des Gelernten.

■ Gut strukturierte Vorlesung.

Viele Übungsmaterialien wurden zur Verfügung gestellt.

■ Gute Kombination aus Tafelmitschrift, Online-Unterstützung und Übungszettel. Im Gegensatz zu anderen Vorlesungen kann man zuhören und mitschreiben!

Man könnte noch mehr Zusammenhänge und Vorgehensweisen fabrig markieren.

■ Hochangagierter Prof., Tutorium unnötig, da die Lösungen im Internet besser erklärt sind als die Assistenten im Tutroium überhaupt in der Lage sind...

Die Raupe nistet.

■ Ich bin sehr froh, dass Sie dieses Semester die Vorlesung gehalten haben. Es war eine sehr gute Vorlesung!

■ Ich fand die Veranstaltung von Prof. Hohm sehr gut und empfehlenswert .

Seine Vorlesungen sind sehr lebhaft gestaltet und nicht darauf begründet stur den Stoff von der Tafel abzuschreiben. Er bemüht sich stets, den Studierenden den Sachverhalt so einfach wie möglich zu vermitteln und steht nach jeder Stunde für Fragen bzw. evtl.

Unklarheiten zur Verfügung und beantwortet diese sehr ausführlich .Damit vermittelt er einem nicht das Gefühl zu nerven , wie man es von anderen Professoeren manchmal gewohnt ist .

Zudem finde ich es auch sehr gut das auf evtl. Probleme mit Übungsaufgaben oder Schnelltests (online) eingegangen wird ,sodass man immer seinen Kenntnisstand selber überprüfen kann .

Als Fazit kann man die Vorlesung von Prof. Hohm als vorbildlich beschreiben (gegenüber anderen Vorlesungen).

Verbesserung:

Ich würde die Tutorien verbessern, insofern als dass man eine genauere Wahl der Tutoren trifft.

Manch Tutor (Eigenerfahrung) vermittelt doch wenig Kompetenz ,indem dieser noch nicht einmal (Beispiel) eine Eulerzahl aufstellen konnte, geschweige denn auf Fragen eine genaue Antwort fand und einen immer auf das andere mal vertröstete (nächstes mal gab es nie) .

Aufgrund dessen bin Ich in ein anderes Tutorium gewechselt was wirklich sehr gut war (von Jan -Hendrik Lang).

■ Ich fand diese Vorlesung sehr anspruchsvoll und gut. Mich hat im Grunde nur gestört, dass viel Unruhe durch zu spät kommene Studenten entstand, aber daran wird man wohl kaum was ändern können. Die Übungen in kleinen Gruppen war sehr hilfreich und reduzierte die Arbeit, da Fragen in diesen Stunden geklärt werden könnten. Beonders gut finde ich die viele Mühe, die sich bei der Onlinegestaltung gegeben wurde. Das war eine sehr große Hilfe!

■ Ich fand die Vorlesung größtenteils sehr verständlich und gut gegliedert. Zu meinem Verständnis haben nicht nur die zahlreichen Beispiele jedes Kapitels beigetragen, sondern auch das Tutorium, welches ich regelmäßig besucht habe.

■ Ich finde die Veranstaltung sehr gut, vor allem die Ausführlichkeit der Beispiele ist super. Gut ist auch, dass es zu der Vorlesung kein Skript gab, weil man so von Anfang an gelernt hat mitzudenken und durch das Mitschreiben bleibt schon einiges von der Vorlesung im Kopf hängen.

Das einzige, was ich zu bemängeln habe, ist der Schwierigkeitsgrad der Übungszettel. Teilweise sind die Aufgaben ziemlich kompliziert gewesen, so dass man manchmal einfach nicht auf den Ansatz gekommen ist.

■ Ich finde es gut, dass Sie einen direkten Bezug von der Mathematik zur Chemie herstellen, vers Übungen zur Verfügung stellen und immer eine für das Thema interessante Vorlesung halten.

■ Ich finde es gut, dass es zu dieser Vorlesung kein Skript gibt, da man sich durch das Abschreiben von der Tafel schon Gedanken zu dem Thema machen kann und man auch viel konzentrierter dabei ist.

Positiv finde ich auch, dass sich Herr Hohm super viel Mühe gibt, den Stoff gut rüber zu bringen.

■ Ich finde, die Vorlesungen bei Professor Hohm sind mit die besten, die wir haben.

Einzig negativ empfinde ich Fragen wie: Wer von Ihnen hat schon mal etwas von Wendepunkten gehört?

Solche Fragen (und dann auch noch per Handzeichen sich zu melden, wenn

man es weiß) finde ich nicht angemessen, da wir alle unser Abitur gemacht haben und daher solche Frage (bzw. die Überraschtheit über die Menge der Meldungen) meiner Meinung nach demütigend sind!!

■ Im Großen und Ganzen ist nichts an der Vorlesung auszusetzen, jedoch hätte ich mir gewünscht das bei manchen Rechenschritten explizit angegeben wird, was gemacht wurde. Ein einfach "Erweitert mit..." o.ä. hätte manchmal schon gereicht. Das oftmalige

"Schritteüberspringen" gestaltet das Nacharbeiten teilweise leider schwierig.

- Interessant, gut erklärt. Hat auch um 8 Uhr morgens Spaß gemacht.
- Klasse Struktur, Didaktik und Beispiele.
Weniger gut ist der immense Zeitaufwand der für Mathematik aufgebracht werden muss. Das dies hier nicht von Belang ist, ist mir bewusst.
- Mit geringen Vorkenntnissen kann man der Vorlesung mit hohem Arbeitsaufwand folgen.
Besonders hilfreich war dabei die Online-Unterstützung. (Musterlösung für Übungen, Wissensüberprüfungen usw.).
Die Musterlösungen hätten mir persönlich noch mehr geholfen, wenn diese gleich mit der Herausgabe der Übungsaufgaben einher gegangen wäre. Damit man nicht eine Woche warten muss, um die eigenen Ergebnisse zu überprüfen. Insgesamt ist das Onlineangebot zusammen mit der Vorlesung eine gute Lernhilfe. Eventuell noch das Online-Angebot mit mehr „Trivial-Aufgaben zu den Themen“ füttern, um mehr Routine zu diesen zu bekommen.
Die vorgeschlagene Literatur war auch gut, aber weniger hilfreich als Vorlesung und Onlineangebot.
Optimal wäre es gewesen, wenn der Klausurtermin wenigstens noch eine Woche später wäre.
- Sehr Verständlich, sehr geordnet. Mathematik die "fast" spass macht. ;)
- Super Vorlesung. Herr Hohm gestaltet sie sehr gut und ist mit großem Eifer bei der Sache.
- Unser Dozent Prof. Dr. Hohm war immer überaus motiviert und engagiert, wirklich sehr positiv! Jeder Frage wird auf den Grund gegangen und vernünftig erklärt. Ebenfalls sehr gut ist das Bereitstellen der Lösungen für die Übungsblätter. Nicht zuletzt das spezifische Vorbereiten auf die zukünftige in der Chemie benötigte Mathematik macht diese Vorlesung sehr wertvoll. Zu jedem Thema werden passende bezugsnahe Beispiele gewählt. Weiter so!
- Wenn man eine Frage hatte, wurde man erstmal angeguckt, ignoriert und nach einer Weile, wenn man sich dann noch meldet, drangenommen. Da fühlt man sich ein bisschen wie auf dem Präsentierteller, weil alle Kommilitonen hingucken und warten, wie man reagiert.
- anfänge der differential und integralrechnung zu ausführlich. wer da noch zu viele defizite zu beginn hat hätte diese im vorkurs aufholen können. so wäre mehr zeit für den komplizierteren teil gewesen.