

Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

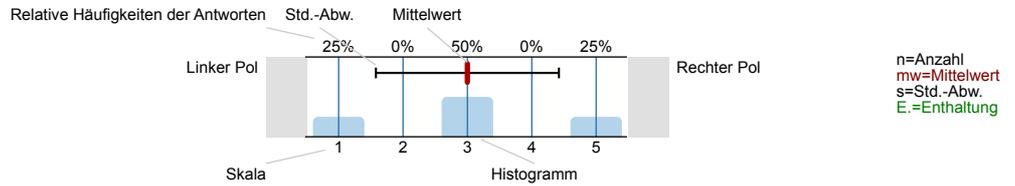
Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Hohm,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Thermodynamik und Transportprozesse

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



1. Angaben zur Person

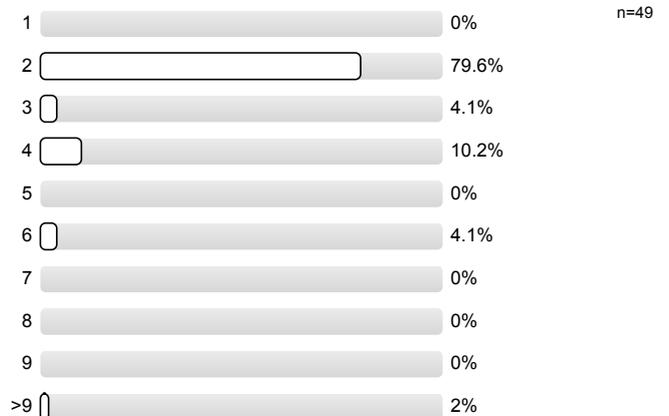
1.1) Geschlecht:



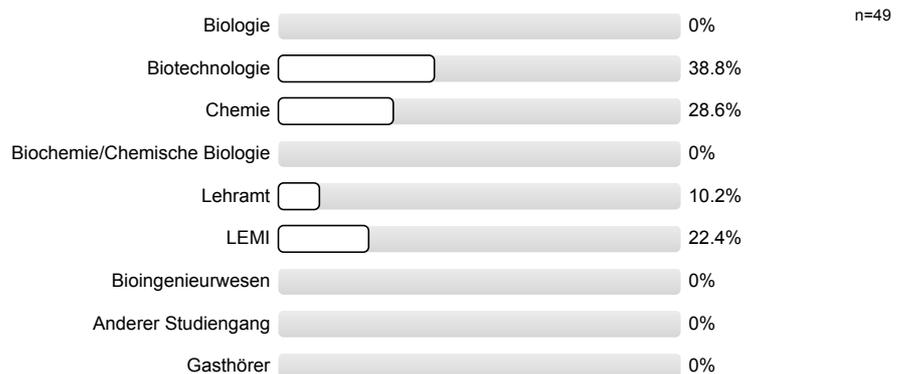
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?



1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

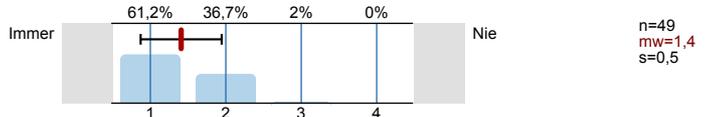


2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.1) Was ist Ihr Besuchsgrund?



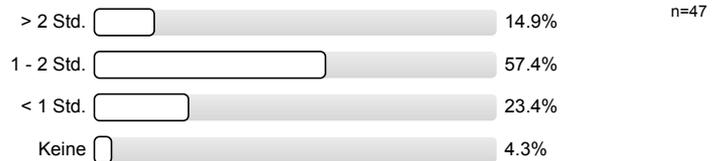
2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



2.3) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.4) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung?

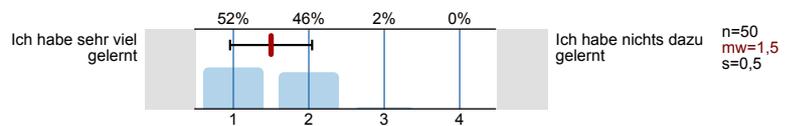


2.5) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?



3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



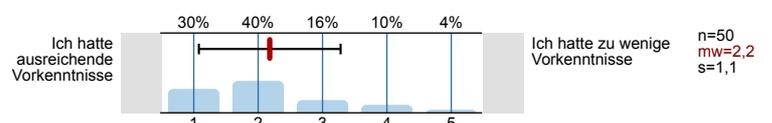
3.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



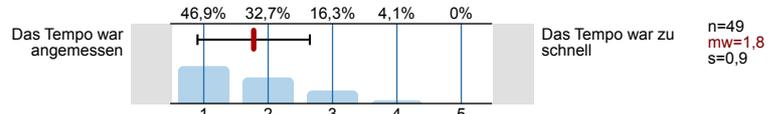
3.3) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



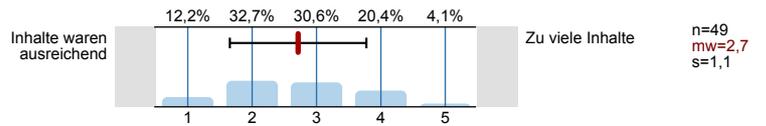
3.4) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



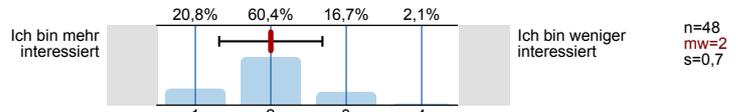
3.5) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



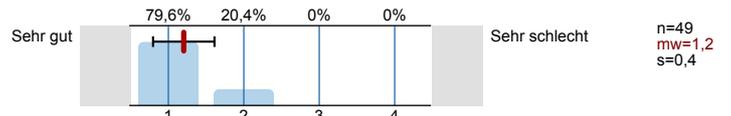
3.6) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



3.7) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



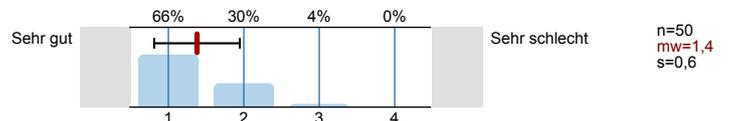
3.8) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



3.9) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



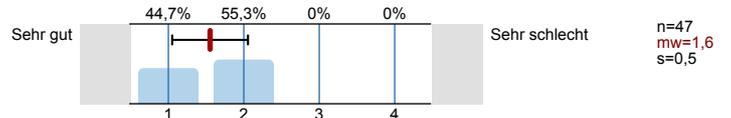
3.10) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



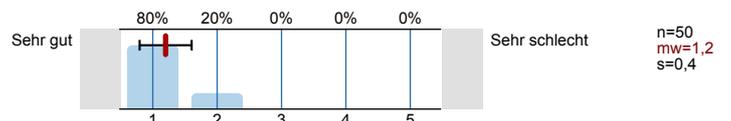
3.11) In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



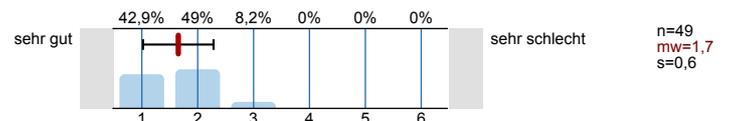
3.12) Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung ?



3.13) Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?

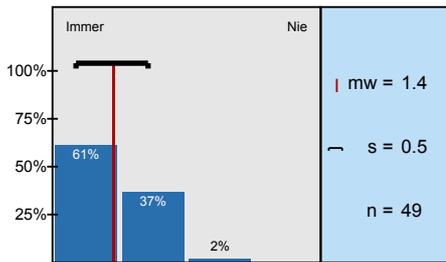


3.14) Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als

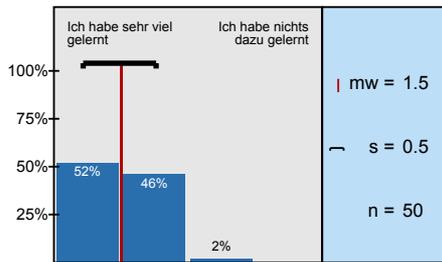


Histogramme zu den Skalafragen

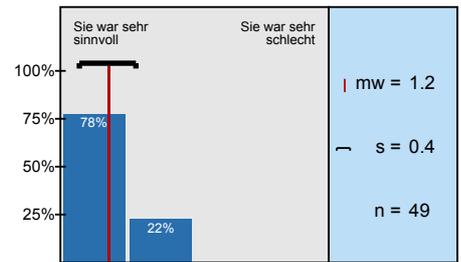
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



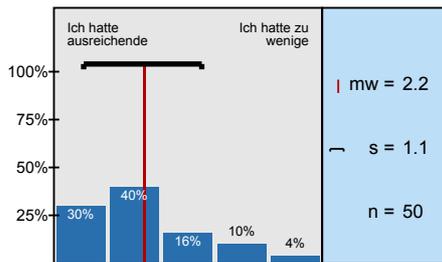
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



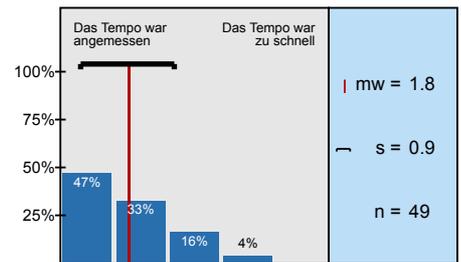
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



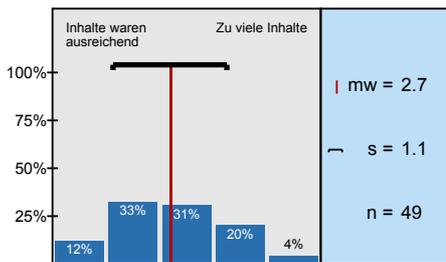
Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



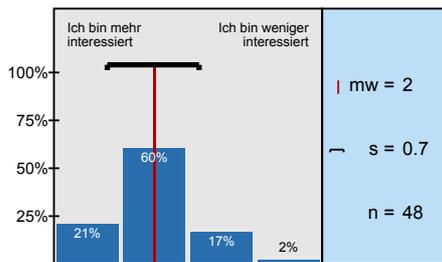
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



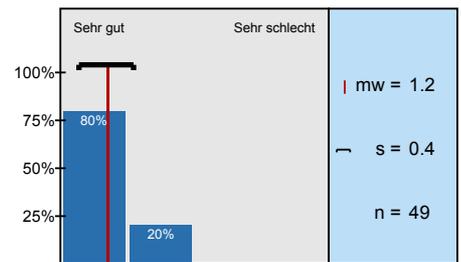
Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



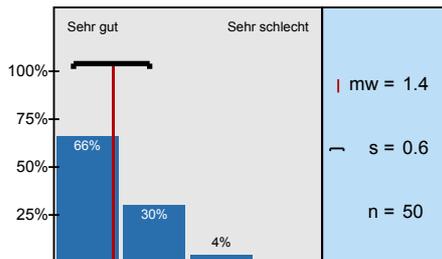
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



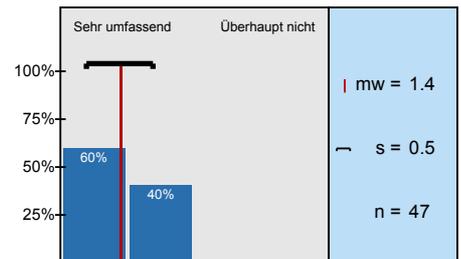
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



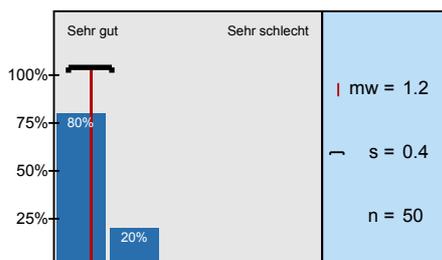
In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



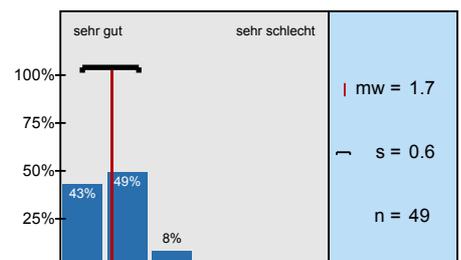
Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung?



Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?



Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als



Profillinie

Teilbereich: Chemie-Biowissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Hohm

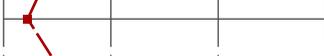
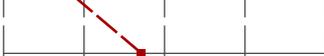
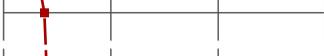
Titel der Lehrveranstaltung: Thermodynamik und Transportprozesse
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?	Immer		Nie	n=49	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
---	-------	---	-----	------	--------	--------	-------

3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?	Ich habe sehr viel gelernt		Ich habe nichts dazu gelernt	n=50	mw=1,5	md=1,0	s=0,5
3.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?	Sie war sehr sinnvoll gegliedert		Sie war sehr schlecht gegliedert	n=49	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.3) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?	Sehr hoch		Sehr niedrig	n=48	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
3.4) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?	Ich hatte ausreichende Vorkenntnisse		Ich hatte zu wenige Vorkenntnisse	n=50	mw=2,2	md=2,0	s=1,1
3.5) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?	Das Tempo war angemessen		Das Tempo war zu schnell	n=49	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
3.6) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?	Inhalte waren ausreichend		Zu viele Inhalte	n=49	mw=2,7	md=3,0	s=1,1
3.7) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?	Ich bin mehr interessiert		Ich bin weniger interessiert	n=48	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
3.8) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=49	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.9) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=48	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.10) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=50	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.11) In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?	Sehr umfassend		Überhaupt nicht	n=47	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.12) Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=47	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
3.13) Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?	Sehr gut		Sehr schlecht	n=50	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.14) Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als	sehr gut		sehr schlecht	n=49	mw=1,7	md=2,0	s=0,6

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.15) Ihre Kommentare und Anregungen!

Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen?

Der inhaltliche Aufbau war sehr gut. Man konnte gut folgen.

+ vollständiges Skript + gute Tafelbilder
+ Beispiele aus dem Alltag als Einstieg
→ mehr Elektrochemie

• Positiv auffallend war der Umgang mit dem Vorlesungsinhalt, wo etwaiges Vorwissen gezielt reaktiviert wird.
• Zusätzlich wurden speziell im Gebiet „Thermodynamik“ Herleitungen für das Verständnis bestimmter Inhalte vertieft behandelt.

vielleicht auch einen Werkzeug zum Tafelwischen ausleihen?

Zu oft große Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen.
Deshalb kann weniger Zeit kompliziertes zu erklären.

Süßerdem ~~es~~ könnte die Vorlesung etwas spannender und
auslandlicher gestaltet werden.
Dennoch, durch die Art und Weise zu unterrichten, eine gute Vorlesung.

mehr Beispiele

mehr Beispiele zur Urursachenfindung

Der Vortragstil ist sehr gut. Man kann gut folgen und die Beispiele sind anschaulich.

Prinzipiell war alles tuti!

Weiter so! Toller Vortrag an der TU-Night!!

Herr Hohm kann sehr gut vortragen.

Die Übungen waren immer gut machbar.

Es ist sehr schwer, aus den ganzen Herleitungen im Skript die wichtigen Formeln herauszufiltern. Hervorhebungen wären angenehm.

Ich finde es gut, dass Herr Hohm an die Tafel schreibt.

Hat mein Interesse für PC geweckt; nicht nur rein theoretisch, gute Anwendungsbeispiele

Tafelbild sehr gut!

sehr gut =

- Beispielrechnungen (gerne mehr!)
- dass öfter Fragen zur Wahl an uns gestellt werden!

⊕

- regelmäßige, kurze Wiederholungen, z. B. von Definitionen
- chilliger Professor (Herr Hohm)

Dozent ist stets top motiviert.

Dozent ist immer motiviert :)

Prof. Hohm erklärt sehr verständlich!
(akustisch & thematisch)

3.16) Was war Wiederholung und was hat gefehlt?

Elektrochemie weitgehend aus der Schule bekannt (trotzdem notwendig, ich weiß)

↓
- pH-Wert, pK_a , pK_f -Werte
- Teile Elektrochemie
(Chemie LK)

Pro Vorlesung 5-10 Minuten
praxisnahe Themen, z. B. nicht
nur die chem. Prozesse in einer
„Autobatterie“ beleuchten, sondern
auch Tiefentladung, Alterung
u.ä. ansprechen (→ Worum kann es
eigen, dass das Auto nicht