

Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

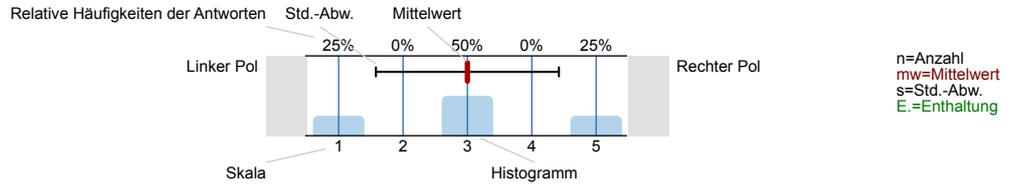
Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Hohm,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Mathematische Methoden der Chemie II

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

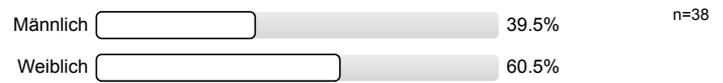
Legende

Frage

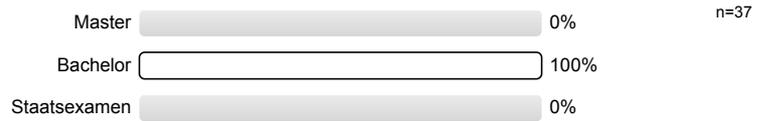


1. Angaben zur Person

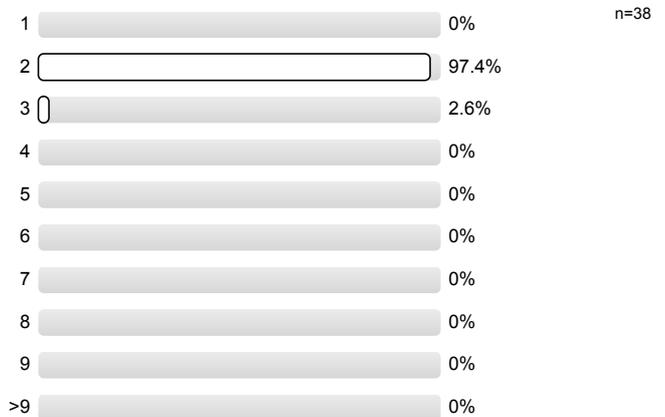
1.1) Geschlecht:



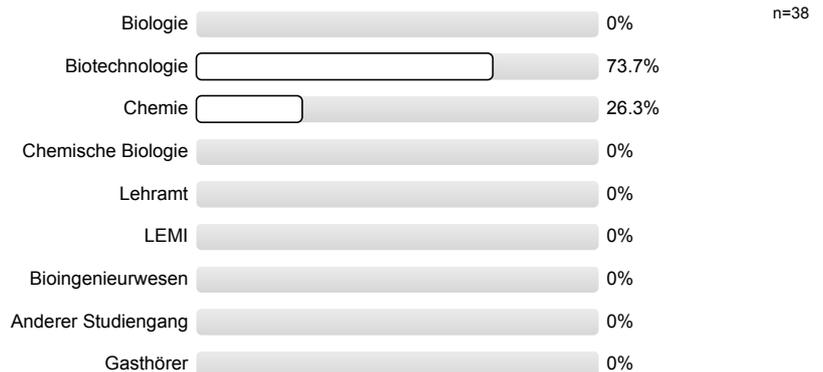
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?



1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

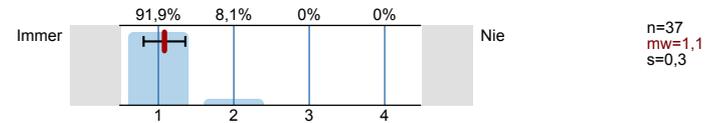


2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.1) Was ist Ihr Besuchsgrund?

Pflicht 100% n=38

2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



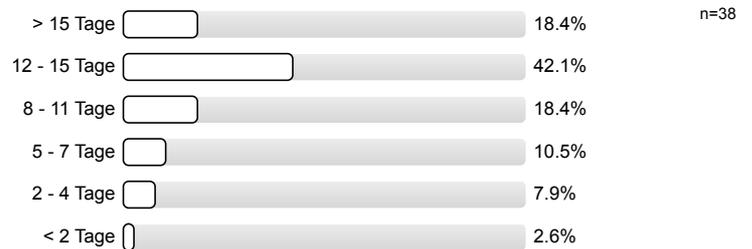
2.3) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.4) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung?

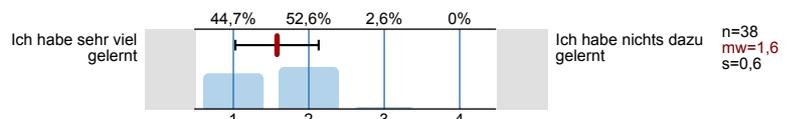


2.5) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

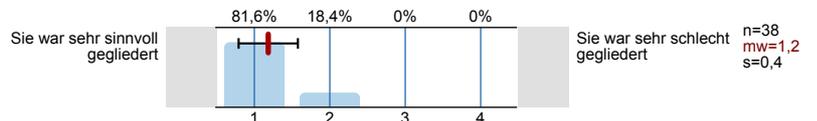


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

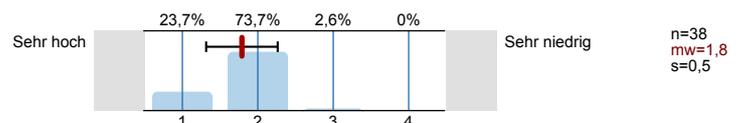
3.1) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



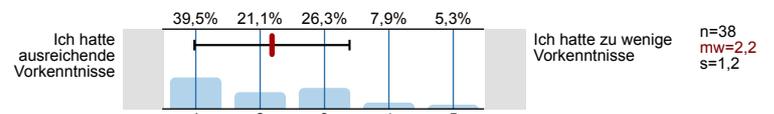
3.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



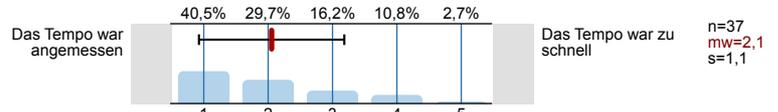
3.3) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



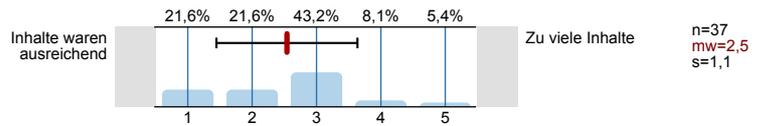
3.4) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



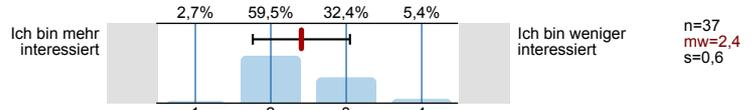
3.5) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



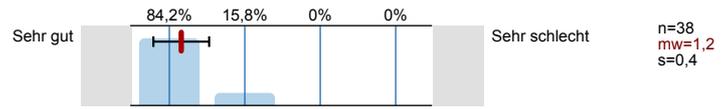
3.6) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



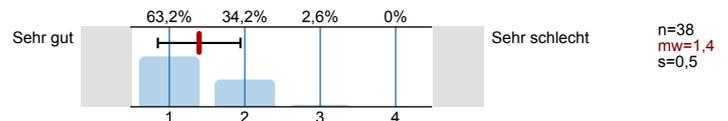
3.7) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



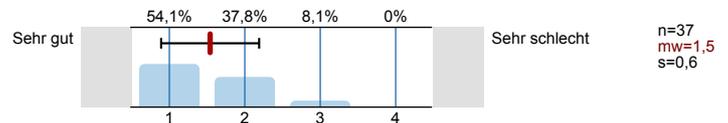
3.8) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



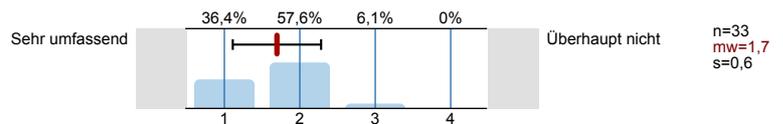
3.9) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



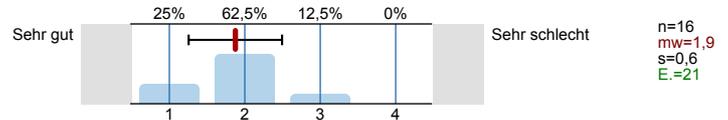
3.10) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



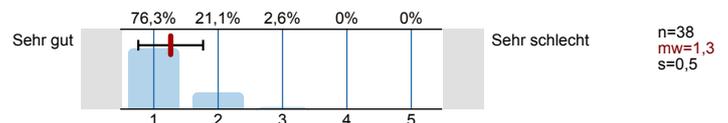
3.11) In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



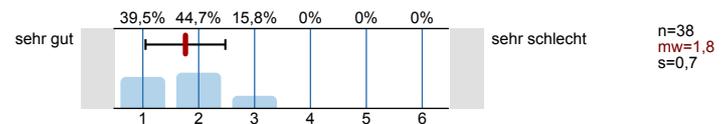
3.12) Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung ?



3.13) Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?

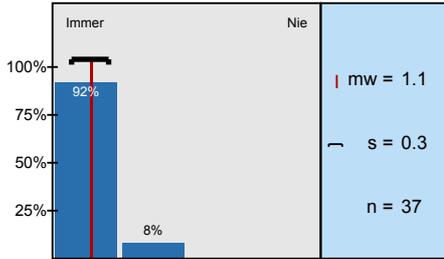


3.14) Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als

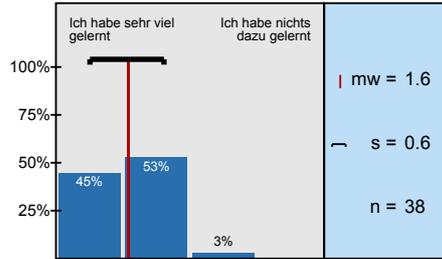


Histogramme zu den Skalafragen

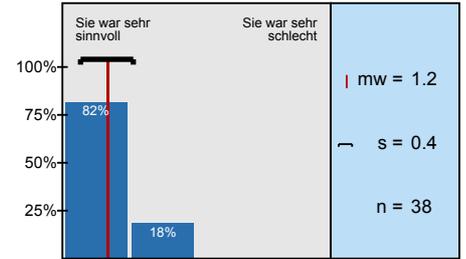
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



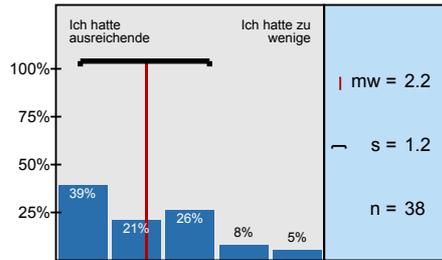
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



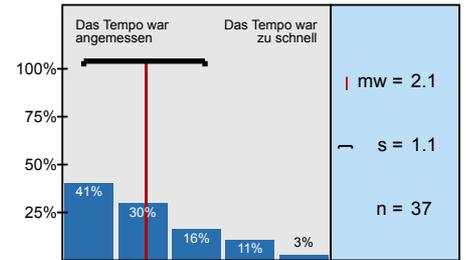
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



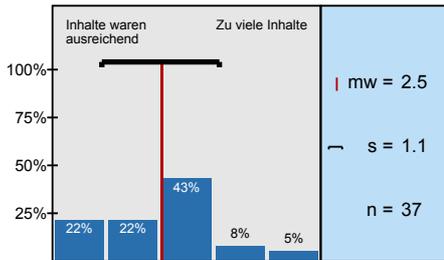
Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



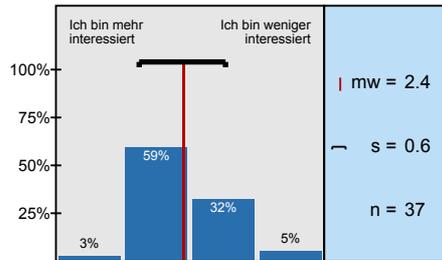
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



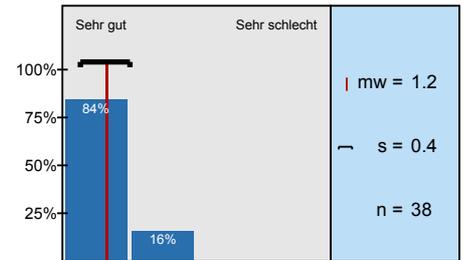
Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



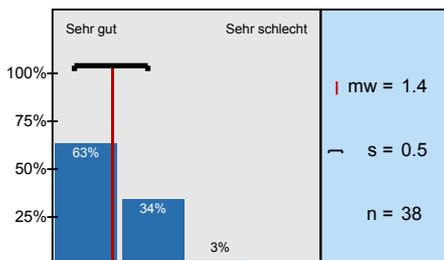
In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



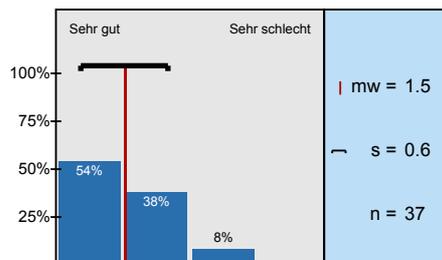
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



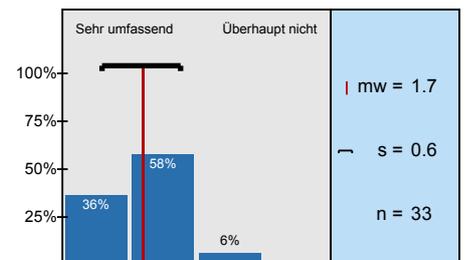
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



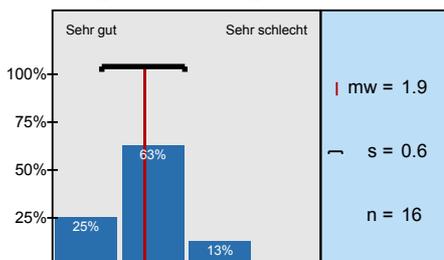
In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



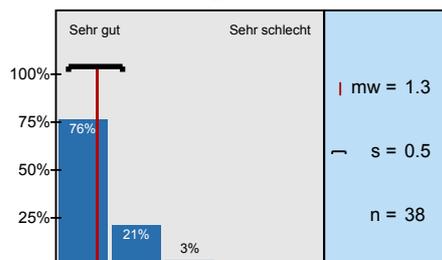
In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



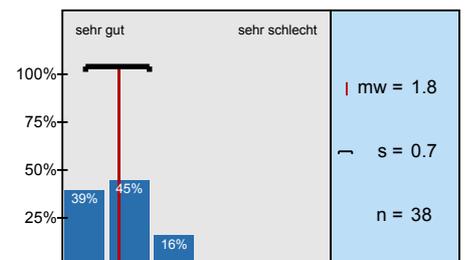
Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung?



Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?



Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als



Profillinie

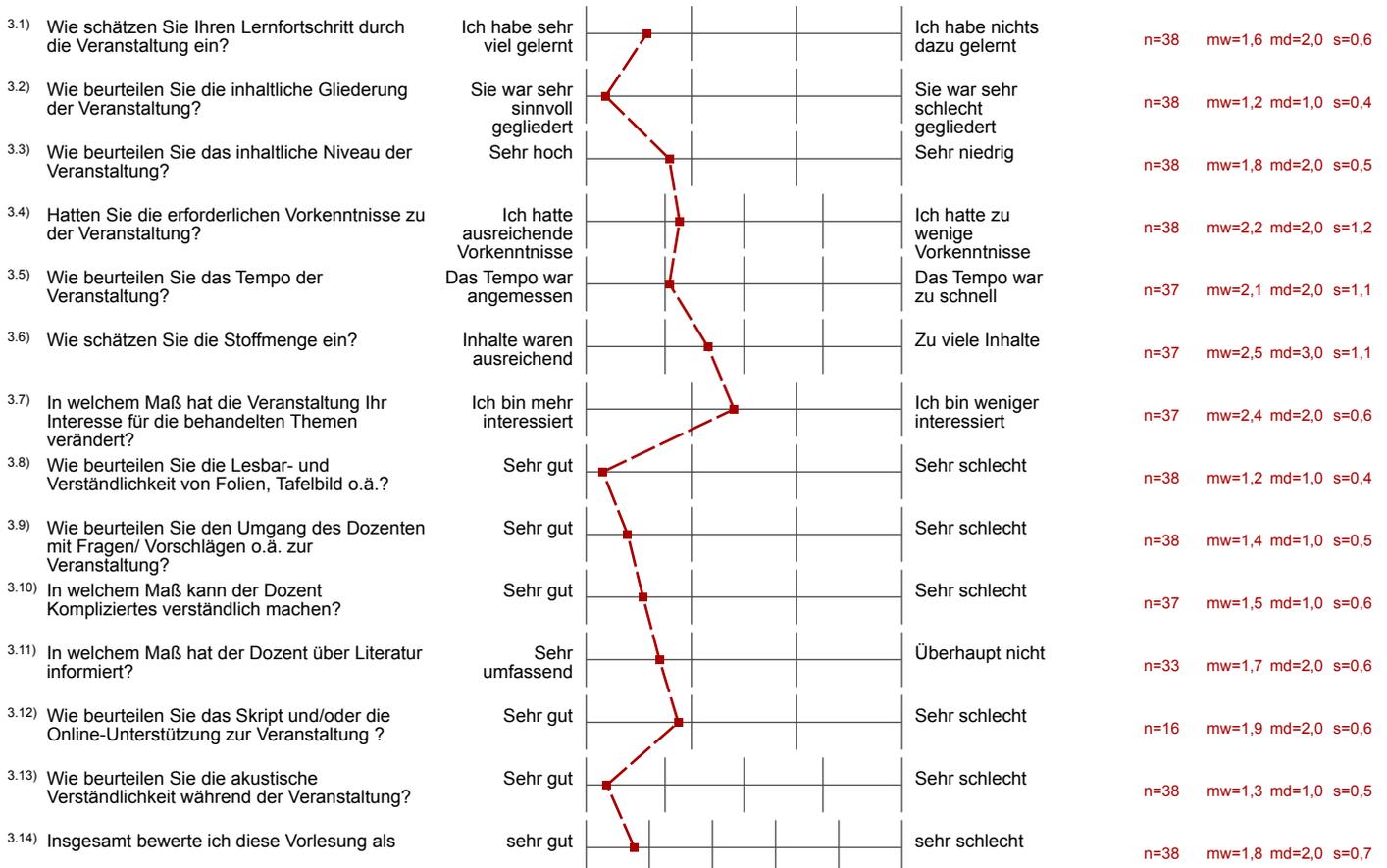
Teilbereich: Chemie-Biowissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Hohm
 Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische Methoden der Chemie II
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Angaben zur Lehrveranstaltung



3. Bewertung der Lehrveranstaltung



3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.15) Ihre Kommentare und Anregungen!

Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen?

1x pro Woche ist zwar optimal um den Stoff durch zu gehen, jedoch vergisst man so leider vieles, was für der Vorwoche besprochen wurde.

insgesamt gut zu folgen, übersichtlich gegliedert und an Beispielen veranschaulicht. Leider waren diese Bsp. zum Teil nicht hilfreich für die Bearbeitung der Übungsaufgaben.

Die Vorlesung war interessant und sehr gut strukturiert.

Tafelbilder und Beispielaufgaben waren immer gut nachvollziehbar.

⊕ Strukturierung der Vorlesung und die ^{Zahlen} Beispiele zum besseren Verständnis

Die Vorlesung macht Mathe zu einem klarem, verständlichem Fach.
Das Lernen macht Spaß und ich würde die Vorlesung als die Beste
aller Vorlesungen einordnen, die ich bisher gehört habe.

Danke dafür!

- Ich bin zufrieden von der Mathematik Vorlesung.
- Der Professor hat die Vorlesung immer gut präsentiert.
- Die Internet Seite des Professors ist Hilfreich.

Besonders gut: Viele gute Erklärungen anhand von Beispielen.

Keine Verbesserungsvorschläge

gut ~~strukturiertes~~ strukturiertes Tafelbild

Gut: Akustik, langsam erklärt, schönes Tafelbild, zusätzliche Schnellkops, Wissensprüfungen oder Zusammenfassungen im Internet, auf Übungszeile Info, wozu man diese ~~Lehr-~~ Kenntnisse in den Naturwissenschaften überhaupt braucht, Erklärungen zu Rechnungen ausführlich an die Tafel geschrieben. Ich fand die Vorlesung klasse! Würde die Vorlesung sogar etwas vermissen. Auch gut: Fragen an Studenten.

- die Beispiele zu jedem Thema helfen bei Verständnisproblemen

- gutes Tafelbild

3.16) Was war Wiederholung und was hat gefehlt?

vielleicht auch ein Zusatz Tutorium wie bei Mat I, wo man
freiwillig alle Fragen stellen kann.

Matrizen, Vektoren ^{**} müssen Wiederholung

