

Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz (PERSÖNLICH)

Lehrevaluationsauswertung: Einführung in die Unternehmensführung (BWL 1)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. von der Oelsnitz,

Sie erhalten im Anhang dieser E-Mail die Evaluationsergebnisse zu Ihrer Lehrveranstaltung „Einführung in die Unternehmensführung (BWL 1)“ als PDF-Report. Des Weiteren finden Sie die Rohdaten der Evaluationsergebnisse als csv-Datei beigefügt, die Sie bei Bedarf für weitere statistische Auswertungen nutzen können.

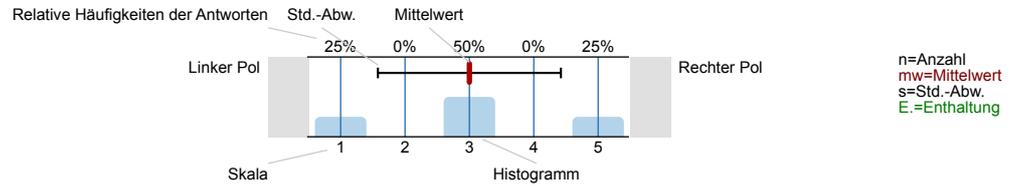
Mit freundlichen Grüßen,
Thorsten Goje

Technische Universität Braunschweig
Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät
Rebenring 58A
38106 Braunschweig

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

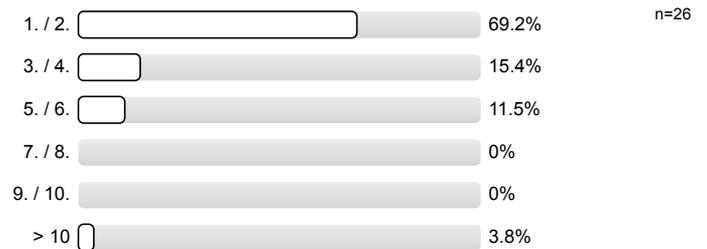


1. zur Person

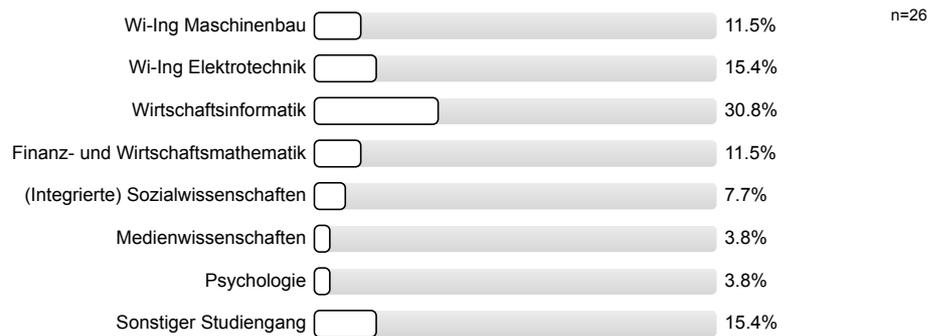
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



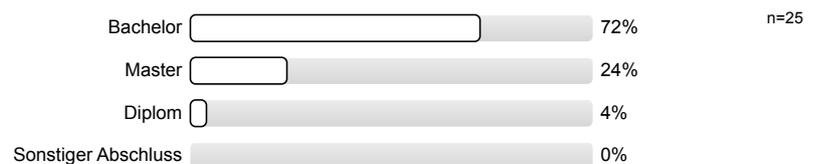
1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

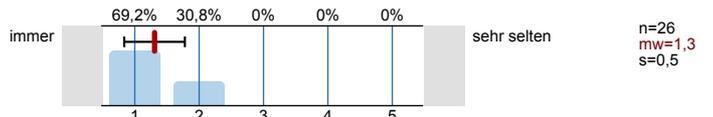


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

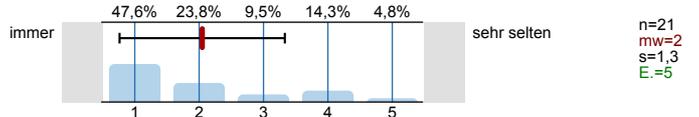


2. zur Lehrveranstaltung

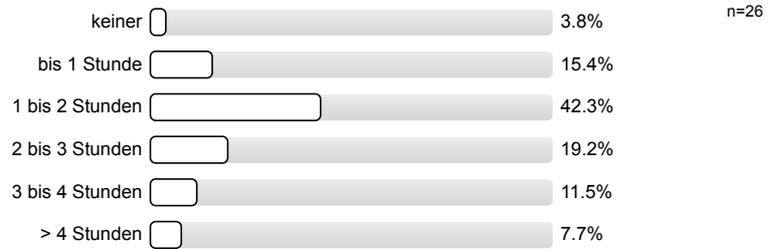
2.1) Wie häufig haben Sie am Live-Stream teilgenommen bzw. haben Sie sich regelmäßig die Aufzeichnungen angeschaut?



2.2) Wie häufig haben Sie am Live-Stream der Übung teilgenommen bzw. regelmäßig die Aufzeichnungen der Übung angeschaut?



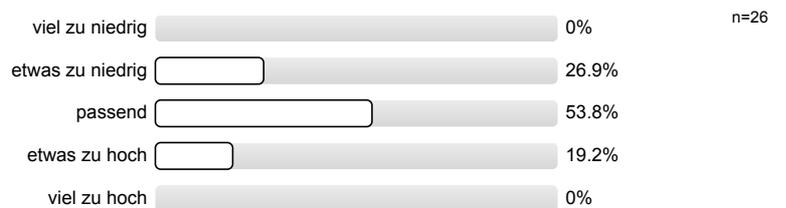
2.3) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung an.



2.4) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung nur für diese Veranstaltung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

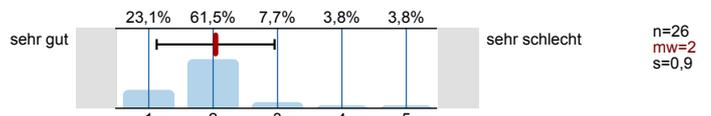


2.5) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

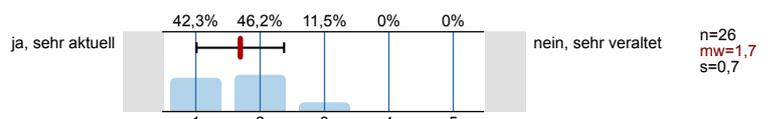


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

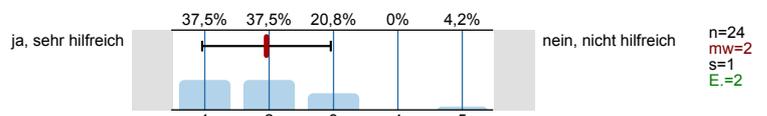
3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?

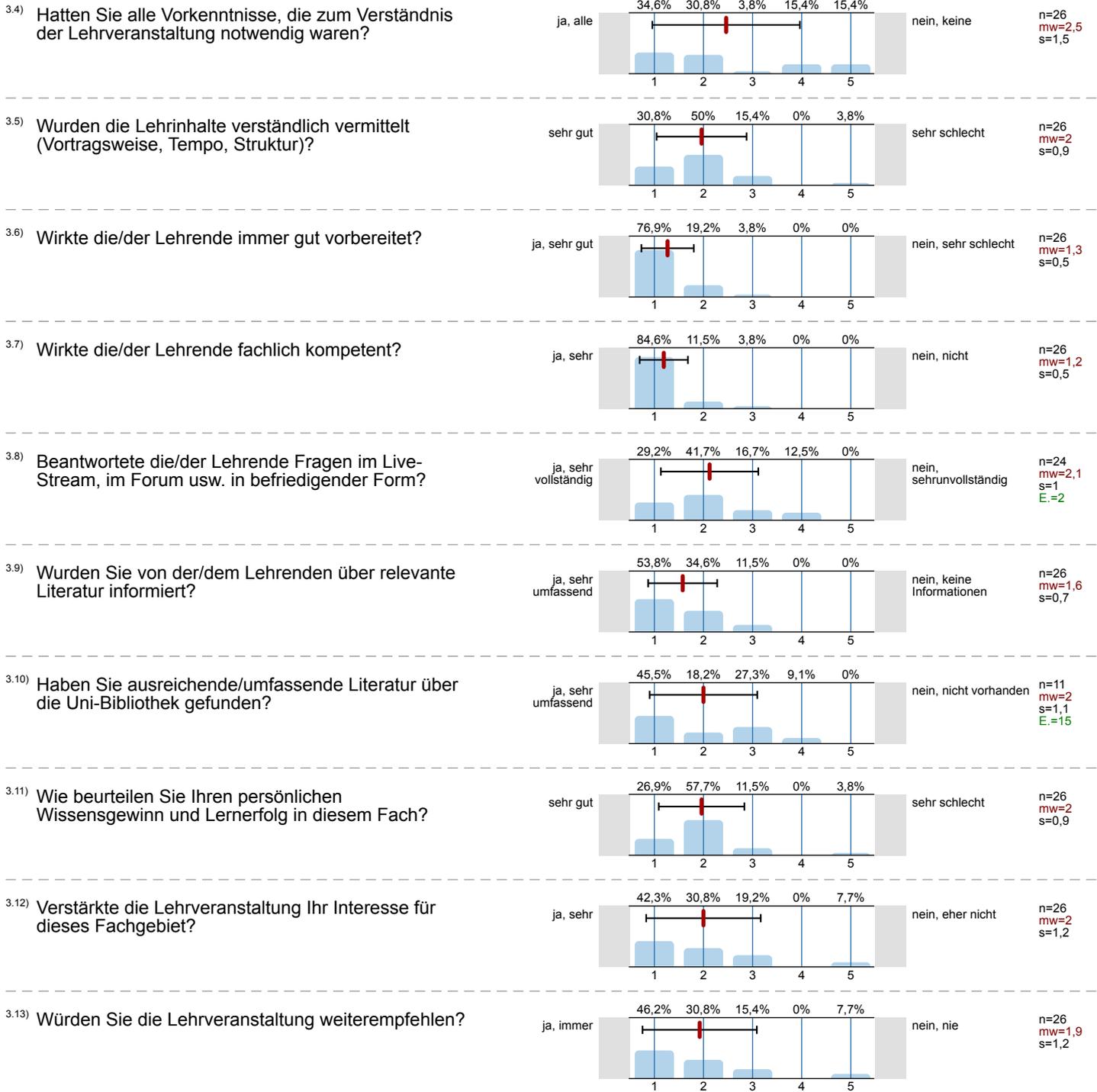


3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?

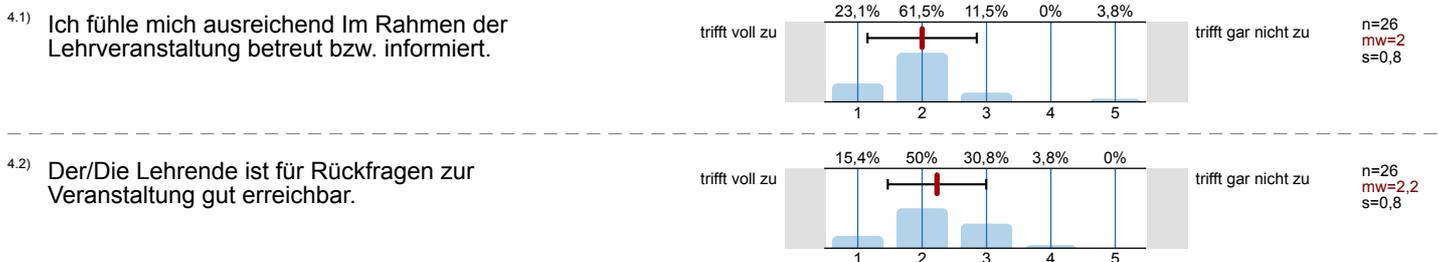


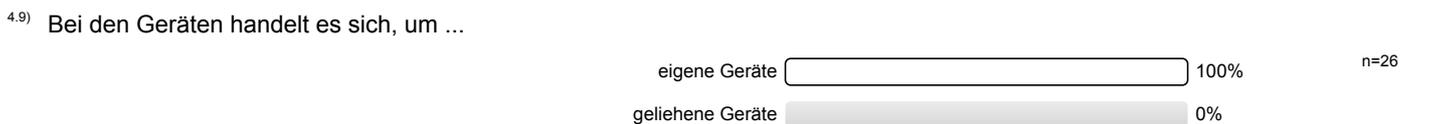
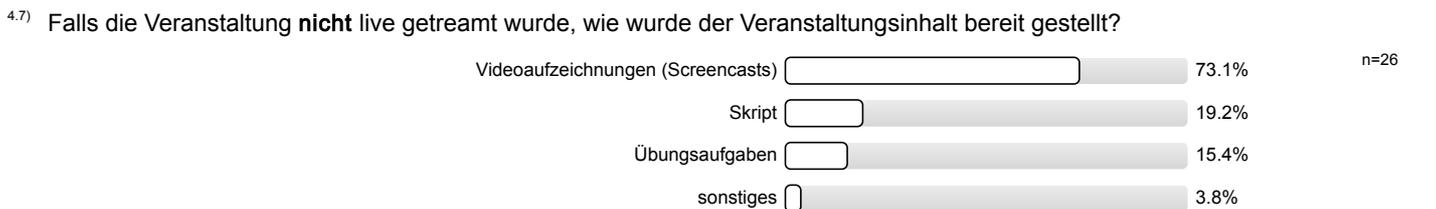
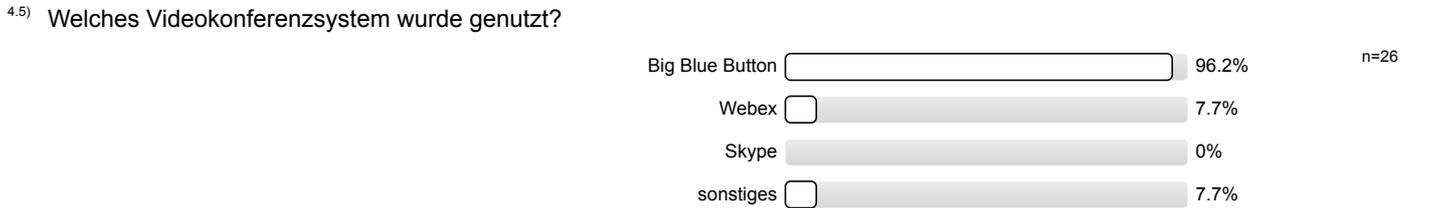
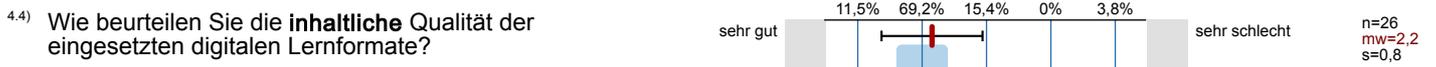
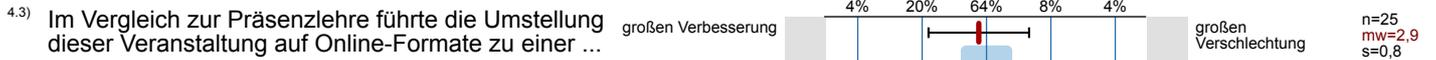
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



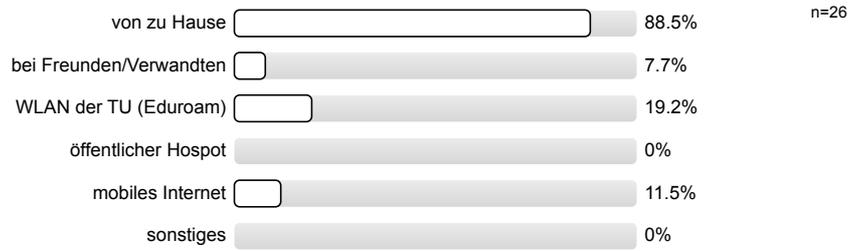


4. Fragen zur digitalen Lehre

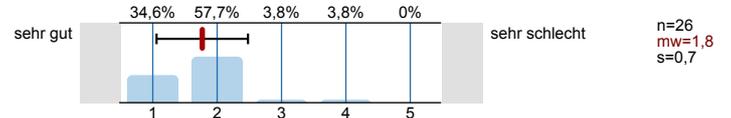




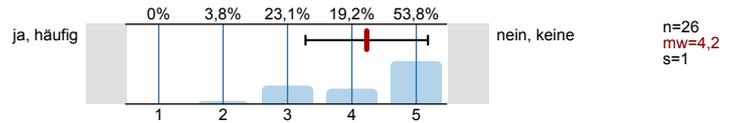
4.10) Worüber hatten Sie Internetzugang zur Veranstaltung?



4.11) Wie beurteilen Sie die Qualität in Ton und Bild der eingesetzten digitalen Lernformate, unabhängig von Ihrer Internetverbindung?

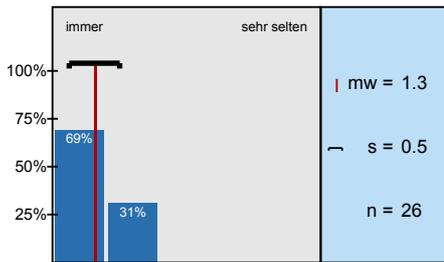


4.12) Hatten Sie technische Probleme, die die Teilnahme an der Veranstaltung erschwerten?

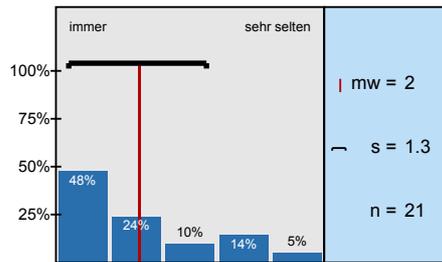


Histogramme zu den Skalafragen

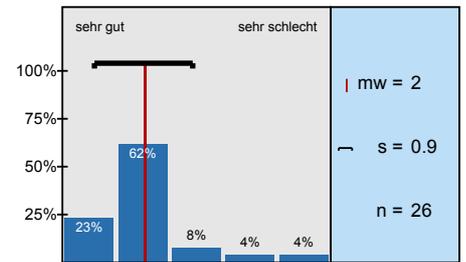
Wie häufig haben Sie am Live-Stream teilgenommen bzw. haben Sie sich regelmäßig die Aufzeichnungen



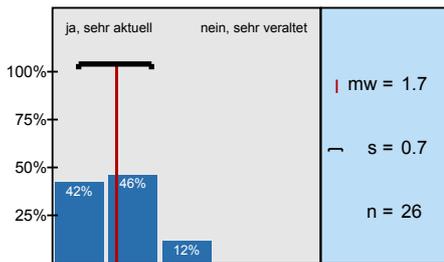
Wie häufig haben Sie am Live-Stream der Übung teilgenommen bzw. regelmäßig die Aufzeichnungen



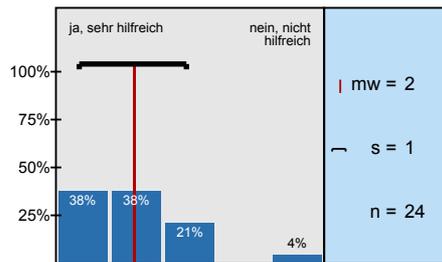
Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



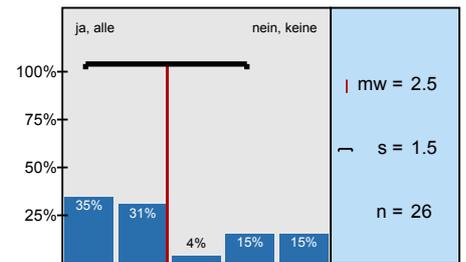
Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



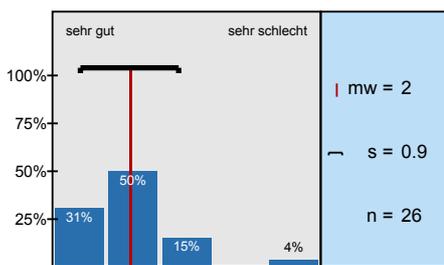
Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



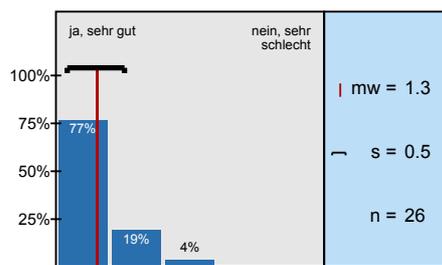
Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



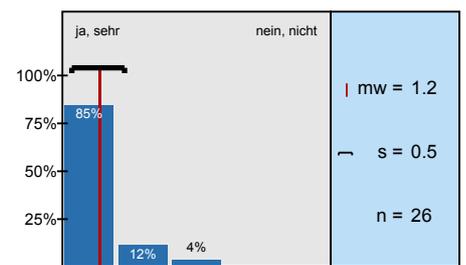
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



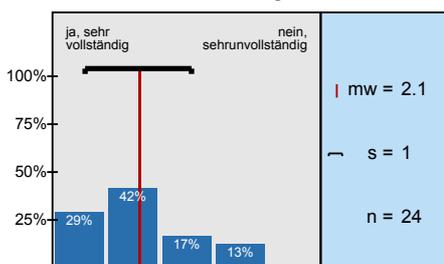
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



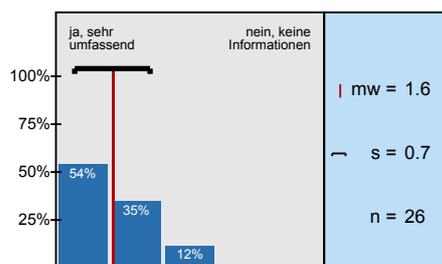
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



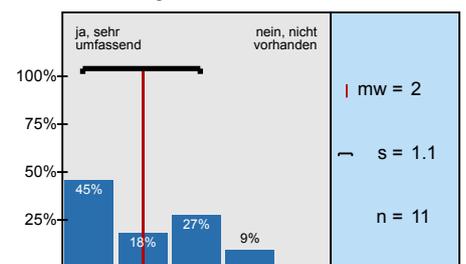
Beantwortete die/der Lehrende Fragen im Live-Stream, im Forum usw. in befriedigender Form?



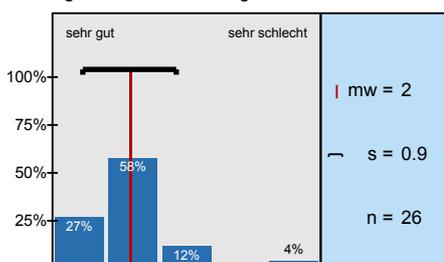
Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



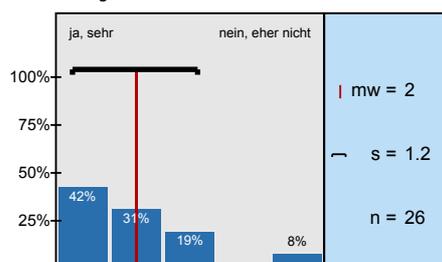
Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur über die Uni-Bibliothek gefunden?



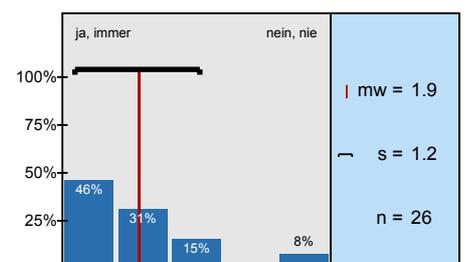
Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



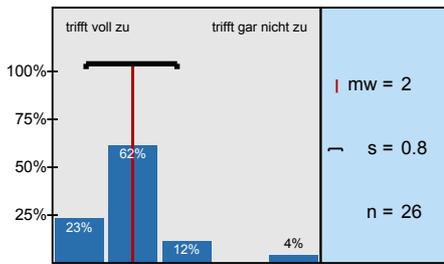
Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



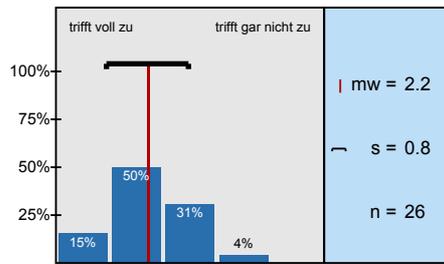
Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



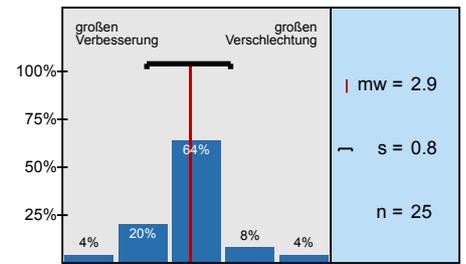
Ich fühle mich ausreichend im Rahmen der Lehrveranstaltung betreut bzw. informiert.



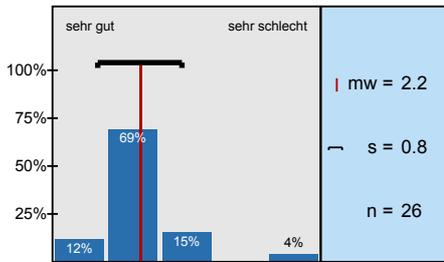
Der/Die Lehrende ist für Rückfragen zur Veranstaltung gut erreichbar.



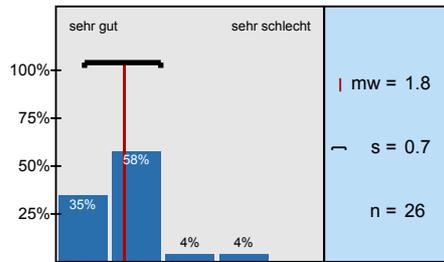
Im Vergleich zur Präsenzlehre führte die Umstellung dieser Veranstaltung auf Online-Formate zu einer ...



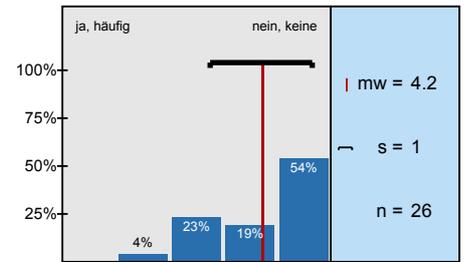
Wie beurteilen Sie die **inhaltliche** Qualität der eingesetzten digitalen Lernformate?



Wie beurteilen Sie die Qualität in Ton und Bild der eingesetzten digitalen Lernformate, unabhängig von



Hatten Sie technische Probleme, die die Teilnahme an der Veranstaltung erschwerten?



Profilinie

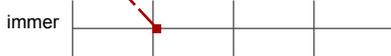
Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Unternehmensführung (BWL 1)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig haben Sie am Live-Stream teilgenommen bzw. haben Sie sich regelmäßig die Aufzeichnungen angeschaut?	immer		sehr selten	n=26	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.2) Wie häufig haben Sie am Live-Stream der Übung teilgenommen bzw. regelmäßig die Aufzeichnungen der Übung angeschaut?	immer		sehr selten	n=21	mw=2,0	md=2,0	s=1,3

3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=26	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?	ja, sehr aktuell		nein, sehr veraltet	n=26	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?	ja, sehr hilfreich		nein, nicht hilfreich	n=24	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?	ja, alle		nein, keine	n=26	mw=2,5	md=2,0	s=1,5
3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut		sehr schlecht	n=26	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut		nein, sehr schlecht	n=26	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.7) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr		nein, nicht	n=26	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
3.8) Beantwortete die/der Lehrende Fragen im Live-Stream, im Forum usw. in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig		nein, sehr unvollständig	n=24	mw=2,1	md=2,0	s=1,0
3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?	ja, sehr umfassend		nein, keine Informationen	n=26	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur über die Uni-Bibliothek gefunden?	ja, sehr umfassend		nein, nicht vorhanden	n=11	mw=2,0	md=2,0	s=1,1
3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?	sehr gut		sehr schlecht	n=26	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?	ja, sehr		nein, eher nicht	n=26	mw=2,0	md=2,0	s=1,2
3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer		nein, nie	n=26	mw=1,9	md=2,0	s=1,2

4. Fragen zur digitalen Lehre

4.1) Ich fühle mich ausreichend im Rahmen der Lehrveranstaltung betreut bzw. informiert.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=26	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
4.2) Der/Die Lehrende ist für Rückfragen zur Veranstaltung gut erreichbar.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=26	mw=2,2	md=2,0	s=0,8
4.3) Im Vergleich zur Präsenzlehre führte die Umstellung dieser Veranstaltung auf Online-Formate zu einer ...	großen Verbesserung		großen Verschlechterung	n=25	mw=2,9	md=3,0	s=0,8
4.4) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Qualität der eingesetzten digitalen Lernformate?	sehr gut		sehr schlecht	n=26	mw=2,2	md=2,0	s=0,8
4.11) Wie beurteilen Sie die Qualität in Ton und Bild der eingesetzten digitalen Lernformate, unabhängig von Ihrer Internetverbindung?	sehr gut		sehr schlecht	n=26	mw=1,8	md=2,0	s=0,7

4.12) Hatten Sie technische Probleme, die die Teilnahme an der Veranstaltung erschwerten?



n=26 mw=4,2 md=5,0 s=1,0

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Feedback

- 5.1) **Speziell zur Online-Veranstaltung:** Was hat Ihnen besonders gefallen bzw. was ist verbesserungswürdig? Was haben Sie vermisst?
- Auch wenn ich an allen live Veranstaltungen teilgenommen habe empfand ich es als gut/beruhigend, dass es eine Videoaufzeichnung gab für den Fall das man krank gewesen wäre etc.
 - Die Kombination von Live Veranstaltung mit Videoaufzeichnung fand ich gut. Auf diese Weise konnte ich beim Nacharbeiten immer wieder mal auf die Vorlesung der jeweiligen Woche zurückgreifen um eventuell Lücken zu schließen.
Ich fand es etwas Unvorteilhaft, dass die Vorlesungsfolien, welche als Skript dienen jede woche einzeln Hochgeladen wurden, da ich diese dann jede Woche einzeln Drucken musste.
 - Die Tonqualität war sehr anstrengend
 - Die Vorlesungsaufzeichnungen hätten etwas flexibler hochgeladen werden können. Zwei Wochen wären ein besserer Zeitraum gewesen, um Vorlesungsaufzeichnungen zur Verfügung zu stellen.
 - Die Vorlesungsfolien könnten inhaltlich manchmal etwas präziser gestaltet sein.
Grundsätzlich finde ich es sehr gut, dass die Folien wirklich nur begleitend sind, aber ein bisschen mehr Unabhängigkeit durch die Folien wäre hilfreich.
 - Es war sehr angenehm, dass man die Vorlesungen flexibel handhaben konnte.
 - Herr von der Oelsnitz hat überraschender weise, kritisches Denken demonstriert, auch wenn er dadurch die in der Hochschulblase so dominante politische Korrektheit verletzt hat. Unglücklicherweise wurde alles aufgenommen, weshalb kein wirklich authentischer, kritischer Austausch stattfinden konnte, so wie man es an einer Universität eigentlich erwartet. Dieses Problem sollte sich ja aber beim Zustandekommen von Präsenzveranstaltungen legen :)
 - Ich verstehe keinen einzigen logischen Grund, warum nicht alle Vorlesungen immer online sind? Warum kann man jeder Woche nur eine Vorlesung sehen? Gibt es wenig Speicherplatz in StudIP? Dafür gibt es keinen anderen berechtigten Grund.

Die "Skripte" ist absolut katastrophal. Ein Behindertes Kind würde es besser schreiben. Skripte sollten die meisten Informationen zu einem bestimmten Thema enthalten und strukturiert geschrieben sein.
Wenn Sie kein Skript mehr schreiben müssen, könnten Sie es zumindest schaffen, gute PowerPoint-Präsentationen zu schreiben. Es ist nicht so schwer. Leider sind die Präsentationen absolut schrecklich. Ich schreibe Präsentationen, damit man daraus etwas lernen kann. Das ist der Sinn ihrer Existenz.
 - Mir hat eigentlich fast alles gefallen.
Nur empfand ich das Skript als unvollständig, im Vergleich zum Inhalt der Vorlesung, wodurch man die Folien nachbereiten muss. Das hilft vielleicht die Notwendigkeit der Vorlesung zu steigern, empfand ich aber als negativ.
 - Online-Lehre kann Präsenz nicht ersetzen. Tutorien hätten Präsenz sein können.
 - Schade, dass die Videos der Vorlesungen nicht bis zur Klausur gespeichert wurden, da das gesprochene Wort gilt und nicht das Skript oder die verwendete Präsentation. Allgemein war die Vorlesung aber sehr interessant.
 - Zeitpunkt der Vorlesung sehr gut
Versuch praxisnah zu formulieren
- 5.2) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.
- Der Professor kam mir sehr informiert vor und ich empfand die gewählten Beispiele als hilfreich und interessant.
 - Die Antworten auf die Fragen im Chat waren manchmal nur mit Einsatz eines Duden zu verstehen
 - Die kleine Übungen sind gut organisiert mit konkreten Aufgaben, die bei der Vorbereitung für die Prüfung sehr hilfreich sind. Die Organisation würde besser sein, wenn die Prüfung im Präsenz wäre. Ich verstehe die Schwierigkeit bei der Corona Zeit, aber es wird eine extra-Last für Internationale Studenten, wenn die Prüfung nur online gemacht wird.
 - Foliensätze in der Aufzeichnung haben z.T. nicht den hochgeladenen Vorlesungsfolien entsprochen (siehe Thema "Organisation - vier Folien zum letzten Themenabschnitt Aufgabenorganisation haben gefehlt)

Agenda vor die einzelnen Vorlesungen setzen, für eine bessere Übersicht. Besonders, wenn man Inhalte zum ersten Mal hört ist eine Gliederung der Themen hilfreich.
 - In einem anderen Fach haben wir eine Telegram-Gruppe, wo man schnell und für alle anderen sichtbar auch außerhalb der Vorlesungen Fragen stellen kann. Das wurde viel genutzt und hat teilweise gut geholfen, da dort auch Kommilitonen antworten können.
 - Jeder kann seine eigene politische Meinung besitzen aber ich verstehe nicht warum der Professor wiederholt seine politischen Überzeugungen mit in die Vorlesung nehmen musste und diese dann als einzige Wahrheit darstellte zudem man auch unpolitischere

Beispiele hätte nehmen können, welche besser auf das Thema Unternehmensführung zugeschnitten gewesen wären. So wurde beispielsweise davon gesprochen, dass Maaßen Recht hatte im Bezug darauf, dass es in Chemnitz keine Hetzjagd gab und er daraufhin von Merkel als Verfassungsschutzpräsident gefeuert wurde, nur weil er Merkel widersprochen habe. Dies zeichnet das Bild als ob wir in einem System leben in welchem wir die Regierung nicht kritisieren dürfen! Weitere Aussagen waren beispielsweise: "Bei Merkel ist es so - meine Einschätzung - die hat häufig gar nicht versucht die Wirklichkeit zu verändern sondern sie versucht unsere Wahrnehmung der Wirklichkeit zu verändern. Das ist vielleicht sogar das Grundziel des Ganzen" oder auch die Hinweise, dass wir alles was in ARD und ZDF gesendet wird einfach glauben würden, egal welche Botschaft gesendet wird. Auch vor der SPD wurde fast schon gewarnt weil Kevin Kühnert ja ein Kommunist sei. Wie gesagt, jeder darf seine politische Meinung haben aber man bekam das Gefühl, dass der Professor einfach jede Chance nutzte um seine politischen Überzeugungen festzuhalten.

- Man sollte auch wenn der Unterricht wieder in präsens ist alle Vorlesungen aufzeichnen und hochladen (kombination aus Präsens und online) damit z.B. Studenten die Krank sind auch von zu Hause aus dem Unterricht folgen können.
- Man sollte die Folien so rausgeben, wie sie in der Vorlesung gezeigt werden.
Teilweise waren die Folien an unterschiedlicher Stelle oder gar nicht vorhanden. Zur besseren Übersicht und Ordnung sollten die Folien immer gleich sein und nicht unterschiedlich.
Bei Fragen zu den Folien wurde teilweise etwas unhöflich geantwortet
- Manchmal (!) wirkte es doch etwas spontan/unstrukturiert in den Erzählungen von Beispielen. Die Beispiele waren zwar oft passend, aber auch gerne mal nicht ausführlich genug erklärt, sodass man das Ganze durchdringen konnte oder sie waren in einer diffusen Art erklärt, sodass mir nicht klar war, wie ich das vernünftig zu Papier bringen könnte, um damit zu lernen. Sprich: Die Beispiele könnten etwas klarer abgegrenzt und gründlicher erklärt werden oder weggelassen. Halbes Erklären hat für etwas Verwirrung gesorgt.
Auch Themensprünge könnten hier und da deutlicher sein.

Grundsätzlich waren genannte Beispiele aber sehr bekannt und/oder aktuell. Insgesamt hatte die Veranstaltung viel Bezug zur Realität und war recht aktuell gehalten. Die parallele Fragenbeantwortung während der Veranstaltung funktionierte auch sehr gut. Ebenfalls hilfreich war, dass einige Dinge eher umgangssprachlich vorgetragen/erklärt wurde. Insgesamt wurde die Thematik nicht trocken, sondern interessant vorgetragen!

- Mir hat der Kurs nicht wirklich gefallen. Absolut wirkungsloses Reden über nichts. Materialien sehen wie aus den 90er Jahren aus. Völlig ineffizientes Kursmanagement. Die gesamte Lehre könnte deutlich an das 21. Jahrhundert angepasst werden. Die Probeklausur sollte ein Witz sein, oder was?
- Mir hat gefallen, das die Vorgestellten Inhalte anhand von Beispielen erläutert wurden dies hat bei mir persönlich für eine besseres Verständnis gesorg.
Verbesserungsfähig sehe ich nur das Skript, ich hätte mir zu Beginn des Semesters ein vollständiges Skript gewünscht, da ich es etwas unpraktisch fand jede Woche die neuen Folien zu drucken.
- Tonqualität manchmal etwas schlechter
- engagierter Professor, aktuelle Inhalte, mehr Präsenz-Lehre im nächsten Semester; die nicht live-gestreamten Videos könnten länger als eine Woche online bleiben, erhöht nur Stress und (Zeit-)Druck