

Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz (PERSÖNLICH)

Lehrevaluationsauswertung: Einführung in die Unternehmensführung (BWL 1)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. von der Oelsnitz,

Sie erhalten im Anhang dieser E-Mail die Evaluationsergebnisse zu Ihrer Lehrveranstaltung „Einführung in die Unternehmensführung (BWL 1)“ als PDF-Report. Des Weiteren finden Sie die Rohdaten der Evaluationsergebnisse als csv-Datei beigefügt, die Sie bei Bedarf für weitere statistische Auswertungen nutzen können.

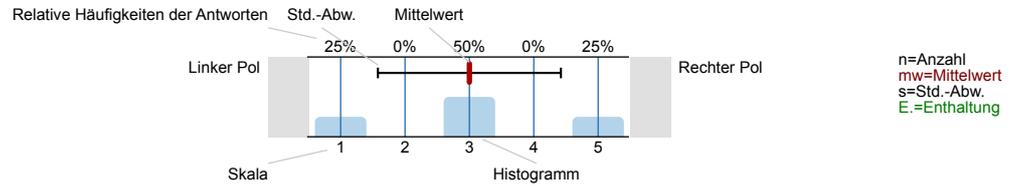
Mit freundlichen Grüßen,
Thorsten Goje

Technische Universität Braunschweig
Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät
Rebenring 58A
38106 Braunschweig

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text

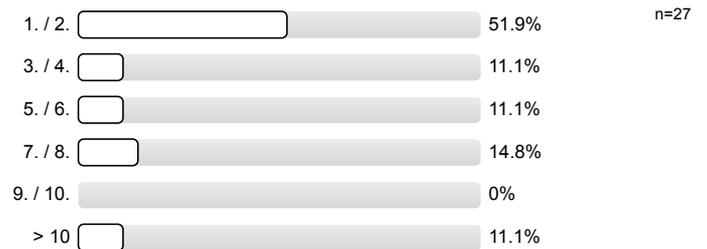


1. zur Person

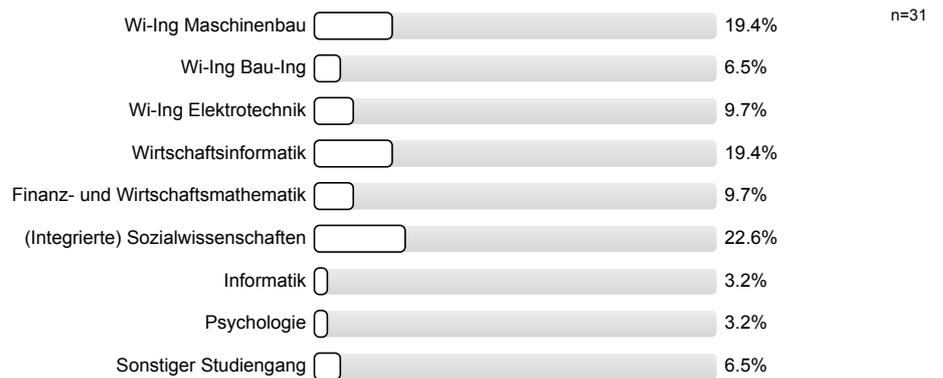
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



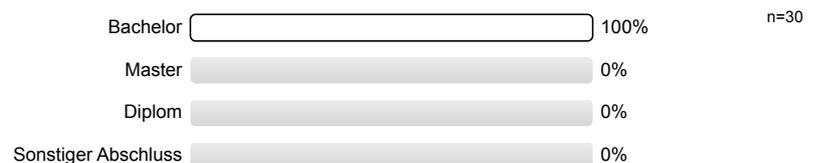
1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

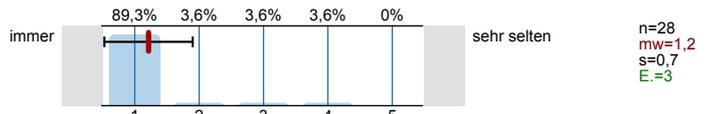


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

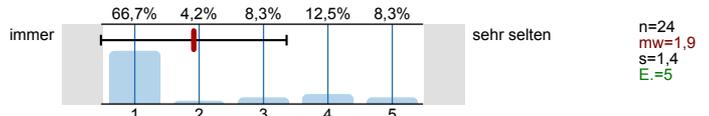


2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig haben Sie am Live-Stream teilgenommen bzw. haben Sie sich regelmäßig die Aufzeichnungen angeschaut?



2.2) Wie häufig haben Sie am Live-Stream der Übung teilgenommen bzw. regelmäßig die Aufzeichnungen der Übung angeschaut?



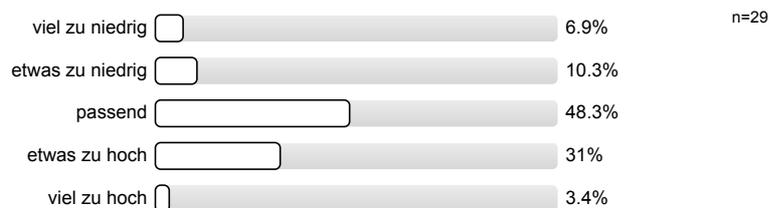
2.3) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung an.



2.4) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung nur für diese Veranstaltung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

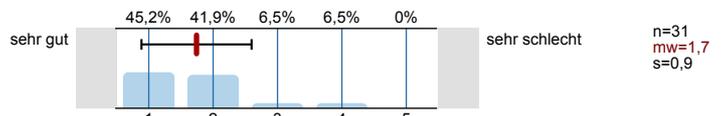


2.5) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

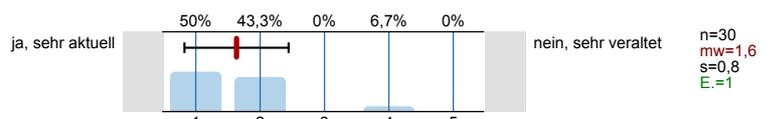


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

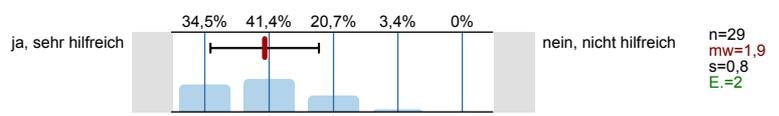
3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?

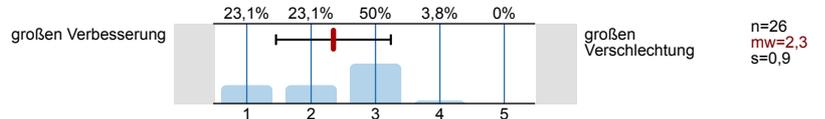


3.4)	Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?	ja, alle	<p>24,1% 37,9% 24,1% 3,4% 10,3%</p>	nein, keine	n=29 mw=2,4 s=1,2 E.=1
3.5)	Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut	<p>53,3% 30% 13,3% 3,3% 0%</p>	sehr schlecht	n=30 mw=1,7 s=0,8
3.6)	Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut	<p>74,2% 22,6% 3,2% 0% 0%</p>	nein, sehr schlecht	n=31 mw=1,3 s=0,5
3.7)	Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr	<p>83,9% 16,1% 0% 0% 0%</p>	nein, nicht	n=31 mw=1,2 s=0,4
3.8)	Beantwortete die/der Lehrende Fragen im Live-Stream, im Forum usw. in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig	<p>66,7% 11,1% 22,2% 0% 0%</p>	nein, sehr unvollständig	n=18 mw=1,6 s=0,9 E.=12
3.9)	Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?	ja, sehr umfassend	<p>57,1% 32,1% 10,7% 0% 0%</p>	nein, keine Informationen	n=28 mw=1,5 s=0,7 E.=1
3.10)	Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur über die Uni-Bibliothek gefunden?	ja, sehr umfassend	<p>37,5% 43,8% 6,3% 6,3% 6,3%</p>	nein, nicht vorhanden	n=16 mw=2 s=1,2 E.=15
3.11)	Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?	sehr gut	<p>29% 58,1% 12,9% 0% 0%</p>	sehr schlecht	n=31 mw=1,8 s=0,6
3.12)	Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?	ja, sehr	<p>46,7% 36,7% 0% 13,3% 3,3%</p>	nein, eher nicht	n=30 mw=1,9 s=1,2 E.=1
3.13)	Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer	<p>66,7% 20% 6,7% 6,7% 0%</p>	nein, nie	n=30 mw=1,5 s=0,9 E.=1

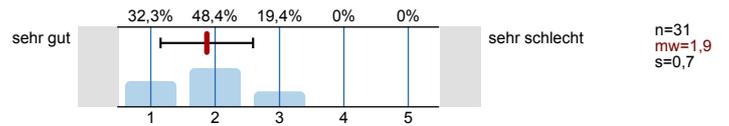
4. Fragen zur digitalen Lehre

4.1)	Ich fühle mich ausreichend Im Rahmen der Lehrveranstaltung betreut bzw. informiert.	trifft voll zu	<p>45,2% 38,7% 9,7% 6,5% 0%</p>	trifft gar nicht zu	n=31 mw=1,8 s=0,9
4.2)	Der/Die Lehrende ist für Rückfragen zur Veranstaltung gut erreichbar.	trifft voll zu	<p>42,9% 25% 28,6% 3,6% 0%</p>	trifft gar nicht zu	n=28 mw=1,9 s=0,9

4.3) Im Vergleich zur Präsenzlehre führte die Umstellung dieser Veranstaltung auf Online-Formate zu einer ...



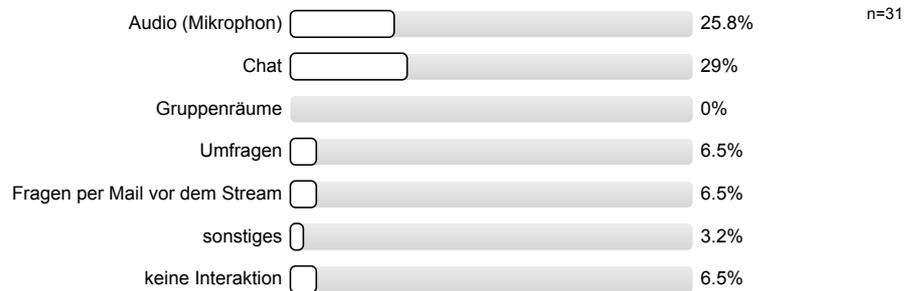
4.4) Wie beurteilen Sie die **inhaltliche** Qualität der eingesetzten digitalen Lernformate?



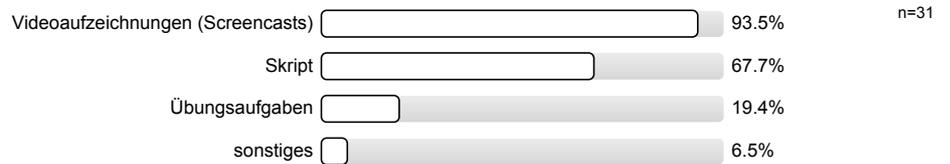
4.5) Welches Videokonferenzsystem wurde genutzt?



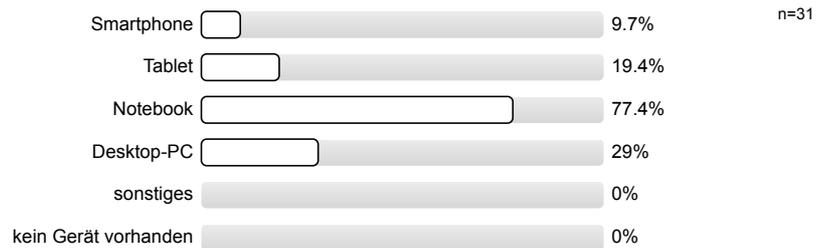
4.6) Falls die Veranstaltung live gestreamt wurde, wie erfolgte der interaktive Austausch?



4.7) Falls die Veranstaltung **nicht** live gestreamt wurde, wie wurde der Veranstaltungsinhalt bereit gestellt?



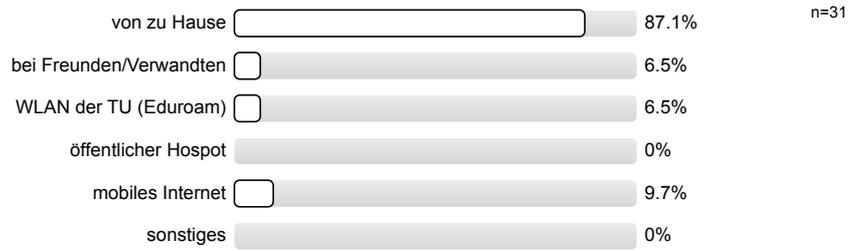
4.8) Mit welchen Geräten haben Sie auf die Lehrveranstaltungsinhalte zugegriffen?



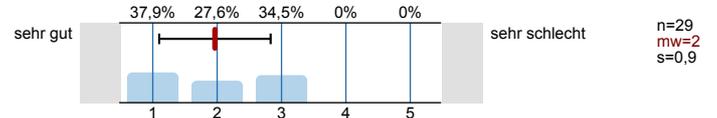
4.9) Bei den Geräten handelt es sich, um ...



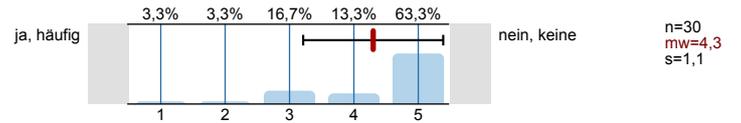
4.10) Worüber hatten Sie Internetzugang zur Veranstaltung?



4.11) Wie beurteilen Sie die Qualität in Ton und Bild der eingesetzten digitalen Lernformate, unabhängig von Ihrer Internetverbindung?

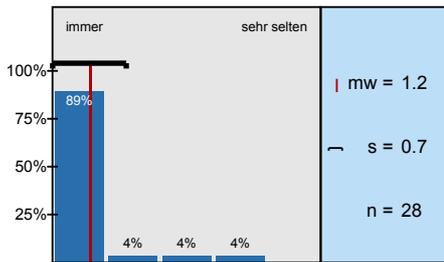


4.12) Hatten Sie technische Probleme, die die Teilnahme an der Veranstaltung erschwerten?

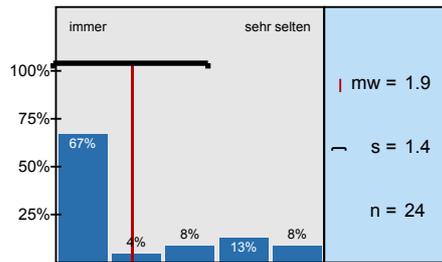


Histogramme zu den Skalafragen

Wie häufig haben Sie am Live-Stream teilgenommen bzw. haben Sie sich regelmäßig die Aufzeichnungen



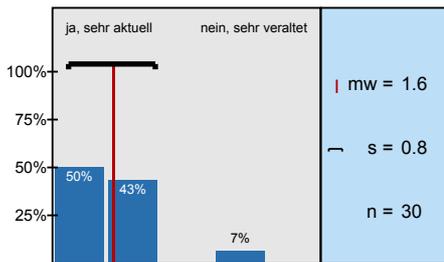
Wie häufig haben Sie am Live-Stream der Übung teilgenommen bzw. regelmäßig die Aufzeichnungen



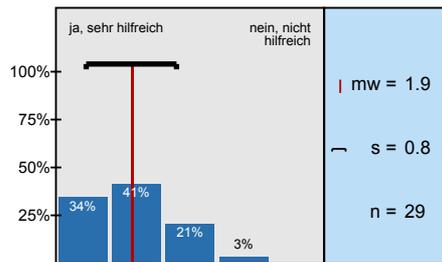
Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



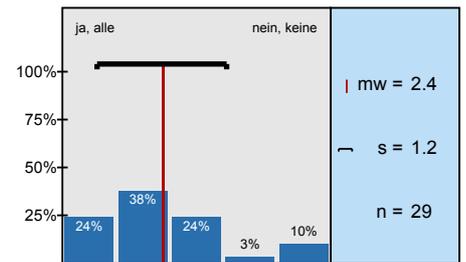
Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



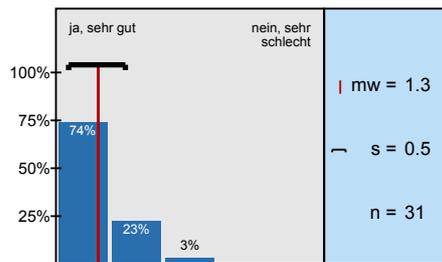
Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



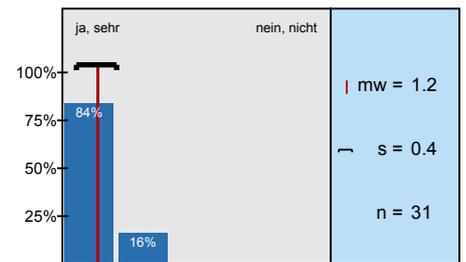
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



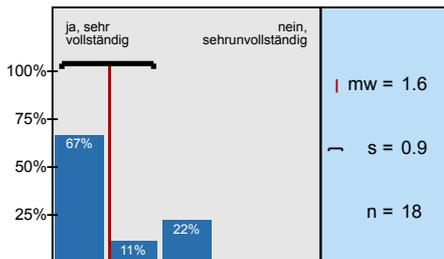
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



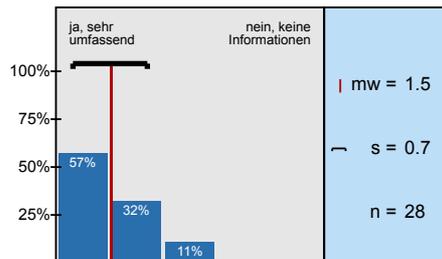
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



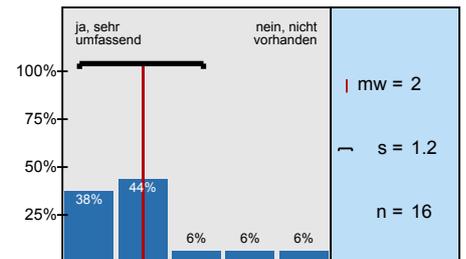
Beantwortete die/der Lehrende Fragen im Live-Stream, im Forum usw. in befriedigender Form?



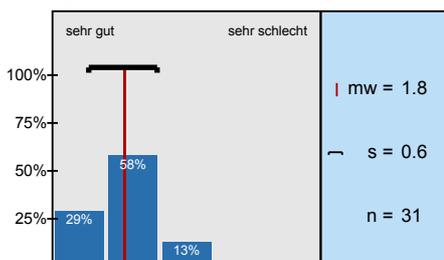
Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



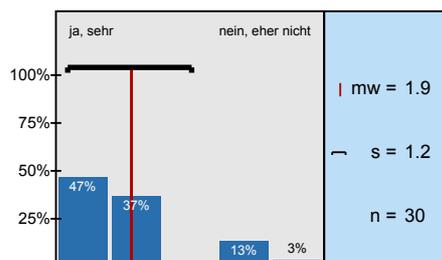
Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur über die Uni-Bibliothek gefunden?



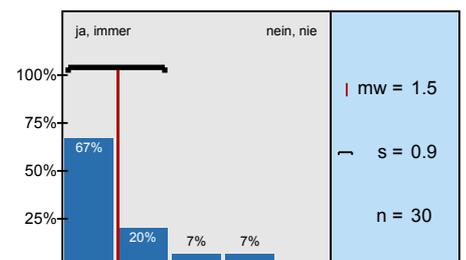
Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



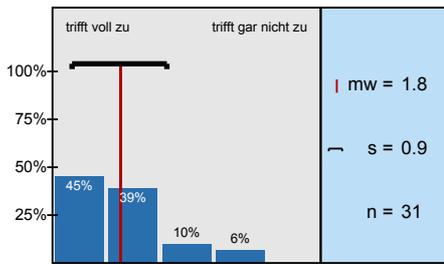
Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



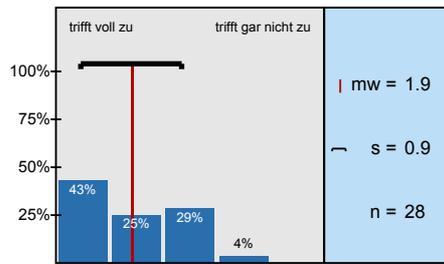
Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



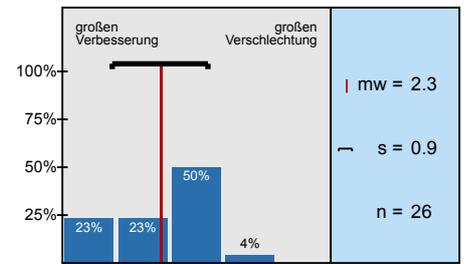
Ich fühle mich ausreichend im Rahmen der Lehrveranstaltung betreut bzw. informiert.



Der/Die Lehrende ist für Rückfragen zur Veranstaltung gut erreichbar.



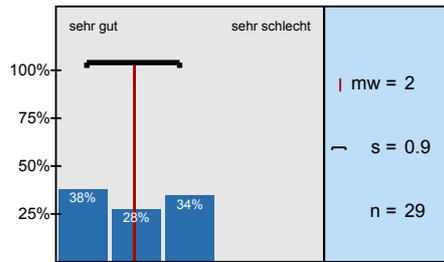
Im Vergleich zur Präsenzlehre führte die Umstellung dieser Veranstaltung auf Online-Formate zu einer ...



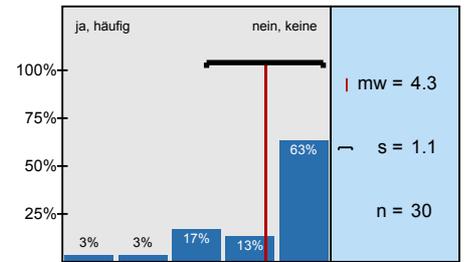
Wie beurteilen Sie die **inhaltliche** Qualität der eingesetzten digitalen Lernformate?



Wie beurteilen Sie die Qualität in Ton und Bild der eingesetzten digitalen Lernformate, unabhängig von



Hatten Sie technische Probleme, die die Teilnahme an der Veranstaltung erschwerten?



Profilinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Unternehmensführung (BWL 1)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig haben Sie am Live-Stream teilgenommen bzw. haben Sie sich regelmäßig die Aufzeichnungen angeschaut?	immer		sehr selten	n=28	mw=1,2	md=1,0	s=0,7
2.2) Wie häufig haben Sie am Live-Stream der Übung teilgenommen bzw. regelmäßig die Aufzeichnungen der Übung angeschaut?	immer		sehr selten	n=24	mw=1,9	md=1,0	s=1,4

3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=31	mw=1,7	md=2,0	s=0,9
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?	ja, sehr aktuell		nein, sehr veraltet	n=30	mw=1,6	md=1,5	s=0,8
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?	ja, sehr hilfreich		nein, nicht hilfreich	n=29	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?	ja, alle		nein, keine	n=29	mw=2,4	md=2,0	s=1,2
3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut		sehr schlecht	n=30	mw=1,7	md=1,0	s=0,8
3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut		nein, sehr schlecht	n=31	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.7) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr		nein, nicht	n=31	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.8) Beantwortete die/der Lehrende Fragen im Live-Stream, im Forum usw. in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig		nein, sehr unvollständig	n=18	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?	ja, sehr umfassend		nein, keine Informationen	n=28	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur über die Uni-Bibliothek gefunden?	ja, sehr umfassend		nein, nicht vorhanden	n=16	mw=2,0	md=2,0	s=1,2
3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?	sehr gut		sehr schlecht	n=31	mw=1,8	md=2,0	s=0,6
3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?	ja, sehr		nein, eher nicht	n=30	mw=1,9	md=2,0	s=1,2
3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer		nein, nie	n=30	mw=1,5	md=1,0	s=0,9

4. Fragen zur digitalen Lehre

4.1) Ich fühle mich ausreichend im Rahmen der Lehrveranstaltung betreut bzw. informiert.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=31	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
4.2) Der/Die Lehrende ist für Rückfragen zur Veranstaltung gut erreichbar.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=28	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
4.3) Im Vergleich zur Präsenzlehre führte die Umstellung dieser Veranstaltung auf Online-Formate zu einer ...	großen Verbesserung		großen Verschlechterung	n=26	mw=2,3	md=3,0	s=0,9
4.4) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Qualität der eingesetzten digitalen Lernformate?	sehr gut		sehr schlecht	n=31	mw=1,9	md=2,0	s=0,7
4.11) Wie beurteilen Sie die Qualität in Ton und Bild der eingesetzten digitalen Lernformate, unabhängig von Ihrer Internetverbindung?	sehr gut		sehr schlecht	n=29	mw=2,0	md=2,0	s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Feedback

- 5.1) **Speziell zur Online-Veranstaltung:** Was hat Ihnen besonders gefallen bzw. was ist verbesserungswürdig? Was haben Sie vermisst?
- Besonders gut gefallen hat mir die sehr fürsorgliche und strukturierte Umsetzung an die gegebene Situation und die vollständige Wissensvermittlung, das in einem Online-Format sehr gut gelungen ist.
Ich habe mich zu keiner Sekunde "allein gelassen" gefühlt.
Was ich persönlich für verbesserungswürdig halte, ist die Lautstärke des Referenten in den Aufzeichnungen: Herr Prof.Dr. von der Oelsnitz, es wäre schön, wenn Sie in den kommenden Aufzeichnungen etwas lauter sprechen könnten (siehe 4.11). Dies ist nur eine kleine, fast schon unbedeutende Anmerkung, allerdings wohne ich in einem Mehrfamilienhaus und da ist täglich ordentlich was los.
 - Das Skript könnte besser gegliedert sein:
Nicht nur eine Überschrift, mehrere Gliederungsstufen wäre schön.
 - Der persönliche Austausch und das bilden von Lerngruppen hat unter Kommilitonen beinahe nicht stattgefunden. Folglich fehlte einfach was, was wohl auch maßgeblich am Erfolg des Bestehens beitragen würde. Jetzt kann es ja fast nur abspulen von auswendig erlernten sein.
 - Die Audioqualität hätte etwas besser sein können, da man manchmal nicht alles verstanden hatte.
 - Die Länge der Videos war sehr gut und sie wurden immer rechtzeitig zur Verfügung gestellt.
Der Ton war bei einigen Videos leider viel zu leise.
 - Ein technischer Verbesserungsvorschlag wäre nur, wenn darauf geachtet werden könnte, dass die Lautstärke der Vorlesungsaufzeichnung richtig kalibriert ist. Ein paar der Aufzeichnungen sind leider sehr leise (auch auf maximaler Lautstärke im Screenshot, Windows und Headset). Sonst bin ich sehr zufrieden, vielen Dank.
 - Es hat mir sehr gut gefallen, dass die Vorlesung in Form von Videoaufzeichnungen stattgefunden hat. Außerdem hat mir die Aufteilung der Vorlesungsinhalte auf die einzelnen Videos gut gefallen. Die Videos hatten eine Dauer von 30-65 Minuten, was ich persönlich wesentlich angenehmer finde als dreistündige Videos in denen man mit Stoff überschüttet wird. So konnte man sich den Stoff super einteilen und war wesentlich motivierter sich ein neues Video anzuschauen.
Was mir weniger gefallen hat ist die Tatsache, dass die Vorlesung teilweise schon vor Semesterbeginn aufgezeichnet wurde. Die Pandemie wirkt sich stark auf die Wirtschaft und die einzelnen Unternehmen aus und es wäre schön gewesen hier mehr aktuelle Beispiele zu nennen und mehr auf die aktuelle Situation einzugehen. Die Vorlesung hätte damit lebendiger gewirkt und für mehr Interesse an der Thematik gesorgt.
 - Ich konnte beim Lernen immer wieder auf die Videos zurückgreifen.
 - Inhalte der Tutorien als PDF wären schön
 - Natürlich fehlt bei reinen Vorlesungsaufzeichnungen immer der direkte Austausch, zu manchen Themen hätte sich sicher eine interessante Diskussion ergeben, die so nicht stattfinden konnte.
 - Pros:
Viele gute Beispiele (Vorgestellte Unternehmen/Vorstände etc.)
Aufsplitten in zwei Videos pro Vorlesung ist besonders gut !!
 - durch die asynchrone Lehre / Screencasts war es mir möglich an der Veranstaltung teilzunehmen und sie eigenständig zu bearbeiten, obwohl ich zu dem Termin der live-Meetings andere Veranstaltungen hatte.
 - ich persönlich finde es sehr schön das oben immer eine Videoaufzeichnung noch zum eigentlichen ton ist, mir fällt es deutlich leichter einen so langen Vortrag zu folgen wenn ich dazu ein Gesicht sehe das spricht, als wenn es ein reiner podcast wär ;) Dennoch fand ich den ton etwas leise, denn ich musste für diese Vorlesungen meistens meinen ton auf 3/4 der lautstarke stellen, ansonsten fand ich alles top
- 5.2) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.
- Die Tutorin war immer gut zu erreichen und hat individuell die Fragen beantwortet.
Die Tutoriumsveranstaltungen waren leider nicht allen zugänglich
 - Die Veranstaltung an sich ist super, aber das lächerliche Festhalten an der Präsenzklausur ist (unter den aktuellen Umständen) erbärmlich und maximal Studierendenunfreundlich.
 - Die praktischen Beispiele von Prof. von der Oelsnitz
 - Gut war dass aktuelle Beispiele verwendet wurden.
 - Ich finde es sehr interessant und mitreißend wenn Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz eigene Beispiele mit einfließen lässt oder zum Schluss alles nochmal kurz und knapp zusammenfasst. Das hilft mir persönlich sehr gewisse Konzepte besser zu verstehen. Auch die kleinen Anekdoten, die historische Ereignisse mit Betriebswirtschaftlichen Konzepten verbinden sind immer hoch interessant und tragen dazu bei meine Aufmerksamkeitspanne deutlich zu verlängern. Man merkt, dass Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz Spaß an der

Lehre hat und das ist super! Bitte bleiben Sie so!

- Ich habe mich mit 33 Jahren entschlossen mein Leben zu ändern. Ich habe meinen Beamtenstatus auf Lebenszeit an den Nagel gehängt und den Schritt an die Uni gewagt. Ich habe das Glück, die ganze Welt mittlerweile zu kennen. War in Krisenregionen tätig und hab leid und not incl. viel tot live erleben dürfen. Folglich war ich skeptisch, dass ich nun als „älterer“-Erstie an der Uni in BS anfangen. Aber ich muss sagen, dass ich mich hier auf Augenhöhe begegnet fühle. OrgFü hat einen außer gewöhnlich guten Job gemacht. Motiviert zum weitermachen, inspiriert um neues zu ergründen und geholfen den Mut zu finden, um sich auf die neue Situation einzulassen. Egal wie nun mein Studium verlaufen wird und was ich aufgegeben hab, BWL1 und dessen Betreuung incl. Tutorien haben mir gezeigt, dass es der richtige Weg ist. In dieser dunklen und Trostlosen Zeit, in der man zum Pessimismus tendiert, war das BWL1 Team maßgeblich mit dafür verantwortlich, dass es mir doch gerade gut geht und ich weiß, dass sich mit jeder geschlossenen Tür eine neue öffnet, egal wie meine Prüfung ausfällt. An dieser Stelle ein großes Lob auch an das Tutorium E. Sehr gute Arbeit! Zuletzt bitte ich meine Kommilitonen zu entschuldigen. Ich weiß, dass Meckern typisch deutsch ist. Dennoch ist es zur Zeit nicht angebracht und ich bin froh, dass das alles dennoch stattfinden kann, denn Zeit ist kostbar. Danke für alles
- Ich muss sagen, dass ich ein wenig enttäuscht bin. Die Veranstaltung gibt eine klare Struktur und einen Überblick über das Themengebiet, jedoch finde ich die Wortwahl im Skript sehr "nichtssagend". Bei einem Fach, was sich super auf die Realität beziehen lässt, kamen sehr wenig Beispiele. Es war daher phasenweise sehr schwer zuzuhören. Zusammenfassend ist meine Meinung, dass diese Veranstaltung deutlich intuitiver und lebender gestalten werden kann, mir es trotz der Kritik jedoch einen guten Überblick verschafft hat.
- Meiner Meinung nach war der Ton etwas leise, aber trotzdem verständlich :)
- Sehr spannend, Geschichten des Professors sorgen für angenehme Abwechslung und helfen mir sehr dabei, mir Inhalte besser zu merken und damit etwas zu verbinden. Bitte weiter so und halten Sie sich mit den Geschichten nicht zu sehr zurück.
- ich fand die Vorlesung sehr monoton und trocken, würde mich freuen, wenn der Professor etwas motivierter wäre und nicht so monoton sprechen würde. Was mir sehr gefallen hat waren die guten Beispiele und die Geschichten die der Professor erzählt hat.
- kein skript bzw keine Literatur gesucht, da es nicht notwendig war. Gemeint ist hierbei, dass es nicht notwendig war, weil die Wissensvermittlung und Verdeutlichung von Konfliktlinien etc. sehr gut war.

Alles in allem wurde dafür gesorgt, dass man sich als Student "nur" noch selbst motivieren musste, was in bekannter Corona-Situation sehr angenehm war.